

VERWORPEN

SP

A 31.

Amendement Houd Hoef & Haag Groen

De Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 4 februari 2013, aan de orde hebbende het statenvoorstel Vaststellen Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 – 2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 provincie Utrecht,

besluiten

aan het in het statenvoorstel geformuleerde beslispunt 2 toe te voegen:

‘met dien verstande dat:

1. In de PRS onder 5.5.3.7., stedelijk programma Vianen de tekst:

In de gemeente Vianen liggen de bebouwingskernen Everdingen, Hagestein, Vianen en Zijderveld. Voor de totale gemeente wordt uitgegaan van een woningbouwprogramma van 2150 woningen. Hier- van kunnen 650 woningen binnen de rode contouren worden gerealiseerd, onder andere in de pro- jecten Helsdingen, Sluiseiland en Vijfheerenlanden. Buiten de rode contouren kunnen 1800 woningen worden gerealiseerd op de locatie Hoef en Haag, waarvan 1500 in de PRS-periode. In de planvorming voor dit gebied moet nadrukkelijk aandacht worden besteed aan de waterveiligheid, omdat het gebied vanwege de lage ligging van het maaiveld bij een eventuele overstroming snel en diep onder water komt te staan. In overeenstemming met het waterschapsbeleid moet een binnendijkse vrijwarings- zone in acht worden genomen. Bij de planvorming moet rekening worden gehouden met de verhoog- de kans op kwel bij aantasting van de deklaag en de gemiddeld genomen hoge grondwaterstanden. De verdere uitbreiding van het bedrijventerrein Gaasperwaard (aan de noordzijde) is niet opgenomen in het stedelijk programma. Deze locatie kan een rol spelen bij de herijking van het stedelijk program- ma. Bij eventuele ontwikkeling van de locatie gelden dezelfde aandachtspunten als bij de woning- bouwlocatie Hoef en Haag.

Wordt vervangen door:

In de gemeente Vianen liggen de bebouwingskernen Everdingen, Hagestein, Vianen en Zijderveld. Voor de totale gemeente wordt uitgegaan van een woningbouwprogramma van 2150 woningen. Hiervan kunnen 650 woningen binnen de rode contouren worden gerealiseerd, onder andere in de projecten Helsdingen, Sluiseiland en Vijfheerenlanden. De verdere uitbreiding van het bedrijventerrein Gaasperwaard (aan de noordzijde) is niet opgenomen in het stedelijk programma. Deze locatie kan een rol spelen bij de herijking van het stedelijk program- ma. Bij eventuele ontwikkeling van de locatie moet in de planvorming nadrukkelijk aandacht worden besteed aan de waterveiligheid, omdat het gebied vanwege de lage ligging van het maaiveld bij een eventuele overstroming snel en diep onder water komt te staan. In overeenstemming met het water- schapsbeleid moet een binnendijkse vrijwaringszone in acht worden genomen. Bij de planvorming moet rekening worden gehouden met de verhoogde kans op kwel bij aantasting van de deklaag en de gemiddeld genomen hoge grondwaterstanden.

2. In de PRS paragraaf 5.2 Wonen, de tabel als volgt komt te luiden:

Woningbouwprogramma 2013-2028

Regio	binnenstedelijk	uitbreiding	Totale woningbouwprogramma
Regio Utrecht	32.545	6.250	38.795
Regio Amersfoort	11.970	4.510	16.480
Regio West	4.610	290	4.900
Regio Zuid Oost	6.125	325	6.450
TOTAAL Provincie	(82,9 %) 55.250	(17,1%) 11.375	66.625

3. In de PRS paragraaf 5.5.3 regio Utrecht de tekst:

De in de Ontwikkelingsvisie NV Utrecht opgenomen zoekrichting Kromme Rijn/Lekzone is slechts gedeeltelijk ingevuld. (Odijk-West, Hoef en Haag en Eiland van Schalkwijk).

wordt vervangen door:

De in de Ontwikkelingsvisie NV Utrecht opgenomen zoekrichting Kromme Rijn/Lekzone is slechts gedeeltelijk ingevuld. (Odijk-West en Eiland van Schalkwijk).

En de tabel in deze paragraaf als volgt komt te luiden:

	Woningbouw (in aantal woningen)			Bedrijventerrein (in ha)		
	Binnenstedelijke Woningbouw	uitleg	totaal	In stedelijk gebied	Uitleg	totaal
Bunnik	275	1.000	1.275	0	0	0
De Bilt	670	0	670	0	0	0
Houten	1.700	250	1.950	0	10	10
Nieuwegein	2.000	0	2.000	0	10	10
Stichtse Vecht	1.800	0	1.800	0	1	1
Utrecht	22.750	5.000	27.750	0	0	0
Vianen	650	0	650	0	0	0
Zeist	2.200	PM	2.200	0	0	0
IJsselstein *)	500	0	500			
Totaal BRU	32.545	6.250	38.795	0	21	21

*) Voor wat betreft bedrijventerreinen is IJsselstein ingedeeld bij Regio West

4. In de PRS, PRV en Nota van beantwoording daar waar wordt gesproken van een woningbouwprogramma van 68.000 dit vervangen wordt door 66.500

en

daar waar gesproken wordt van een verhouding inbreiding – uitbreiding van 80% - 20% dit wordt vervangen door 83 % - 17%;

5. Op de kaart van de PRS en PRV de aanduiding “toekomstige woonlocatie” ten oosten van Vianen wordt geschrapt;

6. In de PRV, bijlage Wonen de vermelding “Vianen, 1.500” wordt geschrapt;

7. In de Nota van Beantwoording het volgende wordt gewijzigd:

a. Onder 5.1/1 Algemene beleidslijn verstedelijking, p. 76 onderaan de zinsnede:

“Wij zijn bovendien van mening dat de ontwikkeling van Hoef en Haag noodzakelijk is. Zie ook onze reactie onder 5.2/2.”

wordt vervangen door:

“Zie verder onze reactie onder 5.2/2”.

b. Onder 5.2/2 woningbouwprogramma, p. 76 onderaan de zinsnede:

“In de PRS zijn overigens niet alle NV Utrecht uitbreidingslocaties en -zoekrichtingen volledig opgenomen: zo is de Kromme Rijn/Lekzone slechts gedeeltelijk opgenomen (totaal 2.750 woningen Hoef en Haag, Odijk West, en Eiland van Schalkwijk t.o.v. 5.500 woningen NV Utrecht) en zijn voor Woudenberg-oost 1000 woningen opgenomen (de extra optie tot 2000 woningen is niet opgenomen).”

wordt vervangen door:

“In de PRS zijn overigens niet alle NV Utrecht uitbreidingslocaties en -zoekrichtingen volledig opgenomen: zo is de Kromme Rijn/Lekzone slechts gedeeltelijk opgenomen (totaal 1.250 woningen , Odijk West en Eiland van Schalkwijk t.o.v. 5.500 woningen NV Utrecht) en zijn voor Woudenberg-oost 1000 woningen opgenomen (de extra optie tot 2000 woningen is niet opgenomen).”

c. Onder 5.5.3/23 Stedelijk programma Vianen – algemeen, p. 83 de zinsnede:

“Voorts is de uitbreidingslocatie Hoef en Haag in de PRS opgenomen, de eventuele invulling als dijkdorp en/of bebouwingslint kan door de gemeente in de planontwikkeling verder worden uitgewerkt.”

wordt vervangen door:

“De uitbreidingslocatie Hoef en Haag is inderdaad niet opgenomen in de PRS en PRV.”

En de zinssnede:

“PRS: Aanpassen tabel 5.5.3: Vianen totaal 2150 i.p.v. 2100.”

wordt vervangen door:

“PRS: Aanpassen tabel 5.5.3: Vianen totaal 650 i.p.v. 2100.”

d. Onder 5.5.3/25 Stedelijk programma Vianen – Hoef en Haag, p. 124 de passage:

“De instemmende reacties over het opnemen van de locatie Hoef & Haag in de PRS/PRV worden door ons voor kennisgeving aan genomen (47, 113, 178). Met betrekking tot de opmerkingen over de hoogte van het in de PRS opgenomen woningbouwprogramma en de noodzaak van het opnemen van uitbreidingslocaties verwijzen wij naar onze reactie onder 5.2/2. Aanvullend merken wij op dat in de MER uitgebreid is ingegaan op de locatieafwegingen die bij het opstellen van de PRS (en de daarvoor gebruikte onderliggende documenten) zijn gebruikt. De noodzaak van deze ontwikkeling moet eerst worden aangetoond volgens de ladder van duurzame verstedelijking (Bro), dit betekent dat eerst de mogelijkheden binnen bestaand bebouwd gebied moeten worden benut alvorens over te gaan tot uitbreiding (31). Voor Vianen hebben wij een stedelijk programma van 2150 woningen opgenomen waarvan 650 in het stedelijk gebied. De beoogde aantallen binnenstedelijk zijn in overleg met gemeenten en in de regio Utrecht met het BRU, tot stand gekomen. Wij zien een aantal van 650 als een realistische mogelijkheid. Er is meer potentiële capaciteit, maar ervaring leert dat rekening moet worden gehouden met planuitval. Bij de beschrijving van Vianen is aangegeven dat er op de beoogde uitbreidingslocatie Hoef & Haag maximaal 1800 woningen kunnen worden ontwikkeld waarvan 1500 in de PRS-periode. Aangegeven is bovendien dat er bij de planvorming nadrukkelijk aandacht moet worden besteed aan de waterveiligheid, de verhoogde kans op kwel, de gemiddeld genomen hoge grondwaterstanden en de binnendijkse vrijwaringszone in overeenstemming met het beleid van het waterschap. De locatie is inderdaad gelegen in het Groene Hart (31). In de Voorloper Groene Hart is de locatie Vianen-oost opgenomen als transformatiezone waar mogelijk stedelijke functies een plaats kunnen krijgen. Tegelijk is duidelijk dat Vianen een belangrijk onderdeel is van het stedelijke gebied van de regio Utrecht. De gemeente draagt bij aan de realisatie van de inzet en ambities van de regio Utrecht op economisch, verstedelijking en landschappelijk gebied. Duidelijk is dat er in de regio Utrecht een grote verstedelijkingsdruk is. Er is een grote woningbouwopgave. De inzet van Vianen is daarbij nadrukkelijk nodig. Bovendien biedt de realisatie van de locatie de mogelijkheid niet alleen kwantitatief bij te dragen aan de verstedelijkingsopgave maar ook in kwalitatief opzicht. De inzet is gericht op een kwalitatief hoogwaardig woonmilieu met veel diversiteit en in samenhang met recreatieve voorzieningen. Wij zijn van mening dat met de ontwikkelingen meerdere doelen gediend worden. In de NV Ontwikkelingsvisie is opgenomen dat er 5500 woningen op diverse uitleglocaties in het Kromme Rijn Lekgebied (waar Vianen onderdeel van is) mogelijk zijn. Dit omdat gebleken is dat de opgave niet volledig binnenstedelijk mogelijk is en bovendien omdat naast de kwantitatieve opgave er ook behoefte is aan een gedifferentieerd kwalitatief woningaanbod.”

wordt vervangen door:

“Wij hebben kennis genomen van alle reacties over de uitbreidingslocatie Hoef en Haag. Alles afwegende zijn wij van mening dat de ontwikkeling van deze locatie op dit moment niet aan de orde is: de woningbouwontwikkeling stagneert, er is in de Utrechtse regio nog voldoende capaciteit voorhanden. Bovendien blijkt uit de PlanMER dat Hoef en Haag een locatie is met diverse complicaties. Daarom nemen we deze locatie niet op in het woningbouwprogramma.”

e. Onder 6.4 Aardkundige waarden, p.175 de zinsnede:

“Voor Hoef en Haag hoeft dit niet als een bedreiging gezien te worden, maar kan dit gebruikt worden om tot een kwaliteit van de wijk te komen die goed aansluit bij de natuurlijke omgeving.”

wordt vervangen door:

“Hoef en Haag nemen we niet op in het stedelijk programma, maar voor de eventuele ontwikkeling hoeft dit niet als een bedreiging gezien te worden, maar kan dit gebruikt worden om tot een kwaliteit van de wijk te komen die goed aansluit bij de natuurlijke omgeving.”

Toelichting

In de omgeving van Utrecht zijn drie grote nieuwbouwlocaties voorzien: Leidsche Rijn (11.500 woningen), Rijnenburg (7.000 woningen) en Hoef en Haag (1.800 woningen). Vanwege de economische crisis en de stagnerende woningmarkt liggen de grootste twee nieuwbouwlocaties al geruime tijd stil. De locatie Hoef & Haag is een locatie met diverse complicaties, zoals blijkt uit de plan-MER uit mei 2012. Citaat:

“De woningbouw is niet mogelijk zonder ingrijpende geluidsmaatregelen. Binnen het plangebied is veel ruimte voor waterberging nodig. Het woongebied ligt als gevolg van de rijksweg A27 geïsoleerd van het stedelijk gebied. Bovendien voldoet de locatie niet aan het provinciaal beleid ten aanzien van Rode contouren.” Uit: Plan-MER structuurvisie Vianen, Deel B: Woongebied Hoef en Haag, pagina 113.

Het is daarom verstandig om deze nieuwbouwlocatie te schrappen.



Anne Marie Mineur, SP



Kees de Heer, Christenunie

