

**Amendement Stadsrandactiviteiten met verhoging ruimtelijke kwaliteit**

De Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 4 februari 2013, aan de orde hebbende het statenvoorstel Vaststellen Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 – 2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 provincie Utrecht,

**besluiten**

aan het in het statenvoorstel geformuleerde beslispunt 1 toe te voegen:

‘met dien verstande dat:

1. In de PRV, Artikel 4.8. Kernrandzone, lid 2 sub e, de tekst :
  - e. de onder a. tot en met d. genoemde ruimtelijke ontwikkelingen zijn toegestaan, mits voldaan is aan de volgende voorwaarden:
    - 1° de ontwikkelingen zijn in overeenstemming met een integrale visie op de kernrandzone;
    - 2° de ontwikkelingen zijn landschappelijk goed inpasbaar;
    - 3° de ontwikkelingen leiden tot een verhoging van de ruimtelijke kwaliteit die ten minste in een redelijke verhouding staat tot de omvang van de ontwikkelingen, tenzij het stadsrandactiviteiten betreft;
    - 4° de omliggende agrarische bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

wordt gewijzigd in:

- e. de onder a. tot en met d. genoemde ruimtelijke ontwikkelingen zijn toegestaan, mits voldaan is aan de volgende voorwaarden:
  - 1° de ontwikkelingen zijn in overeenstemming met een integrale visie op de kernrandzone;
  - 2° de ontwikkelingen zijn landschappelijk goed inpasbaar;
  - 3° de ontwikkelingen leiden tot een verhoging van de ruimtelijke kwaliteit die ten minste in een redelijke verhouding staat tot de omvang van de ontwikkelingen;
  - 4° de omliggende agrarische bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

2. In de PRV, Toelichting artikel 4.8 kernrandzone, de tekst:

**Tweede lid, sub e:** Na landschappelijke afweging (waar het kan) moet het ruimtelijk plan voldoen aan de landschappelijk gewenste inpassing. Dit kan zijn het toevoegen, versterken of herstellen van bestaande landschappelijke kenmerken en/of kwaliteiten. Van de gemeenten wordt verwacht dat zij in de visie aangeven op welke wijze de huidige kwaliteit wordt geborgd of kan worden verbeterd. Bij kwaliteitsverbetering gaat het vooral om het versterken van aangename verblijfsmogelijkheden, om goede verbindingen vanuit de kern, om een landschappelijk mooie overgang tussen stedelijk gebied en het omliggende buitengebied en om de mogelijkheid van ‘ommetjes’ in de kernrandzone. Wat een redelijke verhouding is, hangt af van de aard en de omvang van de ruimtelijke ontwikkeling en het gebied. Dit vereist een integrale afweging. Zie ook toelichting op het derde lid. Wanneer de ruimtelijke ontwikkeling een stadsrandactiviteit betreft, is de verhoging van de ruimtelijke kwaliteit wel wenselijk, maar niet noodzakelijk.

wordt gewijzigd in:

**Tweede lid, sub e:** Na landschappelijke afweging (waar het kan) moet het ruimtelijk plan voldoen aan de landschappelijk gewenste inpassing. Dit kan zijn het toevoegen, versterken of herstellen van bestaande landschappelijke kenmerken en/of kwaliteiten. Van de gemeenten wordt verwacht dat zij in de visie aangeven op welke wijze de huidige kwaliteit wordt geborgd of kan worden verbeterd. Bij kwaliteitsverbetering gaat het vooral om het versterken van aangename verblijfsmogelijkheden, om goede verbindingen vanuit de kern, om een landschappelijk mooie overgang tussen stedelijk gebied en het omliggende buitengebied en om de mogelijkheid van 'ommetjes' in de kernrandzone. Wat een redelijke verhouding is, hangt af van de aard en de omvang van de ruimtelijke ontwikkeling en het gebied. Dit vereist een integrale afweging. Zie ook toelichting op het derde lid. Ook voor stadsrandactiviteiten geldt dat deze als onderdeel van een integrale visie zodanig moeten worden uitgevoerd dat de ruimtelijke kwaliteit in de kernrandzone erop vooruit gaat. Afhankelijk van het soort stadsrandactiviteit zal dit eerder een kwestie zijn van goed ruimtelijk ontwerp dan van omvangrijke extra investeringen

3. In de Nota van beantwoording, onder 6.2. kernrandzone, de tekst:

*zienswijze van: 233*

**Samenvatting:** PRS en PRV dienen de mogelijkheid tot flexibiliteit te bieden, vooral voor de kleine kernen is dit nodig. Provincie moet actief meedenken met de verbetering van de kernrandzones gericht op lokaal maatwerk.

**Reactie GS:** Mede gelet op de behoefte aan enige flexibiliteit in het zo nodig kunnen overschrijden van de rode contour en op het vervallen van de ontheffingsbevoegdheid in deze, zijn in de PRS een tweetal beleidsinstrumenten ontwikkeld. Enerzijds de figuur van de 4-jaarlijkse herijking, waarbij de eventuele wenselijkheid van enige uitbreiding buiten de rode contour opnieuw wordt afgewogen en kan resulteren in het alsnog toevoegen van een uitbreidingsbol op de kaart. Anderzijds de toegevoegde mogelijkheid van een beperkte stedelijke ontwikkeling buiten en aansluitend aan de rode contour, in de kernrandzone mits deze wordt ingegeven door een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in kernrandzone zelf, stedelijk gebied of landelijk gebied. Desalniettemin hebben wij, mede naar aanleiding van deze zienswijze, de flexibiliteit van de regeling nog eens tegen het licht gehouden. Hierbij hebben wij geconcludeerd, dat voor bepaalde ontwikkelingen voorwaarden zijn gesteld, die bij nader inzien niet vallen te billijken en daarom aanpassing behoeft. Wij doelen hierbij op stedelijk gelieerde activiteiten, die vanwege hun aard doorgaans in de kernrandzone worden gesitueerd. Het is bij nader inzien ongewenst om hierbij nog een extra prestatie te verlangen in verhoging van de ruimtelijke kwaliteit. Volstaan kan worden met een zorgvuldige afweging van situering en een goede landschappelijke inpassing. Afhankelijk van de omvang zal een brede, integrale visie deel moeten uitmaken van de ruimtelijke onderbouwing van (meer dan zeer bescheiden) ontwikkelingen in de kernrandzone. Wij zijn voornemens om voor de invulling hiervan ter ondersteuning van gemeenten een handreiking op te stellen in het kader van RAP.2. Wij zijn van mening dat de regeling hiermee voldoende flexibiliteit biedt, ook bij kleine kernen.

**Voorstel GS:** PRV aanpassen door aan artikel Kernrandzones, lid 2 sub e lid 3 aan de zinsnede 'de ontwikkelingen leiden tot een verhoging van de ruimtelijke kwaliteit, waarbij de omvang van de ontwikkeling ten minste in een redelijke verhouding staat tot de toename van de ruimtelijke kwaliteit, tenzij het stadsrandactiviteiten ' toe te voegen ', tenzij het stadsrandactiviteiten betreft.' PRV aanpassen door in de toelichting op artikel Kernrandzone onder Tweede lid onder e toe te voegen 'de omvang', zodat de betreffende zin luidt: 'Wat een redelijke verhouding is, hangt af van de aard en de omvang van de ruimtelijke ontwikkeling en het gebied.' En toe te voegen: 'Wanneer de ruimtelijke ontwikkeling een stadsrandactiviteit betreft, is de verhoging van de ruimtelijke kwaliteit wel wenselijk, maar niet noodzakelijk.'

wordt gewijzigd in:

*zienswijze van: 233*

**Samenvatting:** PRS en PRV dienen de mogelijkheid tot flexibiliteit te bieden, vooral voor de kleine kernen is dit nodig. Provincie moet actief meedenken met de verbetering van de kernrandzones gericht op lokaal maatwerk.

**Reactie PS:** Mede gelet op de behoefte aan enige flexibiliteit in het zo nodig kunnen overschrijden van de rode contour en op het vervallen van de ontheffingsbevoegdheid in deze, zijn in de PRS een tweetal beleidsinstrumenten ontwikkeld. Enerzijds de figuur van de 4-jaarlijkse herijking, waarbij de eventuele wenselijkheid van enige uitbreiding buiten de rode contour opnieuw wordt afgewogen en kan resulteren in het alsnog toevoegen van een uitbreidingsbol op de kaart. Anderzijds de toegevoegde mogelijkheid van een beperkte stedelijke ontwikkeling buiten en aansluitend aan de rode contour, in de kernrandzone mits deze wordt ingegeven door een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in kernrandzone zelf, stedelijk gebied of landelijk gebied. Desalniettemin hebben wij, mede naar aanleiding van deze zienswijze, de flexibiliteit van de regeling nog eens tegen het licht gehouden. *Wij hebben echter geconstateerd dat ook voor stadsrandactiviteiten geldt dat deze als onderdeel van een integrale visie zodanig moeten worden uitgevoerd dat de ruimtelijke kwaliteit in de kernrandzone erop vooruit gaat, omdat anders het risico ontstaat dat dit toch tot verrommeling leidt.* Afhankelijk van de omvang zal een brede, integrale visie deel moeten uitmaken van de ruimtelijke onderbouw van (meer dan zeer bescheiden) ontwikkelingen in de kernrandzone. Wij zijn voornemens om voor de invulling hiervan ter ondersteuning van gemeenten een handreiking op te stellen in het kader van RAP.2. Wij zijn van mening dat de regeling hiermee voldoende flexibiliteit biedt, ook bij kleine kernen.

**Besluit PS:** PRV aanpassen door in de toelichting op artikel Kernrandzone onder Tweede lid onder e toe te voegen 'de omvang', zodat de betreffende zin luidt: 'Wat een redelijke verhouding is, hangt af van de aard en de omvang van de ruimtelijke ontwikkeling en het gebied.' En toe te voegen: *"Ook voor stadsrandactiviteiten geldt dat deze als onderdeel van een integrale visie zodanig moeten worden uitgevoerd dat de ruimtelijke kwaliteit in de kernrandzone erop vooruit gaat. Afhankelijk van het soort stadsrandactiviteit zal dit eerder een kwestie zijn van goed ruimtelijk ontwerp dan van omvangrijke extra investeringen."*

Florian Bekkers  
GroenLinks

Ursula Blom  
PvdA

### **Toelichting**

Ontwikkelingsruimte in de kernranden willen we om zo verrommeling te verminderen en de ruimtelijke kwaliteit te verhogen. In het artikel wordt hierbij een integrale visie gevraagd zodat dit ook kan worden gerealiseerd. Het voorstel van GS om stadsradactiviteiten hiervan uit te zonderen heeft het risico dat dit toch tot verrommeling leidt. Tijdens de commissiebehandeling heeft de portefeuillehouder het voorbeeld van een afvalbrennpunt gegeven. dat niet als onderdeel van de integrale visie, die als geheel de ruimtelijke kwaliteit moet verhogen, staat niets nieuwe verrommeling in de weg. Dit amendement versterkt de consistentie van het doel met de kernrandzones. Bovendien, voor stadsrandactiviteiten als stadlandbouw of een speeltuin is het eerder een kwestie van goed ruimtelijk ontwerp in de integrale visie dan van extra investeringen. Die activiteiten hebben in zichzelf vaak al een verhoging van ruimtelijke kwaliteit tot gevolg.

