Provinciale Staten
statenvoorstel

DATUM	30 september 2013	NUMMER PS	PS2013RGW07
AFDELING	SGU	COMMISSIE	RGW
STELLER	H. Schoen	DOORKIESNUMMER	258 2360
REGISTRATIENUMMER	80EB350B	PORTEFEUILLEHOUDER	Krol

Titel : Rapport Randstededelijke Rekenkamer Grip op het Groene Hart, vervolgonderzoek

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit pag. 4

Aan Provinciale Staten,

Inleiding
De Randstedelijke Rekenkamer is ingesteld om, gevraagd en ongevraagd, de provincie, zowel GS als PS, te voorzien van rapportages met als doel het verbeteren van het functioneren van de provincie als geheel. In dit kader brengt zij het voorliggende adviesrapport “Vitaal Platteland Provincie Utrecht” uit aan Provinciale Staten. Provinciale Staten behandelt rekenkamerrapporten standaard in de desbetreffende functionele commissie en rondt deze behandeling af met een statenbesluit.

Samenvatting
Voor u ligt het Randstedelijke Rekenkamer rapport ‘Grip op het Groene Hart, vervolgonderzoek’ van augustus 2013. De Rekenkamer heeft de opvolging van de aanbevelingen uit het rapport ‘Het Groene Hart – Een haalbare kaart?’ uit maart 2009 in dit raopport onderzocht. Sinds het vorige onderzoek is de achtergrond van het Groene Hart sterk gewijzigd: zo is het Groene Hart niet langer Nationaal Landschap, waardoor de zorg voor het Groene Hart – en dan met name de coördinatie van het Groene Hart-beleid – meer dan voorheen bij de provincies is komen te liggen.

Conclusies en aanbevelingen
De Rekenkamer komt tot de volgende conclusies en aanbevelingen, die gericht zijn op de provincie Utrecht.

Algemene conclusie:
De provincies hebben onvoldoende grip op het gezamenlijke Groene Hart. De provincies hebben weliswaar ingespeeld op de gewijzigde context van het Groene Hart, maar daarbij tot op heden onvoldoende gevolg gegeven aan de aanbevelingen uit het Rekenkamerrapport van maart 2009. De conclusies en aanbevelingen uit dit rapport uit 2009 zijn als bijlage opgenomen te uwer informatie in het huidige rapport

Deelconclusie 1: Het gezamenlijke Groene Hart-beleid is nauwelijks verder uitgewerkt
De provincies hebben sinds het vorige Rekenkameronderzoek twee belangrijke elementen uit de Voorloper Groene Hart vrijwel niet verder uitgewerkt. Het gaat om de kernkwaliteiten van het Groene Hart, die niet nader zijn omschreven, en om een strategie voor de deelgebieden.
Tussen de provincies is daarnaast sprake van verschil in systematiek bij de uitwerking van de Voorloper in de structuurvisies en verordeningen, en dit verschil kan sinds de evaluatie hiervan in 2010 groter zijn geworden.

Zo hebben de provincies elk een eigen ruimtelijk kwaliteitsinstrument gemaakt. Hierdoor bestaat het risico dat de uitvoering van het Groene Hart-beleid zodanig uiteen gaat lopen tussen de provincies, dat de realisatie van de gezamenlijke beleidsdoelen voor het Groene Hart gevaar loopt.

Deelconclusie 2a: Beperkte sturing en controle op het Groene Hart-beleid
Bij het vorige onderzoek hebben de provincies aangegeven de Kwaliteitsatlas een belangrijke plaats toe te kennen bij de uitvoering van het Groene Hart-beleid. De Kwaliteitsatlas heeft echter niet de door de provincie beoogde verplichtende werking gekregen; net zo min als de eigen ruimtelijke kwaliteitsinstrumenten van de provincies.
Door het ontbreken van een duidelijke systematiek met concrete doelen en daaraan gekoppelde kernindicatoren voor het Groene Hart biedt de effectmonitor onvoldoende steun om (de voortgang van) het Groene Hart-beleid te kunnen sturen en controleren. De voortgangsrapportages bieden geen goed inzicht in de (geraamde) kosten van de icoonprojecten. De effectmonitor en de jaarlijkse voortgangsrapportages worden tot nu toe niet door PS besproken.

Aanbevelingen:
1. Zorg voor een verdere inhoudelijke uitwerking van het gezamenlijke Groene Hart-beleid en benut hierbij de bestaande regionale en sectorale initiatieven.

2a. Verbeter de sturing op het Groene Hart-beleid en rapporteer op hoofdlijnen over de voortgang en effecten van het gehele Groene Hart-beleid.

3. Ga na of de ondersteuning van het gezamenlijke Groene Hart-beleid (zoals door het programmabureau en het kwaliteitsteam) met de huidige middelen voldoende is waargemaakt en kan worden waargemaakt, of stel anders de doelen of de beschikbare middelen bij.

Bestuurlijke wederhoorreactie GS Utrecht

Op het rapport is een uitgebreide bestuurlijke wederhoorreactie gegeven door de stuurgroep Nationaal Landschap Groene Hart, waarin de colleges van GS van de drie betrokken provincies vertegenwoordigd zijn. Deze wederhoorreactie is in het begin van het Rekenkamerrapport na de samenvatting opgenomen. Het college van Utrecht maakt deel uit van de stuurgroep. De stuurgroep neemt de conclusies en aanbevelingen maar zeer ten dele over. Aanbeveling en conclusie 1 en 2A worden niet overgenomen. Conclusie en aanbeveling 3 wordt wel overgenomen, maar daarvan geeft de stuurgroep aan dat zij dit al doet. Kern van het betoog om conclusies en aanbevelingen niet over te nemen is: dat de stuurgroep het niet eens is met de algemene conclusie dat de provincies onvoldoende grip hebben op het gezamenlijke Groene Hart. De stuurgroep is van mening dat er in geen ander nationaal landschap zo intensief tussen provincies en andere betrokken partijen wordt samengewerkt. Niet alle aanbevelingen uit 2009 zijn opgevolgd, maar dat komt door aanpassing aan de veranderde werkelijkheid (rijk is gestopt met Nationale Landschappen). Verschillen tussen de drie provincies in de uitvoering bevinden zich binnen de marges van de Voorloper structuurvisie Groene Hart, die gezamenlijk is gemaakt. De inspanningen van de drie provincies sorteren wel het beoogde effect in het Groene Hart.

Rol Provinciale Staten

Wat betreft uw Staten zijn conclusie 2a en aanbeveling 2a apart van belang. In deze conclusie en aanbeveling wordt onder meer geconcludeerd dat uw Staten tot nu toe niet de jaarlijkse voortgangsrapportage en effectmonitor Groene Hart ter bespreking agenderen. Overigens zij daarbij opgemerkt dat het college van Utrecht als deelnemer aan de stuurgroep Nationaal Landschap Groene Hart niet zelf de voortgangsrapportage en effectmonitor ter informatie aanbiedt aan uw Staten. Dit gebeurt door de stuurgroep, waarmee u Staten in het

kader van de controletaak geen formele relatie onderhouden. Aanbieding door het Utrechtse college zou op grond van de reguliere gang van zaken rond het aanbieden van voortgangsrapportages aan uw Staten bij grote onderwerpen in het kader van uw controletaak wel gebruikelijk zijn. In het onderstaande besluit wordt voorgesteld dat het college u de jaarrapportage voortaan aanbiedt en u deze dan bespreekt..

Voorstel
Het voorstel aan Provinciale Staten is om in lijn met de reactie van Gedeputeerde Staten tot het volgende te besluiten:

Kennis te nemen van het rapport, inclusief de daarin opgenomen conclusies en aanbevelingen en de reactie van Gedeputeerde Staten daarop, gegeven in het samenwerkingsverband Stuurgroep Groene Hart;
Akkoord te gaan met de wijze waarop Gedeputeerde Staten de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer in willen vullen;
GS te verzoeken de jaarrapportages en effectmonitor Groene Hart officieel aan de Staten aan te bieden en om deze dan ter bespreking te agenderen inn commissie RGW.

Commissie Ruimte, Groen en Water,

voorzitter, A.H.L. Kocken

adjunctgriffier, H. Schoen

Ontwerp-besluit

Besluit van 30 september 2013

Provinciale staten van Utrecht;

Op het voorstel van de commissie Ruimte, Groen en Water; van 16 september 2013 nr. 80EB350B

Gelezen het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer, getiteld "Grip op het Groene Hart, vervolgonderzoek" en de in dit statenvoorstel verwoorde toelichting;

Besluiten:

1. Kennis te nemen van het rapport Grip op het Groene Hart, inclusief de daarin opgenomen conclusies en aanbevelingen en de reactie van Gedeputeerde Staten daarop;
2. Akkoord te gaan met de wijze waarop Gedeputeerde Staten de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer in willen vullen;
3. GS te verzoeken de jaarrapportages en effectmonitor Groene Hart jaarlijks officieel aan de Staten aan te bieden en deze dan ter bespreking te agenderen inn commissie RGW.

Voorzitter,

Griffier,