

Commissieadvies

Datum : 14 mei 2012
Registratienummer: 80AB04EC

Nummer PS: PS2012PS02
Commissies: alle

Titel : Jaarrekening 2011

Commissie MME

Naast een aantal kleinere, inhoudelijke vragen waren de hoofdpunten van discussie in de commissie BEM de onderbesteding en de oorzaken daarvan. Naast zaken als bestuurlijk ingewikkelde processen, kwam daar ook een mogelijk voordeel aan de orde. Mocht een deel van de onderbesteding het gevolg zijn van lagere tarieven in bv. de aannemerij, dan is het te overwegen om een aantal projecten versneld uit te voeren, om ook daarbij financieel voordeel te behalen.

Een aantal fracties vond teksten vaag en intern gericht, hetgeen volgens hen niet verwonderlijk is, omdat ook de doelstellingen soms vaag zijn. Anderzijds waren fracties tevreden over de inzichtelijkheid en toegankelijkheid van het document. Ook kwam aan de orde dat de jaarrekening zaken op hoofdlijnen beschrijft, terwijl voor veel beleidsterreinen in afzonderlijke rapportages geëvalueerd wordt.

Tot slot werd stilgestaan bij de onzekerheid over de toekomst van het BRU en de daardoor ontstane vertraging op het dossier mobiliteit.

Commissie WMC

Commissie WMC had een beknopte bespreking van de jaarrekening 2011. Er was bij cultuur met name aandacht voor de overbesteding bij twee onderwerpen: de Vrede van Utrecht en erfgoedproject Utrechtse Schatkamer. Gedeputeerde Pennarts legde uit dat het niet gaat om extra uitgaven, maar om een andere verdeling van gelden over meerdere jaren en het kasritmesysteem. Aandacht was er ook voor de indicator voor de Vrede van Utrecht. Daarvan gaf de gedeputeerde dat ze een nieuwe meer zeggende indicator gaat zoeken voor Culturele Hoofdstad 2018. Ook gaf de gedeputeerde aan in de commissie dat de ontstane tekorten voor Jeugdzorg, met het doorschuiven van 1,58 miljoen euro, zijn opgelost. Op p.133 eindigt het stukje over Archeologische opgravingsteksten middenin abrupt. Gedeputeerde gaf aan dat deze kwestie, die vooral gaat om scheepswrakken in de gemeente Utrecht inmiddels bevredigend is opgelost.

Bij wonen werd voor een ieder duidelijk dat de indicator verstrekte startersleningen nul is, omdat met instemming van PS inmiddels gestopt is met het verstrekken. Veel vragen waren er over de discrepantie tussen het aantal gerealiseerde projecten (gepland 50 gerealiseerd 18) waar het aanjaagteam woningbouwproductie voor is ingezet en de hoeveelheid gerealiseerde woningen (gepland 550 en gerealiseerd 2500). En ook de relatie tot de daarvoor benutte uren en personeelskosten. Gedeputeerde De Vries zegde toe hierover nog nadere informatie te sturen.

Commissie BEM

Waardering was er voor de helderheid en de inzichtelijkheid die de jaarrekening biedt. De commissie omarmde het advies van de Subcommissie voor de Jaarrekening en stond verder stil bij een aantal in het oog springende punten. Gesproken is over het fenomeen van de onderbestedingen en wat daaraan te doen. Het beeld is dat onderbestedingen in de toekomst minder voor zullen gaan komen en dat er ook een verschuiving is naar externe factoren die dit veroorzaken. Desalniettemin moet alsnog bekeken worden welke methoden kunnen worden

ontwikkeld om onderbesteding nog verder terug te dringen. Ook werd aandacht gevraagd voor de methode van presenteren van het rekeningoverschot. Richting burgers is moeilijk uit te leggen hoe de systematiek van het putten uit reserves zich verhoudt tot het rooskleurige beeld (er is immers een positief rekeningresultaat geboekt) dat de jaarrekening oplevert.

Voorts werd GS gevraagd goed grip te houden op het programma Hart voor de Heuvelrug. Tot slot was de vraag wat de invloed is van de Kabinetscrisis op de financiële vooruitzichten van de provincie. GS zullen dit in de binnenkort te verschijnen Voorjaarsnota 2012 zo goed mogelijk inzichtelijk proberen te maken

Commissie RGW

Slechts enkele statenfracties in commissie RGW hadden enkele vragen bij de jaarrekening 2011. D66 betreurde het dat in de managementsamenvatting het onderdeel water leeg was. Gedeputeerde De Vries gaf aan dat elders zoals in het hoofdstuk Water wel de informatie te vinden was. De PvdA informeerde of de startersleningen echt gestopt zijn. Hetgeen het geval is. Ook vroegen zij waar voortaan de financiële verantwoording van het Ruimtelijk Actie Programma (RAP) en het nieuwe Integraal Gebiedsontwikkelings Programma (IGP) zal plaatsvinden. Gedeputeerde Krol gaf aan in ieder geval in de jaarrekening. Voor het RAP zal hij nog aangeven waar het terug te vinden is in jaarrekening 2011. GroenLinks vroeg aandacht voor het soortenbeleid. Gedeputeerde Krol gaf aan dat voor het soortenbeleid nog enige ruimte is in het kader van het AVP. Verder stelde GroenLinks enkele watervragen. Het ging onder meer over aandacht voor de drie niet-beschermd waterparels en de TOPgebieden. Daarbij gaf gedeputeerde De Vries aangaf dat minder geld voor TOP-gebieden betekent dat deze meeliften in N2000 projecten en op inzet van de waterschappen kunnen rekenen.

Datum: 14 mei 2012

Voorzitters commissies MME, WMC, BEM en RGW
H.N. Scherer, U.P. Blom, G.A. de Kruif, A.H.L. Kocken

Adjunctgriffiers
R.J. Poort en H. Schoen