

PS Utrecht 23 april 2012 vragenhalfuurtje

De provincie bouwde het oude provinciehuis en zou als geen ander op de hoogte moeten zijn van het aanwezige asbest, maar vooral ook hoe daar mee om te gaan. Asbest is, zolang je er met de vingers afblijft, niet schadelijk, maar als de verhuizers instructies krijgen hoe te handelen bij verhuizen van kasten en als de koper van het oude provinciehuis de provincie in kort geding daagt is er toch wel iets aan de hand. Daarnaast hebben wij signalen opgevangen die er op wijzen dat er met regelmaat boven de plafonds is gewerkt, geboord waarbij de vraag is of dat altijd volgens de richtlijnen is gebeurd. Daar lijkt enige twijfel over te bestaan. En als je het plafond kent, open schroten met slechts doek daarboven is zorg op zijn plaats.

Werknemers van de provincie, schoonmakers en externen zouden er op moeten kunnen vertrouwen dat de arbeidsomstandigheden bij de provincie boven elke discussie verheven zijn. Om te zien of dat vertrouwen op zijn plaats is hebben wij een aantal vragen. Daarbij hebben wij onderscheid gemaakt tussen de juridische en financiële aspecten enerzijds, de antwoorden op die vragen verwachten wij schriftelijk van GS, en anderzijds vragen die direct gerelateerd zijn aan de mogelijke gezondheidsrisico's van de medewerkers, schoonmakers en externen. Die vragen zouden wij vandaag graag zoveel mogelijk beantwoord zien.

1

Heeft de door de koper ingeschakelde deskundige een overschrijding van de norm aangetroffen in (delen van) het pand en kunnen wij inzage krijgen in die rapportage? Is dat ook de reden dat men de provincie voor de kort geding rechter heeft gedaagd? Heeft de OR inzage gehad in deze onderzoeksresultaten?

2

Welke onderzoeken zijn er in het verleden gedaan naar de aanwezigheid van asbest en was dat op basis van NEN 2991 danwel de norm die voor 2005 gold. Zijn die onderzoeken uitgevoerd door een gecertificeerd / gekwalificeerd bedrijf? Is er een asbestbeheersplan zoals bedoeld in de Arbeidsomstandighedenwet?

3

Zijn er ooit aan de asbesthoudende materialen werkzaamheden verricht door internen of externen zonder dat daarbij de noodzakelijke en verplichte (veiligheids-)maatregelen in acht zijn genomen, is dat geadmistreerd en strookt dat met de onderzoeksresultaten van de arbeidsinspectie, de door de koper ingeschakelde deskundige en verklaringen van werknemers ter plekke?

4

Bent u bereid alle beschikbare informatie (derhalve inclusief de rapportages van koper en arbeidsinspectie) te delen met de OR als ook met PS ten einde alles in het werk te stellen om eventuele onrust en/of onzekerheid bij de werknemers en schoonmakers weg te nemen?

5

Bent u bereid om als daar behoefte aan is van de zijde van werknemers, schoonmakers en onafhankelijk deskundige aan te stellen die hun vragen kan beantwoorden en eventuele meldingen kan inventariseren?