

## Commissieadvies

Datum: 17 januari 2011  
Registratienummer: 2010INT266206

Nummer PS: **PS2011MME01**  
Commissie: MME

---

**Titel** : Ring Utrecht en tram Utrecht CS-Utrecht Science Park/De Uithof

---

De commissie was in zijn algemeenheid tevreden over het feit dat er nu en stap in het proces is gezet, uiteraard los van het feit dat niet alle fracties even tevreden zijn met de concrete resultaten/uitwerkingen. Tevens waren er nog de nodige vragen en opmerkingen. Onderstaand de hoofdpunten van de discussie, met de reactie van gedeputeerde Van Lunteren in *cursief*.

### Bak Amelisweerd

- De vraag is of 2 x 7 rijstroken echt noodzakelijk is, of niet eerst kan worden volstaan met 2 x 6. *De keus 2 x 6 of 2 x 7 komt later in het proces aan de orde; beide varianten worden onderzocht.*
- Hoe zit het met de Europese regels als het gaat om ruimte in de Bak en de mogelijkheid om daarin 2 x 7 rijstroken aan te leggen? *Er wordt al ca. 30 m. minder ruimtebeslag aangelegd dan RWS zich op grond van het uitgangspunt “veilige wegen” als doel stelt.*
- Wat is het extra ruimtebeslag: 2 x 15 meter aan weerszijden of 2 x 15 meter bos. Ook is de vraag of het extra ruimtebeslag aan weerszijden moet, of dat het ook allemaal aan een kant kan worden gerealiseerd. *Het is niet mogelijk om al het extra ruimtebeslag aan een kant van de bestaande weg te realiseren.*
- Kabinet wil graag de maximumsnelheid naar 130 km/u verhogen. Kan dit wel rond Utrecht en wat betekent dit voor de (dimensionering van de) bak? *Een snelheid van 130 km/u komt er alleen op plekken waar het kan, en dat zal waarschijnlijk voor de bak niet gelden. Onderzoeken vinden plaats op basis van een maximumsnelheid van 120 km/u en wat dit voor hinderaspecten oplevert. Overigens geldt voor veel wegen in stedelijk gebied die ontworpen zijn op 120 km/u een maximumsnelheid van 100 km/u.*

### Noordelijke Randweg Utrecht

- Veel discussie over het woordje “tenminste” bij besluit 1, onderdeel 3 van de afsprakenlijst Bestuurlijk Overleg. De vraag is dus of er ook harder zal/kan worden gereden dan 80 km/u, en wat dit betekent voor de inpassingsmaatregelen. *Uitgangspunt is dat er tenminste 80 km/u zal worden gereden. Regionale overheden zijn verantwoordelijk voor de aanleg en dus ook voor de keuze van maximumsnelheid en de daaraan gekoppelde (inpassings)maatregelen.*
- Hoe is de gemeente Stichtse Vecht betrokken; wat is hun standpunt over de geluidsoverlast? *De gemeente Stichtse Vecht is bij het proces betrokken. Stichtse Vecht is bevoegd gezag via het bestemmingsplan. De weg is deels in beheer van de provincie. De wettelijke normen zijn uitgangspunt.*
- Komt er een inpassingsplan of een wijziging van bestemmingsplannen? *Er is constructief overleg over een eventueel inpassingsplan.*
- Wie wordt uiteindelijk bevoegd gezag over de NRU? *Dat is nog onduidelijk; waarschijnlijk de gemeente.*

### Inpassingsmaatregelen

- Er zal onderzoek naar inpassingsmaatregelen plaatsvinden. In hoeverre ontstaat er mogelijk spanning in relatie tot de middelen die voor dit soort zaken beschikbaar zijn? *Het Rijk stelt geen gelden voor bovenwettelijke inpassing beschikbaar; dit is een zaak voor regionale overheden. Overigens is wel de overkluizing van de A27 bij Amelisweerd als (bovenwettelijke) inpassingsmaatregel opgenomen.*

### OV

- Tevredenheid over de investeringen in het OV, echter er zijn de nodige randvoorwaarden (oa. second opinion op de tramverbinding naar de Uithof). *De second opinion is noodzakelijk voor het verkrijgen van de rijksmiddelen.*
- Kan het effect zich voordoen dat, door verbetering van de weginfrastructuur, er minder vraag naar OV ontstaat? *In de verkeerskundige berekeningen van de Planstudie Ring Utrecht wordt rekening gehouden met de effecten van de weginfrastructuurmaatregelen op het gebruik van OV.*
- Gaat het traject van de tramlijn “om de zuid”? *Dat is inderdaad het tracé.*

### Overige punten

- Hoe vindt consultatie van belangengroeperingen en burgers plaats? *De omwonenden van Lunetten worden bezocht. Samen met stad en regio zal het verdere proces worden vormgegeven. Details worden later duidelijk.*
- Wat is de stand van zaken van het Aanvullend Pakket? *Hier wordt hard aan gewerkt.*
- Wat moet worden begrepen uit de term dat (zie besluit 2, onderdeel 4 uit de afsprakenlijst) wordt toegewerkt naar een “juridisch verdedigbaar besluit”? *Hier wordt bedoeld dat tenminste alle onderzoeken gedaan worden en documenten opgesteld worden die nodig zijn voor eventuele bezwaar- en beroepsprocedures die in het kader van de Tracé-wet mogelijk zijn.*
- De weg door Leidsche Rijn is dus definitief van de baan? *Dit klopt.*

---

**Datum:** 17 januari 2011

Voorzitter commissie MME  
P.C. Pollmann

Adjunctgriffier  
R.J. Poort