

**College van Gedeputeerde Staten**
statenvoorstel

Datum : 7 februari 2011
Afdeling : PMF
Steller : Carla Bisseling
Registratienummer : 2010INT26919

Nummer PS: **PS2011RGW06**
Commissie : RGW
Portefeuillehouder : De Jong

Titel : Groot Mijdrecht Noord (GMN)

Inhoudsopgave

Besluit	pag. 5
Toelichting	pag. 7
Bijlage(n):	drie

Aan Provinciale Staten,

Inleiding

Op 28 juni 2010 hebben uw staten de Veenribbenvariant vastgesteld als basis voor de toekomstige inrichting van Groot Mijdrecht Noord-oost (GMN-oost). De Veenribbenvariant sluit aan op uw eerdere besluit van 6 juli 2009 om voor de inrichting van GMN-oost verder te gaan met Plan van Aanpak de Venen (1998) en Herijkt Plan de Venen 2007. Tijdens deze statenvergadering is door de portefeuillehouder de toezegging gedaan u nader te informeren over de vervolgaanpak. Dit statenvoorstel dient daartoe.

Inmiddels is er een nieuw regeerakkoord gekomen met voorstellen voor bezuinigingen op de Ecologische Hoofdstuctuur (EHS). Te samen met de brief van staatssecretaris dhr Bleker (20 okt 2010) noopt dit tot een herijking van de EHS in alle provincies. Vanuit deze landelijke context is een nieuwe begroting van het project GMN nodig gebleken. De verwachte bijstelling van de normbedragen heeft immers niet plaats gevonden. In plaats daarvan is er een korting van 25% op de middelen voor de EHS toegepast.

Groot Mijdrecht Noord heeft hoge prioriteit bij de herijking van onze provinciale EHS. Dit blijkt uit alle actuele discussies hierover, zowel politiek als maatschappelijk.

De nieuwe begroting gaat uit van een lichte versobering, met in stand houding van alle hoofdlijnen en uitgangspunten van de Veenribbenvariant zoals vastgesteld door uw staten op 28 juni jl. Met dit statenvoorstel ligt de nieuwe begroting met een voorstel voor dekking ter vaststelling voor. Deze nieuwe begroting vervangt de begroting die opgenomen was in het statenvoorstel van 28 juni 2010.

Daarnaast informeren we u met dit statenvoorstel over het verdere proces en enkele aanvullende inhoudelijke uitgangspunten. Zie hiervoor bijgevoegd 'Plan van Aanpak vervolgtraject Veenribbenvariant' (bijlage). Dit Plan van Aanpak is opgesteld te samen met onze partners de gemeente De Ronde Venen, het waterschap AGV, Natuurmonumenten en de bewonersdelegatie.



Voorgeschiedenis

Op 28 juni 2010 hebben uw staten de Veenribbenvariant vastgesteld als basis voor de toekomstige inrichting van GMN-oost. Zie de beslispunten in bijlage 1 achteraan dit statenvoorstel.

Essentie / samenvatting

Toelichting op de beslispunten

(NB: deze beslispunten vervangen beslispunt 6 uit statenbesluit 28 juni 2010, zie bijlage 1 achteraan dit statenvoorstel)

Begroting:

Tabel 1 omvat de nieuwe projectbegroting. Deze nieuwe begroting is een lichte versobering ten opzichte van de begroting die op 28 juni 2010 door uw staten is vastgesteld. Allereerst door als uitgangspunt te nemen dat woningen die in zone 2 door de provincie worden gekocht weer zullen worden doorverkocht. Ten tweede door de camping niet meer te verplaatsen naar elders, maar wel 'om te klappen' (NB: Dit betekent aanpassing van de buitengrenzen zodat dat de camping minder diep het moerasgebied in steekt).

TOTAAL BEGROTING PROJECT GROOT MIJDRECHT NOORD, VEENRIBBENVARIANT (nov. 2010)	
	Totale projectkosten
Kosten/opbrengsten 2005 t.m. 2010	€ 7,7
Kosten na 2010	
Verwerving en sloop	€ 20,9
Particulier natuurbeheer	€ 4,6
Inrichting	€ 7,1
Proceskosten 2011 t/m 2018	€ 0,8
Totaal kosten na 2010	€ 33,4
Totale kosten	€ 41,1
Opbrengsten na 2010	
Doorverkoop woningen zone 2	€ 4,0-
Verkoop grond buiten de EHS	€ 1,4-
Totaal opbrengsten na 2010	€ 5,4-
Totale begroting project Groot Mijdrecht Noord	€ 35,7

Tabel 1: Nieuwe begroting voor uitvoering Veenribbenvariant (uitgaande van afronding realisatie in 2018)


Dekking:

Voor de dekking van het benodigde budget wordt het volgende voorgesteld (zie tabel 2):

- € 14,4 miljoen EHS-gelden (dit zijn rijksmiddelen):
 - € 9,8 miljoen uit EHS-verwerving
 - € 4,6 miljoen uit EHS-particulier natuurbeheer
- € 7,5 miljoen huidige coalitiemiddelen (= restant van 10,2 miljoen)
- € 6,1 miljoen uit onbenutte middelen Energiek Utrecht
- € 5,4 miljoen inkomsten uit doorverkoop woningen zone 2 en uit verkoop gronden buiten de EHS

Voor een sluitende dekking zijn twee zaken van belang:

1) Het rijk moet daadwerkelijke passende financiële middelen ter beschikking stellen. Binnen de context van de landelijke discussie over herijking van de EHS betekent dit dat er overeenstemming moet zijn tussen rijk en provincie over de herijkte EHS binnen Utrecht en dat het rijk voor deze herijkte EHS de bijbehorende financiële middelen ter beschikking moet stellen, waaronder ook passende middelen voor GMN-oost.

Het beschikbaar stellen van passende rijksmiddelen is een randvoorwaarde voor het doorzetten van de realisering van de Veenribbenvariant. Indien hier niet aan voldaan wordt, zal het doorzetten van de realisering van de Veenribbenvariant worden heroverwogen.

2) Van belang voor een sluitende dekking is het beschikbaar stellen van € 6,1 miljoen uit de algemene middelen. Dit is mogelijk omdat binnen het dossier 'Energiek Utrecht' middelen onbenut blijven. Het voorstel is om €6,1 miljoen daarvan te benutten voor realisatie van de Veenribbenvariant in GMN-oost.

Het besluit in juli 2009 om verder te gaan met Plan de Venen en Herijkt Plan de Venen 2007 heeft er toe geleid dat €12,8 miljoen coalitiemiddelen¹, die gereserveerd waren voor GMN-oost, vrij zijn gevallen naar de algemene middelen. Dit vanuit de aanname dat realisatie ná 2013 gefinancierd zou worden met rijksmiddelen.

TOTAAL BEGROTING PROJECT GROOT MIJDRECHT NOORD, VEENRIBBENVARIANT (nov. 2010)						
	begroting vanaf 2011 t/m 2018	Voorstel dekking van de kosten vanaf 2011 t/m 2018				
		ILG-EHS	ILG-part. natuur-beheer	CP beschik- baar (=restant van 10,2 mln)	extra coalitie- middelen (huidige CP)	doorverkoop woningen zone 2 + verkoop grond buiten EHS
Verwerving en sloop	€ 20,9	€ 9,8	€ -	€ 5,5	€ 1,5	€ 4,1
Particulier natuurbeheer	€ 4,6	€ -	€ 4,6	€ -	€ -	€ -
Inrichting	€ 7,1	€ -	€ -	€ 1,4	€ 4,6	€ 1,1
Proceskosten 2011 t/m 2018	€ 0,8	€ -	€ -	€ 0,6	€ -	€ 0,2
	€ 33,4	€ 9,8	€ 4,6	€ 7,5	€ 6,1	€ 5,4

¹ In 2009 hebben PS besloten dat van de 23 miljoen coalitiemiddelen, die gereserveerd waren voor GMN, €12,8 zouden vrijvallen voor de algemene middelen. Er bleef daarmee nog €10,2 miljoen aan CP-middelen over voor GMN, wat destijds voldoende leek gezien de afspraken met het rijk. Van deze €10,2 miljoen is €1,2 miljoen gereserveerd voor het proces (directe en indirecte kosten) en € 9 miljoen voor investeringen (verwerving grond en percelen). Inmiddels resteert van deze €10,2 miljoen nog 7,5 miljoen.



Meetbaar / beoogd beleidseffect

Met dit statenvoorstel komt er duidelijkheid over de realisatiemogelijkheden van de Veenribbenvariant binnen de context van het nieuwe regeerakkoord. De nieuwe begroting laat zien dat uitvoering van de Veenribbenvariant nog steeds mogelijk is, zij het in een iets meer sobere vorm: aangekochte woningen in zone 2 worden weer doorverkocht, behoud van de camping in zone 1 (maar wel in 'omgeklapte' vorm). Deze versobering tast de inhoudelijke uitgangspunten en ambities van de Veenribbenvariant in essentie niet aan. Het behouden van de camping in zone 2 betekent wel enig oppervlakteverlies voor het toekomstige moerasgebied (5ha + eventueel een overgangszone).

Financiële consequenties

De dekking van de projectkosten voor de realisering van de Veenribbenvariant is op begrotingsbasis budgettair neutraal (per saldo geen effect op de algemene middelen). In principe is het het overzichtelijkste om alle budgetten in één reserve (de projectenreserve) onder te brengen. Gezien de systematiek van het ILG (middelen koppelen aan doelen en niet aan projecten), is dit echter nu niet opportuun. Aan u wordt daarom voorgesteld om alleen de ingezette middelen van Energiek Utrecht, het restbudget uitvoeringsprogramma 2007-2011 tbv GMN en de toekomstige inkomsten (voor zover gekoppeld aan coalitiemiddelen), via de projectenreserve te laten lopen.

De opbrengsten van de verkoop van gronden en woningen, voor zover gedaan met EHS-gelden, zullen voor het realiseren van de Veenribbenvariant in GMN-oost worden gereserveerd.

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

Het aanhouden van de camping in zone 1 is een dilemma. Immers het toekomstige moerasgebied wordt hierdoor met 5 ha verkleind, juist in de kern van dit nieuwe natuurgebied. Op dit moment steekt de camping ver naar achteren diep het toekomstige natuurgebied in. Door de camping 'om te klappen' zal het effect op het omliggende nieuwe natuurgebied minder zijn, dan wanneer de camping precies conform de huidige situatie zou blijven. Voor het toekomstige natuurgebied zou verplaatsen naar elders het meest gunstig zijn. Er is echter geen dekking te vinden voor de kosten van een eventuele verplaatsing (ingeschat op € 3,7 miljoen). Overigens zou het waarschijnlijk ook lastig zijn om een geschikte andere plek te vinden.

Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven

Alternatieven voor dekking van de begroting zijn er niet.



Besluit

Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op maandag 7 februari 2011

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 18 januari 2011, afdeling PMF, nummer 2010int265919

Gelezen;
Het statenvoorstel + bijlagen

Besluiten beslispunt 6 uit het vastgestelde statenvoorstel van 28 juni 2010 over Groot Mijdrecht Noord als volgt te wijzigen:

1. Voor de realisering van de Veenribbenvariant in de periode 2011 en verder een budget van € 33,4 miljoen beschikbaar te stellen
2. Het beschikbaar gestelde budget als volgt te dekken:
 - € 14,4 miljoen uit EHS-gelden (= 9,8 ILG-EHS + 4,6 ILG-particulier natuurbeheer)
 - € 7,5 miljoen uit het restbudget voor Groot Mijdrecht Noord uit het uitvoeringsprogramma 2007-2011
 - € 5,4 miljoen inkomsten uit doorverkoop woningen zone 2 en uit verkoop grond buiten de EHS
 - € 6,1 miljoen onbenutte middelen van het budget voor Energiek Utrecht.
3. Het beschikbaar stellen van passende rijksmiddelen is een randvoorwaarde voor het doorzetten van de realisering van de Veenribbenvariant.
4. De beschikbaar gestelde middelen uit het uitvoeringsprogramma en Energiek Utrecht, alsmede de toekomstige inkomsten (voor zover gekoppeld aan coalitiemiddelen) te storten in de projectenreserve ten behoeve van het project Groot Mijdrecht Noord
5. De bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.

Voorzitter,

Griffier,



provincie :: Utrecht



1. **Wettelijke grondslag**
Volledige schadeloosstelling:
 - Artikel 158 van de Provinciewet
 - Ontheveningswet
 - Wet Ruimtelijke Ordening
2. **Beoogd effect**
 - Duidelijkheid over realisatiemogelijkheden van de Veenribbenvariant binnen de nieuwe context (nieuw regeerakkoord waarin opgenomen 25 % korting op de middelen voor de EHS → herijking provinciale EHS).
 - Voortgang in de realisatie van de natuurdoelen uit Plan van Aanpak De Venen 2007 en Herijkt Plan De Venen
3. **Argumenten**
Groot Mijdrecht Noord heeft hoge prioriteit bij de herijking van de provinciale EHS. Dit blijkt uit alle discussies hierover, zowel politiek als maatschappelijk. Er is geen twijfel over het doorgaan van het project conform de Veenribbenvariant. Het vrijmaken van € 6,1 miljoen uit de vrije middelen om de begroting dekkend te maken is daarom geheel in lijn met de prioriteiten die naar voren komen in de herijkingsdiscussie.
4. **Kanttekeningen**
Zie onder 'bestuurlijke dilemma's'.
5. **Financiën**
Berekend vanaf 2005 zijn de totale projectkosten € 41,1 miljoen. Vanaf 1 jan 2011 is nog € 33,4 miljoen nodig. Bij deze begroting is uitgegaan van reële normkosten voor verwerving van grond en woningen. Extra opbrengsten van naar schatting € 5,4 miljoen ontstaan door doorverkoop van woningen in zone 2 die door de provincie worden aangekocht en door verkoop van gronden die buiten de EHS liggen. Hiermee is er volledige dekking van de begroting (zie tabellen 1 en 2 eerder in dit statenvoorstel). Meer in detail is de onderbouwing als volgt:

Toelichting op de kosten:

- *Verwerving en sloop*: Totale kosten € 20,9 miljoen. Deze post omvat verwerving van grond en woningen (indien vrijwillig aangeboden).
 - *Verwerving grond*: De begroting heeft als uitgangspunt dat in zone 2 een deel van de natuurdoelstellingen gerealiseerd gaan worden via het instrument van Particulier Natuurbeheer (PN). Omdat niet alle grondeigenaren daar belangstelling voor zullen hebben, is gerekend met toepassing van Particulier Natuurbeheer in 60 ha. Dit is iets minder dan de helft van de hectares die in zone 2/2a nog niet zijn aangekocht. De overige 136 ha van zone 2 zullen worden aangekocht. In zone 1 is particulier natuurbeheer niet realistisch gezien de hoge natuurdoelstellingen die hier liggen (rietmoeras). Uitgangspunt is hier dat alle gronden die nog niet zijn aangekocht, uiteindelijk worden verworven.



provincie :: Utrecht

- *Woningen*: Uitgangspunt is dat in zone 2 de woningen die de provincie zal kopen (op vrijwillige basis), uiteindelijk zullen worden doorverkocht. In zone 1 zullen de woningen, na aankoop door de provincie, waar nodig ten gunste van het nieuwe moerasgebied worden gesloopt. Dit is afhankelijk van de ligging van de betreffende woning ten opzichte van het nieuwe rietmoeras.
- *Particulier natuurbeheer*: Totale kosten worden geschat op € 4,6 miljoen, met de aanname dat in ca de helft van zone 2 (60 ha) natuur zal worden gerealiseerd via het instrument particulier natuurbeheer (zie ook hiervoor). Dit betekent de volgende kosten:
 - Vergoeding waardedaling grond: 85% van $45.000\text{euro}^2 = € 38.250$
 - Totaalbedrag door de provincie in 30 jaar te betalen is ca 2x waardedaling grond = € 76.500 euro → per ha verplichting van € 76.500
 - Kosten voor 60 ha zijn $60 \times 76.500 = € 4,6$ miljoen
 - Het is onzeker of daadwerkelijk 60 ha in vier jaar tijd uitgegeven zal worden voor particulier natuurbeheer. De ervaring leert dat elders in de provincie particulier natuurbeheer soms moeizaam verloopt.
- *Inrichtingskosten*: Deze kostenpost omvat drie onderdelen:
 - *Inrichtingskosten natuur*: Dit is begroot op € 5,9 miljoen. Deze kostenpost omvat: afgraven van grond in zone 1, het plaatsen van twee duikers, aanpassen van watergangen en omvormen zone 2a in zone 1.
 - *Inrichtingskosten overig*: Dit is begroot op € 1,0 miljoen. Deze kostenpost omvat de benodigde maatregelen voor het droog houden van woningen in zone 1 en waar nodig aanplant van riet in zone 1.
 - *'Omklappen' camping*: Dit is begroot op € 0,2 miljoen. Dit omvat aanleg nieuwe beplanting, aanleg electriciteit, aanleg kade / laag watersloot om de camping droog te houden)
- *Proceskosten*, totaal ingeschat op € 2,0 miljoen:
 - 2011: € 0,5
 - 2012 t/m 2014: € 0,3 miljoen / jaar
 - 2015 t/m 2018: € 0,15 miljoen / jaar

Voor een deel is dit verdisconteert in de hectareprijs van 80.000 (= normkosten bestaande uit haprijs en proceskosten). Daarom is in voorliggende begroting slechts € 0,8 miljoen van de 2,0 miljoen meegerekend voor de proceskosten.

Toelichting op de dekking:

- *Dekking vanuit ILG*
 - Vanuit de huidige ILG-middelen (lopende bestuursaccord, inclusief ontschotting) wordt € 9,8 miljoen gereserveerd voor verwerving en inrichting, ervan uitgaande dat het rijk deze middelen hiervoor ter beschikking stelt.
 - Daarnaast wil ILG komende jaren in totaal € 4,6 miljoen reserveren voor particulier natuurbeheer. Er is een reële verwachting dat dit budget beschikbaar gesteld kan gaan worden binnen het jaarlijkse plafond hiervoor.

² De gehanteerde normkosten per ha bij particulier natuurbeheer zijn lager dan bij verwerving omdat bij verwerving de normkosten berekend is inclusief schadeloosstelling en inclusief de proceskosten voor het verwervingstraject. Bij particulier natuurbeheer wordt enkele uitgegaan van de waarde van de grondprijs op basis van een taxatie. Allerlei extra kosten in de vorm van schadeloosstelling en proceskosten horen daar niet bij.



provincie :: Utrecht

- *Dekking vanuit coalitiemiddelen*
 - Beschikbare coalitiemiddelen: In 2009 hebben PS besloten dat van de 23 miljoen coalitiemiddelen, die gereserveerd waren voor GMN, €12,8 zouden vrijvallen voor de vrije middelen. Er bleef daarmee nog €10,2 miljoen aan CP-middelen over voor GMN, wat destijds voldoende leek gezien de afspraken met het rijk. Inmiddels resteert van deze €10,2 miljoen nog €7,5 miljoen.
 - Van belang voor een sluitende dekking is het beschikbaar stellen van €6,1 miljoen uit de algemene middelen. Dit is mogelijk omdat binnen het dossier “Energiek Utrecht” middelen onbenut blijven. Het voorstel is om €6,1 miljoen daarvan te benutten voor realisatie van de Veenribbenvariant in GMN-oost.
- *Dekking door inkomsten*: Totale inkomsten zijn naar verwachting ca € 5,4 miljoen. Deze zijn afkomstig uit doorverkoop van woningen in zone 2 (vrijwillig aangeboden) en uit verkoop van gronden die nu buiten de EHS liggen.

6. Realisatie

Zie hiervoor het bijgevoegde ‘Plan van Aanpak vervolgtraject Veenribbenvariant’ (bijlage). In grote lijnen is in dit PvA het volgende proces weergegeven:

- *Inrichtingsplan*: De provincie zal op zo kort mogelijke termijn starten met het opstellen van een inrichtingsplan in nauwe samenwerking met haar partners: de gemeente De Ronde Venen, het waterschap AGV, Natuurmonumenten en de bewonersdelegatie. Afronding wordt voorzien zomer 2012.
- *Vrijwillige MER*: Tegelijk met het inrichtingsplan zal een vrijwillige MER opgesteld worden over de uitvoering van de Veenribbenvariant, ook al is het inrichtingsplan zélf niet MER-plichting. Indien pas bij de bestemmingsplanprocedure gestart zou worden met een MER, dan zou dat tot onnodige vertraging en verzwaring van het bestemmingsplan-traject leiden.
- *Natuurwetgeving*: Tegelijk met het inrichtingsplan zullen een aantal procedures die voortvloeien uit de natuurwetgeving gestart gaan worden (Natura 2000/NB- wetvergunning, Flora- en Fauna wet, ‘nee- tenzij principe’).
- *Meldingstermijn verkoop woningen*: Eind 2012 sluit de termijn waarop bewoners van GMN-oost aan de provincie kunnen melden dat ze hun woning willen verkopen aan de provincie.
- *Bestemmingsplan / Wijzigingsplan*: Na afronding van het inrichtingsplan zal de gemeente besluiten over een nieuw Bestemmingsplan dan wel Wijzigingsplan, afgestemd op het inrichtingsplan.
- *Besluit over eventuele onteigening*: In de loop van 2013 monitort u de Voortgang en neemt u een beslissing óf er al sprake is van het moment waarop overgegaan wordt tot eventuele onteigening van de laatste percelen landbouwgrond (zie statenbesluit 28 juni 2010).
- *Inrichting van het nieuwe natuurgebied*: Start van een gefaseerde inrichting van het nieuwe natuurgebied is voorzien in 2014
- *Afronding gehele realisatie*: Afronding van de gehele realisatie van de Veenribbenvariant wordt voorzien uiterlijk december 2018.

7. Juridisch

Volledige schadeloosstelling: Omdat GMN-oost aangewezen is als prioritair gebied is het instrument de Onteigeningswet van toepassing. Dit betekent dat als principe bij



verwerving van gronden en opstellen volledige schadeloosstelling toegepast kan worden.

8. Europa

Europese Kaderrichtlijn Water (KRW): De Veenribbenvariant betekent dat het nieuw aan te leggen moeras (zone 1) zal vallen onder de KRW. De KRW vereist dat grotere wateren in het beheergebied worden aangewezen als zogenaamde “KRW-waterlichamen”. Dit betekent dat wateren met een oppervlak van meer dan 50 ha of lijnvormige wateren met een afvoerend oppervlak van meer dan 10 km² als waterlichaam worden aangewezen. Dit betekent voor het nieuwe moerasgebied in GMN-oost dat ecologische waterkwaliteitsdoelstellingen moeten worden geformuleerd en gerealiseerd. Maatregelen die nodig en mogelijk zijn om een goede waterkwaliteit te realiseren zullen direct tijdens de inrichting van het gebied worden genomen. Hierbij gaat het met name om het afplaggen van de fosfaatverzadigde voedselrijke toplaag van de huidige bodem (zone 1).

Natura 2000

De Vogelrichtlijn- en Habitatrictlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Natura 2000 is een netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie. Deze gebieden zijn aangewezen omdat ze van internationaal belang zijn. Door opname van deze gebieden in de Natuurbeschermingswet is dit in de Nederlandse wetgeving verankerd. Voor alle gebieden worden beheerplannen opgesteld. Deze beheerplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en rond die gebieden. Ook staat in de beheerplannen hoe de doelen worden gehaald. Dit betekent dat maatregelen in GMN, ook voor natuur, geen negatieve gevolgen mogen hebben voor de Botshol waar vanuit Natura 2000 een behoudsdoelstelling geldt.

Internationaal biodiversiteitsverdrag

In 1992 heeft Nederland, samen met 186 andere landen inclusief de EU het Biodiversiteitsverdrag van Rio de Janeiro ondertekend. Het verdrag is in werking getreden op 29 december 1993.

Inrichting van zone 1 als moerasgebied past binnen de beleidskaders van het ‘Beschermingsplan Moerasvogels (ministerie van LNV, 2001)’. Dit beschermingsplan is één van de acties die op nationaal niveau zijn genomen als voortvloeisel uit het internationale Biodiversiteitsverdrag.

9. Communicatie

- Over uw besluit van 28 juni 2010 zijn de bewoners / grondeigenaren van GMN-oost persoonlijk per brief geïnformeerd.
- Ook rondom de komende besluitvorming in PS zullen de bewoners / grondeigenaren door ons persoonlijk per brief geïnformeerd worden over de genomen besluiten.
- Het project GMN heeft een eigen website die toegankelijk is voor een ieder en die voortdurend actueel wordt gehouden.

10. Bijlagen

- Bijlage 1 (achteraan dit statenvoorstel): beslispunten statenvoorstel 28 juni 2010
- Bijlage 2, het Plan van Aanpak voor het vervolgtraject (incl tabel tijdplanning)
- Bijlage 3, brief bewonersdelegatie

**Bijlage 1: Besluiten over GMN-oost van Provinciale Staten 28 juni 2010**

Beslispunten Groot Mijdrecht Noord conform vastgesteld statenvoorstel van 28 juni 2010 (nr. 2010INT260913) en inclusief de toevoeging bij beslispunt 1 door de commissie RGW (= tekst van het 'blauwtje' van de commissie RGW dd 21 juni 2010):

1. Voor de inrichting van GMN-oost de Veenribbenvariant de voorkeur heeft boven de variant van het Schetsontwerp. De beschrijving van de Veenribbenvariant, zoals weergegeven in de bijlagen, wordt hiertoe vastgesteld als basis voor het opstellen van een inrichtingsplan voor GMN-oost. Voor de natuurdoelen betekent dit dat op termijn in ca de helft van GMN-oost een hoogwaardig moeras gerealiseerd kan worden. Vooralsnog zal het gebied functioneren als kerngebied voor de meer gewone moerasvogels. In de uitvoering zal geprobeerd worden voldoende natuurdoelen te realiseren, zodat het gebied ook als broedhabitat kan functioneren voor populaties van de meer kritische moerasvogels.
2. Bewoning en bebouwing:
 - Alle aanwezige agrarische gronden in het oostelijk deel van GMN worden aangekocht. De bewoning en bebouwing in het gehele gebied kan blijven.
 - Indien bewoners van GMN-oost aangeven op basis van vrijwilligheid weg te willen gaan, dan zal de provincie hun woning aankopen met volledige schadeloosstelling.
3. Een besluit over eventuele toepassing van het principe van scheiding zoete en zoute kwelstromen zal uiterlijk december 2010 worden genomen op basis van de resultaten van het nog lopende onderzoek van AGV. In het Schetsontwerp is hier al rekening mee gehouden, in de Veenribbenvariant nog niet.
4. Met deze inrichting is voor de komende tientallen jaren een blijvende landbouwfunctie in het westelijk deel van de polder GMN gegarandeerd.
5. Een besluit over de resterende opgave van de nog niet begrensde EHS in GMN-west (190 ha) zal op basis van een evaluatie genomen worden in 2012 conform de afspraken uit Herijkt Plan de Venen 2007.
6. Financiën: voor realisatie van 395 ha moerasnatuur in GMN-oost conform de Veenribbenvariant zijn de kosten begroot op ca. 32,8 miljoen euro. Dit bedrag zal worden betaald uit AVP-middelen (23,8 miljoen euro) aangevuld met 9 miljoen euro uit de coalitiemiddelen.
7. Vervolgstappen: de volgende stappen zullen ná vaststelling van de Veenribbenvariant te samen met onze partners in gang worden gezet:
 1. De noodzaak wordt gezien van het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het mogelijk maken van de 'Veenribbenvariant';
 2. het opstellen van een MER onder regie van de provincie;
 3. het opstellen van een inrichtingsplan onder regie van de provincie.