

Commissieadvies

Datum: 24 januari 2011

Nummer PS: **PS2011PS02**

Registratienummer: 2011INT200276

Commissie: RGW

Titel : Statenvoorstel Besluit over Burgerinitiatief “Stop veefabrieken Utrecht”

De behandeling werd vooraf gegaan door inspraak van LTO Noord en twee van de indieners van het burgerinitiatief. De commissie besprak het concept-statenvoorstel dat was opgesteld door een werkgroep burgerinitiatief uit haar midden onder voorzitterschap van de heer van der Werff. De bespreking was gericht op de vraag of de commissie RGW het statenvoorstel in procedurele zin rijp vond voor behandeling in PS. In de statenvergadering zal dan de politiek inhoudelijke discussie plaats vinden. Deze bleef dus grotendeels nog achterwege in de commissie. Verschillende fracties gaven wel al aan eventueel met moties of amendementen te komen rond zaken als bouwblok groottes, volksgezondheid/dierziekten en overgangperiodes.

De voorzitter van de werkgroep beantwoordde enkele vragen uit de commissie, die zich verder kon vinden in de vormgeving van het voorgestelde besluit.

De voorzitter gaf aan dat het statenvoorstel niet in de plaats komt op dit moment van het bestaande beleid rond megastallen. Immers het besluit verzoekt aan GS om voor de zomer van 2011 aan te geven wat instemming met het besluit over het burgerinitiatief betekent voor de diverse betrokken beleidsterreinen. Op basis van dat statenvoorstel van GS wordt dan door de Staten besloten in hoeverre het bestaande beleid wordt gewijzigd en of er nieuw beleid wordt voorbereid.

Hij gaf ook aan dat de relatie tot het statenvoorstel Landbouwvisie (eveneens op 7 februari in de statenvergadering aan de orde, maar na het statenvoorstel burgerinitiatief) de volgende is. Op dit punt van het vraagstuk van de megastallen is het Statenvoorstel Burgerinitiatief leidend. Het besluit hierover heeft dus gevolgen voor het gestelde op dit punt in de landbouwvisie. Zo staat het ook verwoord in de inleiding van het statenvoorstel Landbouwvisie.

Op de vraag of deskundigen van de hoorzitting zich nog nader hadden geuit schriftelijk over de definitie megastal, gaf hij aan dat dit niet het geval was. Hun opmerkingen hierover staan in het verslag van de hoorzitting. De gekozen definitie van de bouwblok grootte van een megastal in het statenvoorstel is verantwoord in het statenvoorstel onder het kopje Definitie megastallen (p.4).

Met in achtname van het bovenstaande acht de commissie het statenvoorstel voldoende voorbereid voor de statenbehandeling.

Datum: 25 januari 2011

Voorzitter commissie RGW
G.J. van der Werff

Adjunctgriffier
H. Schoen