

## Commissieadvies

Datum : 6 en 20 juni 2011  
Registratienummer: 2011INT268679

Nummer PS: **PS2011PS11**  
Commissies: alle

---

**Titel** : Voorjaarsnota 2011

---

### Commissie MME

Een aantal punten dat in de commissie MME werd aangedragen was meer van algemene aard en hoort feitelijk bij de commissie BEM thuis. Hierbij gaat het om vragen die zijn gesteld over tekorten nu versus het gedurende een aantal jaren optreden van onderbestedingen aan het eind van het jaar, de systematiek van nu een besluit voorleggen over gelden voor programmaonderdelen, zonder dat daar uitgewerkte voorstellen liggen, waarin wordt aangegeven wat de doelen, acties en daarmee gepaard gaande kosten zijn, de vraag om een aantal extra fte's personeel, terwijl op termijn krimp met 65 fte is voorzien, de noodzakelijkheid om aan de hoogte van de opcenten vast te houden en de dekking van structurele taken met incidentele middelen.

Op het werkerrein van de commissie waren er vragen over de 250.000 euro voor de OntwikkelingsMaatschappij Utrecht; zitten die wel of niet in het totale budget van 15 miljoen euro voor de OMU? Voorts waren er vragen over de extra kosten voor gladheidbestrijding en de vorstschade; het al dan niet structureel opnemen van gelden hiervoor in de onderhoudsbudgetten. De commissie wil graag inzicht in de Reserve VERDER, de projecten die daar onder vallen en de rol van PS daarbij. De commissie is benieuwd naar de stand van zaken Regionale UitvoeringsDienst en de voortgang op het dossier toerisme en recreatie. In een reactie vanuit de gedeputeerden is aangegeven dat de 250.000 euro voor OMU extra is (plannen), om daarmee het totale bedrag van 15 miljoen euro te kunnen aanwenden voor de inhoudelijke taak van de OMU. M.b.t. gladheidbestrijding zullen extra kosten (aankoop zout) waarschijnlijk wel op RWS worden verhaald, aangezien een deel van het zout is geconfisqueerd. Kosten wegenonderhoud zijn hoger dan in het verleden vanwege de toepassing van ZOAB. Bij iedere nieuwaanleg of vervanging wordt zo nodig een extra bedrag in de voorziening wegenonderhoud gestort om toekomstig onderhoud mogelijk te maken. Informatie over het maatregelenpakket VERDER zal aan de Ad hoc commissie Pakketstudies ter beschikking worden gesteld. De totstandkoming van de RUD loopt momenteel goed. Kort na de zomer volgt een startnotitie over toerisme en recreatie.

### Commissie WMC

Over de voorjaarsnota werd wisselend gedacht in de commissie. Sommige partijen prezen de wijze van bezuinigen, anderen keerden zich daartegen. Belangrijkste punten waren:

- over het programma Vrede van Utrecht werd gevraagd waarom dat niet valt onder de 15% bezuiniging op alle structureel gesubsidieerde instellingen? Gedeputeerde Pennarts gaf aan dat er op zich al in het coalitieakkoord op het programma al meer bezuinigd is. Dit zou dubbelop zijn. Zij zegde wel toe zsm te komen met een inzichtelijk programma 2011 van de Vrede van Utrecht;
- verschillende partijen besteedden aandacht aan de zorgvuldige afbouw van de sportsubsidies. Gedeputeerde Pennarts gaf aan dat in het algemeen (ook naar onder meer Zimihc en Alleato werd gevraagd) de beëindiging van subsidies op basis van juridische regels verloopt in 3 stappen: eerste jaar 65% van de subsidie, tweede jaar 35%, derde jaar 0%. Instellingen kunnen zienswijzen indienen;
- ook was er een vraag over het stopzetten van de subsidie voor de cultuureducatieinstelling KunstCentraal, terwijl er tegelijk 1.5 miljoen wordt uitgetrokken voor cultuureducatie.

Gedeputeerde Pennarts gaf aan dat zeker in het begin Kunst Centraal dat geld gaat krijgen, maar dat er meer aanbieders zijn en dat op termijn naar een optimale inzet van beschikbare middelen wordt gekeken;

-ook waren er vragen over de verhouding van de voorjaarsnota in relatie tot het Coalitieakkoord. Of de voorjaarsnota niet een impliciete instemming met het coalitieakkoord betekent? En hoe het kan dat niet alle coalitieakkoordmiddelen al vertaald zijn in deze voorjaarsnota? Voorbeeld hierbij was met name het voorgenomen beleid uit het coalitieakkoord voor het beleidsterrein Wonen, waarvan de beschikbare middelen niet in deze voorjaarsnota zitten. Gedeputeerde De Vries gaf aan dat hij nog niet weet wanneer hij precies met de nieuwe woonvisie komt en waar deze uit zal bestaan. Daarom staat het geld nog niet in deze Voorjaarsnota. Maar als hij nog dit jaar met een wonenkadervoorstel komt, dan komt het geld bij voorbeeld alsnog in de begroting 2012. De 10 miljoen uit het coalitieakkoord is er gewoon.

-verder zegde gedeputeerde Pennarts toe op termijn te bekijken of PPS-coonstructies mogelijk zijn bij de voortzetting van het monumentenbeleid. En dat zij bij de betrokken gedeputeerde aandacht zal vragen voor Utrechtse herkenbaarheid in de aankleding van het nieuwe provinciehuis, bij voorbeeld door een portrettengalerij. Na de zomer komt zij met een voorstel voor het festivalbeleid. Zij gaf ook aan dat het vrijwel zeker is dat de provincie op termijn geld zal moeten vrijmaken voor de Regionaal Historische Centra.

**Het commissieadvies van de commissies BEM en RGW wordt dinsdag 21 juni as naar u verzonden.**

---

**Datum:** 7 juni 2011

Voorzitters commissies MME en WMC  
H.N. Scherer, U.P. Blom

Adjunctgriffiers R.J. Poort, H. Schoen