



Datum : 21 juni 2011

Dienst/sector : -

Registratienummer : 2011INT269285

Nummer PS: PS2011BEM05

Commissie : BEM

Portefeuillehouder : geen

Titel : Rapport Randstedelijke Rekenkamer “Vaart maken bij tegenwind – onderzoek Versnellingsagenda provincie Utrecht”

Inhoudsopgave

Besluit

pag. 3

Bijlage(n):

- Rapport Randstedelijke Rekenkamer
 - Brief GS aan de Randstedelijk Rekenkamer, d.d. 19 mei 2011
 - Brief Randstedelijke Rekenkamer aan PS, d.d. 8 juni 2011
-

Inleiding

De Randstedelijke Rekenkamer heeft onderzoek gedaan naar de resultaten van de Versnellingsagenda provincie Utrecht, met als centrale vraagstelling “In hoeverre zijn de projecten van de Versnellingsagenda (versneld) uitgevoerd en wat zijn hierbij de succes- en faalfactoren geweest?”. Het verzoek tot het uitvoeren van een onderzoek naar de Versnellingsagenda is afkomstig van de (oude) statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie. De Randstedelijke Rekenkamer heeft dit onderzoek uitgevoerd als maatwerkonderzoek voor de provincie Utrecht.

Conclusies en aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer

Hoofdconclusie is dat de provincie er slechts in beperkte mate in is geslaagd de projecten van de Versnellingsagenda uit te voeren. Ook zijn resultaten in beperkte mate behaald en zijn de middelen deels (nog) niet besteed. Deze conclusie wordt onderbouwd middels een analyse van de individuele projecten (zie overzicht op pagina 7).

De Rekenkamer komt met een vijftal aanbevelingen:

1. Bepaal of u door wilt gaan met de uitvoering van de Versnellingsagenda. Indien dit het geval is, bepaal dan welke provinciale inzet nodig is om de beoogde resultaten van de lopende projecten alsnog te kunnen behalen.
2. Laat u in een vroeg stadium informeren over de haalbaarheid van nieuwe projecten of initiatieven. Vraag GS om hierbij een adequate analyse uit te voeren van de verwachte participatie van derden, waarbij ook wordt nagegaan of de provincie een bepalende rol heeft. Laat tenslotte voorafgaand aan het formuleren van een nieuw project nagaan, of het beoogd resultaat van het project al op een andere wijze wordt gerealiseerd.
3. Spreek af dat ingrijpende wijzigingen, zoals een aanpassing van de termijn of een aanpassing van het beschikbare budget, alleen worden doorgevoerd als PS hebben besloten om ook de resultaten van een project bij te stellen.
4. Spreek met GS af dat bij subsidieregelingen wordt voorkomen dat subsidies van de provincie ten goede komen aan aanvragers die al op een andere wijze subsidie hebben ontvangen en op basis daarvan al de gewenste maatregelen uitvoeren.
5. Spreek bij de start van toekomstige, vergelijkbare initiatieven als de Versnellingsagenda met GS af hoe u over de voortgang geïnformeerd wil worden, zodat tijdige bijsturing bij het achterblijven van de

resultaten mogelijk is. Stel daarbij vast of u centrale aansturing door één gedeputeerde wenst en vraag GS om te zorgen dat de verantwoording specifiek en volledig is.

GS hebben een reactie gegeven op de conclusies en aanbevelingen (zie brief 19 mei 2011), waarop de Rekenkamer per brief weer heeft gereageerd (zie brief 8 juni 2011). Hoewel GS een aantal nuanceringen plaatst bij het rapport, blijft de Rekenkamer in haar reactie bij de geformuleerde conclusies en aanbevelingen.

De aanbevelingen van de Rekenkamer treft u, hergeformuleerd als besluiten, aan in het ontwerp-besluit van dit statenvoorstel.

Resumerend: voorgesteld wordt in te stemmen met bijgevoegd ontwerp-besluit.

Besluit

Besluit van 27 juni 2011;

Provinciale Staten van Utrecht;

Op het voorstel van de commissie Bestuur, Europa en Middelen van 20 juni 2011,
nr. 2011INT269285;

Gelezen het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer, getiteld “Vaart maken bij tegenwind – onderzoek Versnellingsagenda provincie Utrecht”, de per brief gegeven reactie van GS, het per brief gegeven nawoord van de Randstedelijke Rekenkamer en de in dit statenvoorstel verwoorde toelichting;

Besluiten:

1. GS te verzoeken in september 2011 een geactualiseerd overzicht van de stand van zaken van de projecten die onderdeel van de Versnellingsagenda uitmaken op te stellen, en deze ter bespreking aan PS voor te leggen, zodat PS aan de hand daarvan kunnen besluiten met welke projecten zal worden doorgedaan.
2. GS te verzoeken PS in een vroeg stadium te informeren over de haalbaarheid van nieuwe projecten of initiatieven, hierbij een adequate analyse uit te voeren van de verwachte participatie van derden, waarbij ook wordt nagegaan of de provincie een bepalende rol heeft. Voorafgaand aan het formuleren van een nieuw project dient te worden nagegaan, of het beoogd resultaat van het project al op een andere wijze wordt gerealiseerd.
3. Dat ingrijpende wijzigingen, zoals een aanpassing van de termijn of een aanpassing van het beschikbare budget, alleen worden doorgevoerd als PS hebben besloten om ook de resultaten van een project bij te stellen.
4. Dat, met uitzondering van gevallen waarbij cofinanciering aan de orde is, bij subsidieregelingen moet worden voorkomen dat subsidies van de provincie ten goede komen aan aanvragers die al op een andere wijze subsidie hebben ontvangen en op basis daarvan al de gewenste maatregelen uitvoeren.
5. Dat bij de start van toekomstige, vergelijkbare initiatieven als de Versnellingsagenda met GS afspraken worden gemaakt over hoe PS over de voortgang geïnformeerd willen worden, zodat tijdige bijsturing bij het achterblijven van de resultaten mogelijk is. Daarbij wordt tevens bepaald of centrale aansturing door één gedeputeerde wenselijk is en wordt GS gevraagd er voor zorg te dragen dat de verantwoording specifiek en volledig is.

Voorzitter,

Griffier,