



Aan:  
Randstedelijke Rekenkamer  
dhr. Dr.G. Molenaar  
mevr. Dr. Ir. Hoenderdos-Metselaar MBA  
Teleportboulevard 110  
1043 EJ Amsterdam

Pythagoraslaan 101  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111  
Fax 030-2583140  
www.provincie-utrecht.nl

Datum	19 mei 2011	Team	ECE
Nummer	809261EC	Referentie	W.R. Snel
Uw brief van	11 mei 2011	Doorkiesnummer	030-2582485
Uw nummer		Faxnummer	
Bijlage	geen	E-mailadres	ron.snel@provincie-Utrecht.nl
		Onderwerp	bestuurlijke reactie Onderzoek Versnellingsagenda

Geachte heer Molenaar, geachte mevrouw Hoenderdos-Metselaar,

Recent hebben wij van u de Bestuurlijke nota "Onderzoek Versnellingsagenda Utrecht" ontvangen. In uw bijgevoegde brief biedt u ons de mogelijkheid te reageren op de conclusies en aanbevelingen. Hoewel wij met een aantal conclusies en aanbevelingen kunnen instemmen, hebben wij een aantal kanttekeningen.

#### Resultaten

In uw rapportage heeft u de resultaten onderzocht tot ultimo 2010. Het momentum van uw onderzoek achten wij voorbarig. Verschillende projecten en maatregelen lopen door tot eind 2011. Het is zeer aannemelijk dat de resultaten aanmerkelijk beter zijn dan nu wordt voorgesteld in uw rapportage. Wij denken hierbij aan de projecten "Meer met minder", "Versnellen onderhoudswerkzaamheden" en de "Knelpuntenpot woningbouw". Betreffende uw aanbeveling over het doorlopen van de Versnellingsagenda melden wij u dat het Uitvoeringsprogramma 2007-2011 eind dit jaar wordt afgerond.

#### Haalbaarheidsanalyse vooraf.

In uw rapportage adviseert u om vooraf een haalbaarheidsanalyse uit te voeren en/of om de partners te raadplegen. In de normale beleidsomgeving is dit een terechte aanbeveling. Binnen de maatschappelijke context van de Versnellingsagenda delen wij uw mening echter niet. De Versnellingsagenda is opgesteld in een periode van scherpe economische terugval en dreigende massale werkloosheid. De druk op overheden om extra te investeren was erg groot. In deze turbulente omgeving is door PS en GS het initiatief genomen om – binnen de financiële kaders van het Uitvoeringsprogramma 2007-2011- tot versnelde uitvoering van enkele projecten te komen. De provincie Utrecht heeft daarmee bewust gekozen voor een proactieve opstelling. De haalbaarheid van de verschillende projecten is getoetst door PS en GS tijdens een hoorzitting met verschillende deskundigen en maatschappelijke organisaties. Het gevolg van deze proactieve opstelling is wel dat een aantal projecten in de uitvoeringsfase bijstelling behoefde (o.a. vermindering regelgeving en Energiek Utrecht), vertraging opliep (versnelling onderhoud) of moest worden geannuleerd (behoud kenniswerkers, startersbeleid).

#### Platform Versnellingsagenda

Het Platform Versnellingsagenda heeft een rol als mediator en initiator gehad bij de uitvoering van de Versnellingsagenda. Met het opleven van de economie is de noodzaak voor het Platform vervallen en is het Platform opgegaan in een breder economisch overleg. Daarnaast hebben ook op projectniveau verschillende consultaties plaats gevonden van (leden van ) GS met betrokken deskundigen en maatschappelijke organisaties. Het monitoren van de resultaten van de verschillende projecten vinden wij een verantwoordelijkheid van Provinciale Staten en niet van bestuurders van maatschappelijke organisaties.

Het provinciehuis is per openbaar vervoer vanaf Utrecht CS te bereiken via GVVU-lijn 11 (richting De Uithof).

Heeft u klachten? Provinciale klachtencommissie, 030-2583322.



#### Stapeling van subsidies

Het toekennen van provinciale subsidies naast subsidies van andere overheden (stapelen) is in sommige gevallen onvermijdelijk. Regionale cofinanciering is bij verschillende rijks- en Europese regelingen zelfs een verplichting. Een generieke maatregel om het zgn. stapelen van subsidies niet mogelijk te maken achten wij niet wenselijk. Wij zijn het met u eens dat de provinciale subsidiëring een duidelijke meerwaarde moet hebben in de snelheid of omvang van de uit te voeren maatregelen. Dit is echter niet altijd aantoonbaar. Ook uit uw analyse over de subsidieverstrekking in het kader van “Meer met minder” blijkt niet of de aanvragers wel of niet over de streep zijn getrokken dan wel extra werk hebben laten verrichten door de provinciale bijdrage.

#### Tot slot

De Versnellingsagenda is geen afzonderlijk programma geweest, maar een onderdeel van het Uitvoeringsprogramma 2007-2011. Een belangrijk doel van de versnellingsagenda was om een positief signaal af te geven in een periode van economische recessie. De monitoring en verantwoording van de belangrijkste projecten hebben volgens de afspraken met Provinciale Staten plaatsgevonden via de programma's van het Uitvoeringsprogramma.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht

Voorzitter

Secretaris