



Utrecht, 19 september 2011

Geacht College,

Als bekend bent u voornemens de strippenkaart per 3 november a.s. in onze provincie af te schaffen. Ondanks uw statenbrief, de beantwoording in de commissie MME, het werk van de commissie Kist en de toestemming van de minister blijven er een aantal vragen onbeantwoord.

1. Vindt u het verantwoord een dergelijk ingrijpend besluit te nemen zonder dat de feitelijk door de commissie Kist gehanteerde rekenmethode binnen de Provincie Utrecht bekend is?
2. Erkent u dat uw reacties op bezwaren van het ROCOV in belangrijke mate zijn ingegeven door procedurele overwegingen zonder dat inhoudelijk de zorgen worden weggenomen?
3. Deelt u de opvatting dat het argument "iedereen doet het" in onvoldoende mate recht doet aan de belangen van de reizigers binnen de Provincie Utrecht?
4. Bent u, alles overziend, niet van oordeel dat in feite de voortgang van het landelijk project voorop gestaan heeft en niet de belangen van de reizigers in de Provincie Utrecht?

Bij voorbaat dank voor uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,  
Ad Meijer,  
Statenlid SP  
[ameijer@sp.nl](mailto:ameijer@sp.nl)  
06-54 28 13 67



Utrecht, 19 september 2011

In bos Birkhoven, gemeente Soest, zijn op 2 terreinen aan weerszijden van de Oude Leusderweg, tussen de kruising met de Zandlaan en de splitsing bij het Monnikenboschpad, door afvalverwerker Smink/Zandink hoeveelheden zand en ander bodemmateriaal gestort. Tot voor kort was hier sprake van een maïsveld en een natuurgebied midden in het bos.

Wat betreft het Besluit bodemkwaliteit heeft Smink/Zandink voor een deel van de grond pas melding gedaan bij het Servicebureau Gemeenten, nadat storting had plaatsgehad, hetgeen in strijd is met de, van toepassing zijnde, regels. Bovenal had dit bedrijf een omgevingsvergunning bij de Gemeente Soest aan moeten vragen, hetgeen is verzuimd. De stortingen zijn dus illegaal!

Servicebureau Gemeenten noemt de stortingen "schoon" op grond van bodemonderzoek, dat is verricht op de locatie waar de gestorte grond van afkomstig is (de spoorbaan aan de Barchman Wuytierslaan in Amersfoort). De grond die in Birkhoven gestort is, is nooit aldaar, dus in Birkhoven, onderzocht. Het Servicebureau Gemeenten zegt te handhaven door af en toe een wagen te volgen en te kijken of die daadwerkelijk de grond van de spoorbaan naar Birkhoven vervoert...

Op 15 augustus stelde de SP schriftelijke vragen m.b.t. deze stortingen. Het College wijst op de eigen verantwoordelijkheid van de gemeente Soest, maar ziet een rol voor zichzelf weggelegd, waar de zuiverheid van de grond in het geding is. Dinsdag a.s., morgen dus, neemt het College van B&W van Soest een besluit over de stortingen. Na een onderhoud met de firma Smink/Zandink ligt er een ambtelijk advies aan het College in Soest dat voorziet in een gedoogsituatie. Aan Smink/Zandink is gevraagd wanneer zij de gronden willen verwijderen. Dat bleek in het ene geval medio november te zijn en in het andere medio februari (langer dan het eerder aangegeven half jaar). Aan het Soester College wordt morgen gevraagd om in het ene geval te handhaven, met boetes, vanaf november en in het andere geval, ook met boetes, vanaf februari. Smink/Zandink komt dus volledig weg met deze illegale stortingen.

Deze situatie is voor de SP aanleiding de volgende vragen te stellen:

1. Bent u geïnformeerd over de actuele gang van zaken?
2. Als het Soester College morgen besluit de stortingen te gedogen, conform het ambtelijk advies, bent u dan van oordeel dat het milieubelang in onze provincie in voldoende mate wordt gediend?

3. Bent u voornemens contact op te nemen met het Soester Gemeentebestuur teneinde bij te dragen tot een strikte handhaving?
4. Realiseert u zich de precedentwerking die uitgaat van een gedoogaanpak terzake? Andere partijen kunnen immers ook straffeloos hopen grond in de EHS dumpen, als handhaving kan worden afgedwongen op een voor de storter aangenaam tijdstip?
5. Kunt u de Staten inzicht geven in de resultaten van het bodemonderzoek dat Servicebureau Gemeenten bij de spoorbaan aan de Barchman Wuytierslaan (de opgegeven herkomst van de gronden) heeft laten verrichten en het tijdstip waarop dit bodemonderzoek heeft plaats gehad?
6. Bent u bereid tot het doen van bodemonderzoek bij de gestorte gronden in Birkhoven, nu is komen vast te staan dat zulk een onderzoek nooit heeft plaatsgehad en het Servicebureau Gemeenten geen sluitend controlesysteem hanteert?

Bij voorbaat dank voor uw beantwoording!

Met vriendelijke groet,  
Ad Meijer,  
Statenlid SP  
[ameijer@sp.nl](mailto:ameijer@sp.nl)  
06-54 28 13 67

# Vragenhalfuurtje, 18 september 2011

---

## **Huisvestingskosten college GS**

Het AD/UN van afgelopen zaterdag 18 september meldt dat de nieuwe werkkamers van de gedeputeerden en de commissaris van de koningin ingericht zullen worden voor maximaal €24.000 per stuk (incl. BTW). Namens de provincie reageert de woordvoerder met de mededeling dat de kamers duurder zijn dan een doorsnee werkplek "omdat er voor kwaliteit gekozen wordt. Er moeten ook ministers ontvangen worden."

De SP heeft daarop de volgende vragen:

1. Welke maximabedragen heeft het college zichzelf gesteld voor de inrichting van de nieuwe werkkamers?
2. Wordt er onderscheid gemaakt tussen de maximumbedragen van de commissaris van de koningin en de gedeputeerden? Zo ja, welk?
3. Gaan er meubilair, kunstwerken of andere inrichtingselementen mee naar het nieuwe gebouw? Indien nee, waarom niet? Indien ja, welke? Zijn de inrichtingselementen die niet meegaan alle afgeschreven?
4. Welke kwantificeerbare eisen stelt het college aan de inrichting van de werkkamers? Moeten de bureaustoelen bijvoorbeeld extra duurzaam zijn? Moeten de tafels extra stevig zijn? Indien ja, op één of beide vragen, welk aspect van het werk van gedeputeerde noodzaakt daartoe?
5. Welke kwantificeerbare eisen stelt de ontvangst van ministers aan de inrichting van de werkkamers van de leden van het college van GS? Is bekend dat ministers weigeren ontvangen te worden wanneer de werkkamers van gedeputeerden niet aan bepaalde eisen voldoen? Indien ja, welke eisen zijn dat?
6. Is u enig wetenschappelijk onderzoek bekend waaruit blijkt dat het hebben van luxe inrichting bevorderlijk is voor de kwaliteit van het beleid, danwel de uitkomst van zakelijke onderhandelingen? Indien ja, welk onderzoek is dat? Heeft u dat onderzoek betrokken bij uw overwegingen? Indien ja, hoe kunt u dat aantoonbaar maken?

18/9 AD

## 'Kamers voor bestuurders in Utrecht te luxe'

**UTRECHT** • Het Utrechtse provinciebestuur krijgt veel kritiek op de 'peperdure' inrichting van de vijf werkkamers voor de gedeputeerden en commissaris in het nieuwe provinciehuis. Ze worden voor maximaal 24.000 euro per stuk ingericht.

Daarmee zitten de bestuurders van VVD, CDA, D66 en GroenLinks op het niveau van ministers die hier doorgaans 25 mille aan uitgeven.

Voor veel minder geld is zeker een fraaie kamer in te richten, vinden ze bij de gemeente Nieuwegein. Daar kost de inrichting van de nieuwe werkkamers voor burgemeester en wethouders 6000 euro maximaal.

SP-fractievoorzitter Anne-Marie Mineur vindt 24 mille per kamer 'een belachelijk hoog bedrag in deze tijd van bezuinigingen'.

Volgens provinciewoordvoester Pauline Bredt is de inrichting duurder dan een doorsnee werkplek omdat er voor kwaliteit wordt gekozen. „Er moeten ook ministers worden ontvangen.”