

Besluitenlijst Provinciale Statenvergadering 31 oktober 2011

2	Vaststellen agenda Conform besloten
3	Ingekomen stukken Ingekomen stuk 3, beleggingsmaatschappij vd Berg, reactie GS, cc aan commissie. Conform besloten, met algemene stemmen aanvaard.
4	Vragenhalfuurtje Vragen ingediend door de PVV fractie over Biënnale Venetië Motie 1: subsidie Biënnale Venetië, ingediend door de PVV. Verworpen, tegen stemden: VVD, PvdA, CDA, D66, GroenLinks en de ChristenUnie Stemverklaringen: GroenLinks: zien geen reden om op basis van één anonieme waarneming te besluiten om te kijken of dit anders binnen de kaders had gekund. ChristenUnie: tegen deze motie, is bevoegdheid van GS, echter wel van belang dat GS bevindingen van de PVV controleert. Vragen ingediend door de PvdA fractie over de uitvoering van de strippenkaart.
5	Vaststellen van de notulen en de besluitenlijst van 19 september 2011 Conform besloten.
6	Statenvoorstel najaarsrapportage 2011, PS2011PS13 Voorgesteld wordt in te stemmen met het voorstel van Gedeputeerde Staten van 30 augustus 2011, om de najaarsrapportage 2011 vast te stellen. Conform besloten, tegen stemden de PVV, SP en 50PLUS. Stemverklaring 50PLUS: stemmen tegen, teleurgesteld in de najaarsrapportage, grotendeel omdat er niets, dan wel nauwelijks iets gedaan is met eventuele kanttekeningen en op-/aanmerkingen. Amendement 3: Subsidie ecoducten, ingediend door SGP. Verworpen, tegen stemden: VVD, PvdA, CDA, D66, GroenLinks, SP, ChristenUnie en PvdD. Amendement 6: Najaarsrapportage, ingediend door 50PLUS. Verworpen, tegen stemden de fracties van VVD, PvdA, CDA, D66, GroenLinks, ChristenUnie, SGP en PvdD
7	Statenvoorstel begroting 2012, PS2011PS14 Voorgesteld wordt in te stemmen met het voorstel van Gedeputeerde Staten van 25 oktober 2011, om de begroting 2012 vast te stellen. Conform besloten, tegen stemden de fracties van PvdA, PVV en SP. Stemverklaring: ChristenUnie: Stemmen in met de begroting, met uitzondering van onderdeel festivals. SGP: stemmen in met de begroting, met uitzondering van de Vrede van Utrecht. 50PLUS: missen de wijzigingen in statenvoorstel, nav behandeling in commissie, hopen dat dit voor volgend jaar beter wordt, stemmen nu voor. PvdD: Stemmen in met de begroting, maar niet met de onderdelen natuur. Amendement 1: Friciekostenbezuinigingen, ingediend door PvdA. Verworpen, tegen stemden de fracties van VVD, CDA, D66, PVV, GroenLinks, ChristenUnie en SGP. Amendement 2: Een sociaal programma voor Utrecht, ingediend door SP. Verworpen,

	<p>tegen stemden de fracties van VVD, CDA, D66, PVV, GroenLinks, ChristenUnie, SGP en PvdD.</p> <p>Amendement 4: Subsidies bibliotheken, ingediend door SGP en PVV. Ingetrokken.</p> <p>Amendement 5: Cultureel erfgoed, ingediend door SGP. Verworpen, tegen stemden de fracties van VVD, PvdA, CDA, D66, GroenLinks, ChristenUnie en 50PLUS.</p> <p>[Hoort bij agendapunt 6]</p> <p>Amendement 7: Parkeren herinzet 2.5 miljoen, ingediend door SP. Verworpen, tegen stemden de fracties van VVD, CDA, D66, GroenLinks, ChristenUnie en SGP.</p> <p>Motie 2: Anders beleggen, ingediend door PvdA . Ingetrokken.</p> <p>Motie 3: Denktank duurzame energie, ingediend door PvdA. Ingetrokken.</p> <p>Motie 4: Goedkopere en zuiniger dienstauto's, ingediend door PvdA. Ingetrokken.</p> <p>Motie 5: Op weg naar het Lagerhuis, ingediend door CDA. Aanvaard, tegen stemden PVV en SP.</p> <p>Motie 6: Verstrekking incidentiele subsidies, ingediend door SGP en PVV. Aangehouden.</p> <p>Motie 7: Vervuiler betaalt zelf, ingediend door PvdD. Verworpen, tegen stemden de fracties van VVD, CDA, D66, PVV, GroenLinks, ChristenUnie en SGP.</p> <p>Stemverklaring D66: D66 staat positief tegenover het principe 'de vervuiler betaalt' maar vindt de motie nog te vaag en stemt daarom tegen. Motie 8: Salaris Vitens, ingediend door PVV. Aanvaard, tegen stemden de fracties van VVD, CDA en D66.</p> <p>Stemverklaringen: CDA, vinden het overbodige motie omdat de problematiek 15 november 2011 al in de Tweede Kamer aan de orde komt, daarom tegen. D66: Gezien de toezeggingen GS om met Vitens in gesprek te gaan overbodig en daarom tegen. GroenLinks: zien de noodzaak van een heldere beleidswijziging en stemmen voor. SGP: stemmen voor, zien dit als steun in de rug vanuit PS aan GS, om hierover gesprek aan te gaan.</p> <p>Motie 9: Taak Vitens, ingediend door PVV. Verworpen, tegen stemden de fracties van VVD, PvdA, CDA, D66, GroenLinks, SP, ChristenUnie, SGP en PvdD.</p> <p>Stemverklaringen: SP: zien geen toegevoegde waarde voor de beperking Nederlands verzorgingsgebied, daarom tegen. SGP: met de strekking eens, maar zien duidelijk de beperking Nederlands verzorgingsgebied en stemmen daarom tegen.</p> <p>Motie 10: RTV Utrecht, ingediend door PVV. Verworpen, tegen stemden de fracties van VVD, PvdA, CDA, D66, GroenLinks en SP.</p> <p>Stemverklaringen: PvdA: in principe eens met de nauwere samenwerking tussen provincie en RTV Utrecht motie, maar zijn tegen de korting van subsidies, dus tegen de motie. SP: tegen bezuinigingen op subsidies, dus tegen deze motie. ChristenUnie: stemmen voor, wel moet samenwerking met RTV Utrecht worden gezien als aanvulling op de eigen provinciale communicatie.</p>
8	<p>Statenvoorstel vaststelling verordening van provinciale heffingen en belastingen, PS2011BEM12</p> <p>Voorgesteld wordt in te stemmen met het voorstel van Gedeputeerde Staten van 30 augustus 2011, om in te stemmen met het vaststellen van de verordeningen van provinciale heffingen en belastingen, alsmede de tarieventabel behorend bij de Precariobelasting- en legesverordening provincie Utrecht 2012 met ingang van 1 januari 2012.</p> <p>Conform besloten, met algemene stemmen aanvaard.</p>
9	<p>Statenvoorstel actualisatie verordening interne zaken Provincie Utrecht 2004, PS2011BEM13</p>

	<p>Voorgesteld wordt in te stemmen met het voorstel van Gedeputeerde Staten van 13 september 2011, om in te stemmen met de wijziging van de verordening interne zaken provincie Utrecht 2004.</p> <p>Conform besloten, met algemene stemmen aanvaard.</p>
10	<p>Statenvoorstel bestuursakkoord Water, PS2011RGW06</p> <p>Voorgesteld wordt in te stemmen met het voorstel van Gedeputeerde Staten van 6 september 2011, om in te stemmen met het bestuursakkoord Water.</p> <p>Conform besloten, met algemene stemmen aanvaard.</p>
11	<p>Statenvoorstel Parelfonds subsidies historische buitenplaatsen 2011 en stopzetten categorie erfgoed per 2012, PS2011WMC04</p> <p>Voorgesteld wordt in te stemmen met het voorstel van Gedeputeerde Staten van 13 september 2011, om per 2012 te stoppen met de categorie industrieel erfgoed; vanuit het fonds Erfgoedparels in 2011 voor de categorie historische buitenplaatsen € 500.000 beschikbaar te stellen voor Kasteel Loenersloot en € 300.000 beschikbaar te stellen voor Oud-Amelisweerd en de afhandeling van beslispunt 1 en de in beslispunt 2 opgenomen subsidievoorstellen te delegeren aan Gedeputeerde Staten.</p> <p>Conform besloten, tegen stemden de fracties van de PVV en SP.</p> <p>Motie 11: Parelfonds/Stichting Siësta, ingediend door SP. Verworpen, tegen stemden de VVD, CDA, D66, PVV, GroenLinks, ChristenUnie en SGP.</p> <p>Motie 17: Parelfonds, ingediend door PvdA. Ingetrokken.</p>
12	<p>Statenvoorstel Contourennota transitie Jeugdzorg, PS2011WMC03</p> <p>Voorgesteld wordt in te stemmen met het voorstel van Gedeputeerde Staten van 13 september 2011, om de contourennota transitie Jeugdzorg vast te stellen.</p> <p>Conform besloten, met stem tegen van de PVV.</p> <p>Motie 12: Transitie jeugdzorg, ingediend door VVD. Aanvaard, tegen stemden PvdA en SP. Stemverklaring PvdA, zijn voorstander van zorgvernieuwing, maar geven de voorkeur aan de bestaande organisaties die jeugdzorg aanbieden, daarom tegen.</p> <p>Motie 13: Transitie jeugdzorg 2, ingediend door PVV. Verworpen, tegen stemden VVD, CDA, D66 en GroenLinks.</p> <p>Stemverklaringen: VVD: Steunen het idee, maar tijdsbestek van 1/1/2012 is te kort, willen het eerst in commissie behandelen, daarom tegen. GroenLinks: stemmen tegen, want zien het positief, omdat er juist wel een visie is.</p>
13	<p>Statenvoorstel landbouwvisie, PS2011RGW07</p> <p>Voorgesteld wordt in te stemmen met het voorstel van Gedeputeerde Staten van 13 september 2011, om de landbouwvisie Provincie Utrecht vast te stellen en als bouwsteen te laten dienen voor de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie.</p> <p>Conform besloten, tegen stemden de fracties van PvdA, PVV, SP, 50PLUS en PvdD.</p> <p>Stemverklaring 50 PLUS, stemmen tegen het voorstel, omdat onze fractie tegen meer dieren op minder oppervlakte zijn.</p> <p>Amendement 10: Stop veefabrieken in Utrecht, ingediend door PvdD. Verworpen, tegen stemden de VVD, CDA, D66, PVV, GroenLinks, ChristenUnie en SGP.</p> <p>Motie 14: Lectoraat stadslandbouw, ingediend door ChristenUnie. Aanvaard, tegen stemden de PvdA en PvdD. Stemverklaring PVV: Zien het als een aanbeveling aan de Hogeschool Utrecht en stemmen daarom voor.</p>

	<p>Motie 15: GGD advies volksgezondheid, ingediend door PvdD. Ingetrokken.</p> <p>Motie 16: Megastallen vervolg, ingediend door PvdA. Verworpen, tegen stemden de VVD, CDA, D66, PVV, GroenLinks, ChristenUnie en SGP.</p> <p>Stemverklaring ChristenUnie: tegen, PS heeft immers al een besluit genomen bij de bespreking van het burgerinitiatief megastallen (7 februari 2011) en dit komt daarmee overeen.</p>
14	<p>Statenvoorstel inpassingsplan landgoed Prattenburg, PS2011RGW08</p> <p>Voorgesteld wordt in te stemmen met het voorstel van Gedeputeerde Staten van 13 september 2011, om het project ontwikkeling landgoed Prattenburg te benoemen tot project van provinciaal belang als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en ten behoeve van de realisatie van de ontwikkeling landgoed Prattenburg, een inpassingsplan op te stellen als bedoeld in artikel 3.26 van de Wro.</p> <p>Conform besloten, met algemene stemmen aanvaard.</p>
15	<p>Statenvoorstel cofinanciering Utrecht valorisation centre, PS2011MME05</p> <p>Voorgesteld wordt in te stemmen met het voorstel van Gedeputeerde Staten van 30 augustus 2011, om het bedrag van € 400.000 eenmalig beschikbaar te stellen aan de Universiteit Utrecht voor de periode 2011 t/m 2016 ten behoeve van de incubator UtrechtInc, in het kader van het programma Utrecht Valorisation Centre en de begroting aan te passen wat betreft de staat van inkomensoverdrachten.</p> <p>Conform besloten, met algemene stemmen aanvaard.</p>
16	<p>Statenvoorstel economische visie 2020, PS2011MME06</p> <p>Voorgesteld wordt in te stemmen met het voorstel van Gedeputeerde Staten van 13 september 2011, om de economische visie 2020 vast te stellen.</p> <p>Conform besloten, tegen stemden de fractie van de PVV en SP.</p> <p>Motie 18: Stimulering werkgelegenheid lager opgeleiden, ingediend door PvdA (aangepast). Aanvaard, tegen stemden de PVV en ChristenUnie.</p> <p>Stemverklaring ChristenUnie: Stemmen tegen, zien dit niet als kerntaak en willen geen nieuwe beleidsnota's, bovendien zijn er door GS voldoende toezeggingen gedaan.</p>

Stemverklaring GroenLinks: steunen geen van de amendementen, dit omdat het afwijkt van het voorgestelde beleid.