


**College van Gedeputeerde Staten
Statenvoorstel**

Datum	: 12 december 2011	Nummer PS: PS2011RGW11
Afdeling	: AVV	Commissie : RGW
Steller	: Koen van Rooijen	Portefeuillehouder : R.E de Vries
Registratienummer	: 809B742A	

Titel : Wijziging toepassing coördinatie-regeling t.b.v. Ruimte voor de Lek

Inhoudsopgave

Besluit	pag. 7
Toelichting	pag. 9

2 bijlagen

- Besluit PS van 27 juni 2011 met kenmerk 809095C3, toepassing coördinatie-regeling t.b.v. realisatie “Ruimte voor de Lek”
- Brief van Programmadirectie Ruimte voor de Rivier van 10 oktober 2011, kenmerk RR07.001148

Aan Provinciale Staten,

Beknopte samenvatting voorstel

Op verzoek van Programmadirectie Ruimte voor de Rivier (PDR) wordt voorgesteld om het PS-besluit van 27 juni 2011, toepassing coördinatie-regeling t.b.v. realisatie “Ruimte voor de Lek”, te wijzigen. Tijdens de uitvoering van dit besluit is gebleken dat de manier waarop de provinciale coördinatie-regeling ex artikel 3.33, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening zou moeten worden toegepast op het project Ruimte voor de Lek niet werkzaam bleek. Er is meer flexibiliteit nodig om spoedige realisatie van het project mogelijk te maken. Tijdens het aanvraagtraject bleek dat voor één van de hoofdvergunningen, de ontgrondingenvergunning, de mogelijkheid open moest blijven om deze hoofdvergunning ook in een latere fase, wederom gecoördineerd met andere benodigde vergunningen, aan te kunnen vragen. De belangrijkste reden van de PDR is dat de realisator het project als een “Design & construct”-contract wil aan besteden. De PDR wil de aannemer de ruimte geven om optimalisaties door te voeren in de uitvoeringsfase zoals ontwerp, de (transport)logistiek en planning. Dit betekent aanzienlijke kostenbesparingen en waarbij hinder voor de omgeving zoveel mogelijk geminimaliseerd is. De aannemer kan veel concreter aangeven hoe de werkzaamheden worden uitgevoerd, waardoor belanghebbenden meer duidelijkheid krijgen. Het PS-besluit van 27 juni 2011 voorziet hier niet in en een wijziging hiervan vergt opnieuw een besluit van uw staten. De nieuwe manier voldoet tevens aan de coördinatie-regeling ex artikel 3.33, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening. De fasering is eruit gehaald en tevens zijn “Toestemmingen op grond van het besluit Bodemkwaliteit” uit de coördinatie-regeling gehaald. Dit laatste bleek ook voor de uitvoering niet werkbaar omdat deze toestemmingen alleen meldingen aan het bevoegd gezag betreffen en geen volledige bezwaar-/beroep-procedure zijn voorgeschreven. Dit is een beperkte wijziging maar van wezenlijk belang voor de realisatie van het project.



Inleiding

De Planologische Kernbeslissing (PKB) Ruimte voor de Rivier is op 25 januari 2007 vastgesteld. De PKB bestaat uit maatregelen die de rivier meer ruimte moeten geven en de ruimtelijke kwaliteit van het riviereengebied moeten verbeteren. De maatregelen moeten uiterlijk in **2015** uitgevoerd zijn. Op 8 juni 2009 hebben uw staten besloten het project Ruimte voor de Lek aan te merken als project van provinciaal belang en voor het project een provinciaal inpassingsplan op te stellen. In nauwe samenwerking met de gemeenten IJsselstein, Nieuwegein, Houten, Vianen en met de waterschappen HDSR en Rivierenland, Rijkswaterstaat en de PDR wordt gewerkt aan onder meer het ontwerp-inpassingsplan en de belangrijkste vergunningen. Daarbij is tevens intensief overleg gepleegd met omwonenden, belanghebbenden, bevoegde gezagen en de beoogde eindbeheerders.

Toelichting

Om de doelstelling van 2015 in de tijd te halen, is het zaak dat alle stappen in het project zo efficiënt mogelijk worden doorlopen. Één van die stappen is het verkrijgen van de formele besluiten die nodig zijn om de maatregelen te mogen uitvoeren. Het gaat dan om een groot aantal vergunningen waaronder bv. Waterwet, Flora- Faunawet ontheffing, Ontgrondingen, Wabo en meldingen o.g.v. het Besluit bodemkwaliteit. Verder vindt in een groot deel van het gebied functiewijzigingen plaats die verankerd worden in een nieuw ruimtelijk plan, te weten het Provinciaal Inpassingsplan (PIP).

Binnen het Programma Ruimte voor de Rivier zijn positieve ervaringen opgedaan met het gecoördineerd ter inzage gaan van de vergunningen. De PDR heeft daarom de Provincie (mondeling) gevraagd als opsteller PIP, of zij op grond van de mogelijkheden die de Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt de coördinatie van de vergunning op zich wil nemen. Daartoe is een statenbesluit noodzakelijk. De Bevoegde Gezagen Rijkswaterstaat, minister Economie Landbouw en Innovatie, de Waterschappen en de gemeenten IJsselstein, Nieuwegein, Houten en Vianen ondersteunen het verzoek van Rijkswaterstaat / PDR. Zij committeren zich aan de provinciale coördinatie en de daarbij behorende taken en verantwoordelijkheden per Bevoegd Gezag.

Doel en resultaat coördinatie-regeling

Het doel van de coördinatie-regeling is de besluitvorming transparanter en efficiënter te laten verlopen. De coördinatie-regeling voorziet in het stroomlijnen van de procedure voor de vergunningen waardoor verschillende vergunningen gelijktijdig en gebundeld in procedure gaan. Hiermee ontstaat een mede voor de burger vereenvoudigde procedure. Dit zorgt voor een kortere doorlooptijd dan bij ongecoördineerde standaardprocedures. Tot slot is het transparanter; op één moment per cluster worden inhoudelijk op elkaar afgestemde ontwerpbesluiten ter inzage gelegd. Dit geeft duidelijkheid naar alle partijen en naar de burgers.

De wijze van coördineren:

Op grond van artikel 3.33 van de Wro kunnen uw staten gevallen of categorieën van gevallen aanwijzen, waarin de verwezenlijking van een onderdeel van het provinciaal ruimtelijk beleid het wenselijk maakt dat de voorbereiding en bekendmaking van nader aan te duiden besluiten wordt gecoördineerd (besluit toepassing van de provinciale coördinatie-regeling). Op grond van Wro zijn er twee vormen van coördinatie mogelijk:

1. In directe samenhang met het inpassingsplantraject (artikel 3.33, lid 1 onder b). In dit geval worden de ontwerpvergunningen gebundeld en gelijktijdig met het ontwerp-inpassingsplan ter inzage gelegd.
2. los van het inpassingsplantraject (artikel 3.33, lid 1 onder a). In dit geval worden alleen de ontwerpvergunningen gebundeld ter inzage gelegd. Op het moment dat niet gegarandeerd kan worden dat alle ontwerpbesluiten gelijktijdig beschikbaar zijn met het ontwerp-inpassingsplan, dan verdient coördinatie los van de procedure van het inpassingsplan de voorkeur.

In het PS-besluit van 27 juni (*bijlage 1*) was voorgesteld om gebruik te maken van beiden vormen van coördinatie:



- fase 1: artikel 3.33, lid 1 onder b
- fase 2: artikel 3.33, lid 1 onder a.

Voorgesteld wordt om op verzoek van PDR (*zie brief bijlage 2*) deze fasering er uit te halen en alleen gebruikt te maken van de vorm van coördinatie op basis van artikel 3.33, lid 1.

Tijdens de uitvoering na het PS-besluit van 27 juni 2011 bleek de fasering toch te veel risico's op te leveren voor het verkrijgen van een werkbare ontgrondingsvergunning. PDR heeft de volgende reden opgegeven om de fasering eruit te halen. In opdracht van PDR heeft de realisator (Rijkswaterstaat Realisatiegroep West) op 8 september 2011 de ontgrondingsvergunning aangevraagd. De realisator en het bevoegd gezag (onze afdeling Vergunningverlening) zijn hierover in gesprek. Het uitgangspunt in dit overleg is, dat de realisator het project als een "Design & construct"-contract wil aan besteden. Dit is te herleiden tot de behoefte van de realisator om ruimte voor optimalisaties te houden in de uitvoeringsfase. Zodat de aannemer mogelijkheden behoudt om het ontwerp, de (transport)logistiek en de planning te optimaliseren. Deze optimaliseringmogelijkheden vertalen zich in een goedkopere realisatie, waarbij hinder voor de omgeving zoveel mogelijk geminimaliseerd is. De aannemer kan veel concreter aangeven hoe de werkzaamheden worden uitgevoerd, waardoor belanghebbenden meer duidelijkheid krijgen.

Het gaat om de volgende besluiten die gecoördineerd in procedure worden gebracht:

Besluiten	Bevoegd gezag
Provinciaal Inpassingsplan	Provincie Utrecht als opsteller
Vergunningen op grond van Waterwet (betreffende keuraspecten)	Waterschap Rivierenland en Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
Vergunning op grond van Ontgrondingenwet	Provincie Utrecht
Omgevingsvergunningen, waaronder: <ul style="list-style-type: none"> • Kapbomen • Bouwwerken • Slopen • In/uitrit • Inrichtingselementen 	Gemeenten Nieuwegein, Vianen, Houten en IJsselstein
Waterwet (waaronder detailontwerp en inrichtingselementen)	Rijkswaterstaat / waterschappen
Wet beheer Rijkswaterstaatwerken (pijlers A27 / A2)	Rijkswaterstaat
Beschikking op grond van Wet bodembescherming	Provincie Utrecht
Ontheffing op grond van Flora- en Faunawet	Ministerie Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Het blijft mogelijk om de coördinatie van de volgende besluiten in meerdere clusters uit te voeren. In het eerste cluster wordt het PIP en vergunningen op grond van de Waterwet (keuraspecten) in procedure gebracht. Deze zijn bepalend voor het projectontwerp en het halen van de harde doelstellingen hierin: Rivierveiligheid en Ruimtelijke kwaliteit. De planologische en juridische verankering geeft deze zekerheid. Daarnaast zijn de besluiten gevoelig voor bezwaar en beroep, waardoor rekening gehouden moet worden met extra proceduretijd. Vroegtijdig aanvragen is belangrijk om de uitvoering in 2015 geborgd te hebben.

uitvoeringsvergunningen

Tijdens de werkzaamheden zijn er vergunningen en ontheffingen nodig voor tijdelijke voorzieningen en/of werkzaamheden. Hierin kan besloten worden deze gecoördineerd ter inzage te leggen, de



praktijk wijst vaak uit dat het vanuit de aannemer wenselijk is deze rechtstreeks aan te vragen. Deze vergunningen worden aangevraagd op naam van de aannemer. Dit geldt ook voor de “toestemmingen op grond van het besluit Bodemkwaliteit” Deze zaten ook in de coördinatieregeling van het PS-besluit van 27 juni 2011 maar aangezien dit alleen meldingen betreft die vlak voor de daadwerkelijke uitvoering worden gedaan en geen bezwaar-/beroeps-procedure hoeven te doorlopen, zijn deze eruit gehaald.

Essentie / samenvatting

Door de provinciale coördinatieregeling van toepassing te verklaren op het project Ruimte voor de Lek wordt voorzien in het stroomlijnen van de procedures voor de benodigde vergunningen waardoor verschillende vergunningen gelijktijdig en gebundeld in procedure gaan.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Het doel van de coördinatieregeling is de besluitvorming sneller, transparanter en efficiënter te laten verlopen.

Financiële consequenties

Geen gevolgen voor de financiën. De opdrachtgever Rijkswaterstaat (Programmadirectie Ruimte voor de Rivier) heeft toegezegd de financiën te dekken, zolang deze specifiek gemaakt worden voor het project. De raming is opgebouwd uit ca 1500 manuren, met daarnaast publicatie/communicatiemiddelen. De begroting is gesteld op ca. €100.000,-. De financiële budgettaire neutrale gevolgen zullen worden meegenomen via het daarvoor geijkte P&C-instrument;

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

De Bevoegde Gezagen Rijkswaterstaat, minister Economie Landbouw en Innovatie, de Waterschappen en de gemeenten IJsselstein, Nieuwegein, Houten en Vianen ondersteunen het verzoek van Rijkswaterstaat / PDR om de coördinatieregeling toe te passen. Bij toepassing van de coördinatieregeling behoudt ieder Bevoegd Gezag zijn wettelijke bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

Mochten er in de samenwerking onoverkomelijke problemen ontstaan, dan kan indien nodig in het kader van het project ervoor gekozen worden, de Provincie te laten treden in de wettelijke bevoegdheid van de lagere overheden (art 3.33 lid 3 Wro). Dit geldt niet voor de vergunningen waar het Rijk bevoegd gezag voor is. Mocht de Provincie hier gebruik van willen maken, dan is hiervoor wel een besluit nodig van uw staten.

In het project Ruimte voor de Lek is ervoor gekozen dit niet te doen. De benodigde kennis voor het afgeven van o.a. waterwetvergunningen is niet voldoende aanwezig. Daarnaast wordt bij alle partijen de politieke druk gevoeld om tijdig in het project de benodigde besluiten te nemen, problemen worden hierin niet verwacht en het zet de samenwerking onnodig onder druk. Tot slot het Rijk is opdrachtgever voor het project, zij geven uitvoering aan de PKB Ruimte voor de Rivier. Indien écht nodig kunnen zij treden in de wettelijke bevoegdheid van lagere overheden. Politieke druk om tot uitvoering te komen voor 2015 is voldoende aanwezig bij de Rijksinstanties.

Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven

De onderstaande mogelijkheden zijn overwogen:

- a. niet gecoördineerd doorlopen van de procedures;
- b. onder regie van de provincie gecoördineerd doorlopen van de procedures;
- c. onder regie van het rijk gecoördineerd doorlopen van de procedures.

Ten aanzien van de **eenduidigheid in procedures** geldt dat bij het niet gecoördineerd doorlopen, elke procedure een eigen traject kent van terinzagelegging, bezwaar en beroep, waarbij verschillende rechters bevoegd zijn en er verschillende doorlooptijden zijn ten aanzien van de voorbereiding van een besluit en het behandelen van bezwaren en beroepen. Gecoördineerde besluitvorming brengt dit allemaal in één procedure onder. Hierdoor wordt het ook voor de burger een stuk eenvoudiger, omdat



(per cluster besluiten) maar één keer gereageerd hoeft te worden, maar één keer kennis hoeft te worden genomen van de besluiten en maar één keer een eventuele beroepsgang gemaakt hoeft te worden.

Ten aanzien van de **rechtszekerheid** voor de burger is er geen onderscheid tussen de verschillende mogelijkheden ten aanzien van het naar voren kunnen brengen van zienswijzen, bezwaren en het instellen van beroep. Coördinatie van de besluitvorming maakt dat er voor verschillende aanvragen de mogelijkheid gaat ontstaan voor een ieder om te reageren op het ontwerpbesluit, voordat het bevoegd gezag een definitief besluit vaststelt. Vanwege de coördinatie doorlopen alle aanvragen dezelfde procedure, waarbij dezelfde rechter in beroep over de gecoördineerde besluiten in beroep beslist.

Ten aanzien van de **doorlooptijd** kan worden gesteld dat het gecoördineerd voorbereiden en nemen van de besluiten tot een versnelling leidt. Het zelfstandig en op verschillende momenten publiceren van ontwerp- en definitieve besluiten kost meer tijd dan het gezamenlijk en tegelijkertijd opereren. Vroegtijdige afstemming en de behandeling tegelijkertijd door dezelfde rechter draagt bij aan een heldere en kortere procedure.

Ten aanzien van de **regionale betrokkenheid** past de coördinatie door het rijk minder. Voordeel van rijkscoördinatie ten opzichte van provinciale coördinatie is dat het rijk in de plaats kan treden van alle bevoegde gezaginstanties ten aanzien van het nemen van besluiten. De provincie heeft op 22 januari 2007 een bestuursovereenkomst getekend met het rijk, waarmee de provincie initiatiefnemer is geworden van het project Ruimte voor de Lek. Op 8 juni 2009 hebben uw staten besloten het project Ruimte voor de Lek aan te merken als project van provinciaal belang en voor het project een provinciaal inpassingsplan op te stellen. Dit geschiedt in nauwe samenwerking met de gemeenten IJsselstein, Nieuwegein, Houten en Vianen, met de beide waterschappen, Rijkswaterstaat en de Programmadirectie Ruimte voor de Rivieren. Daarbij wordt tevens intensief overleg gepleegd met omwonenden, belanghebbenden, bevoegde gezagen en de beoogde eindbeheerders.

De bevoegde bestuursorganen ondersteunen het verzoek van de PDR om de provinciale coördinatie-regeling van toepassing te verklaren.

Conclusie: gelet op rechtszekerheid, doorlooptijd en regionale betrokkenheid wordt gekozen voor inzet van de provinciale coördinatie-regeling. Deze keus wordt door alle betrokken bestuursorganen onderschreven.

Voorgesteld wordt om te besluiten;

1. Het besluit van PS van 27 juni 2011 met kenmerk 809095C3, toepassing coördinatie-regeling t.b.v. realisatie “Ruimte voor de Lek” in te trekken.
2. De coördinatie-regeling op grond van artikel 3.33, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op het provinciaal inpassingsplan Ruimte voor de Lek en de volgende besluiten, zo nodig uit te voeren in één of meerdere clusters:
 - a) Vergunningen op grond van de Waterwet (keuraspecten);
 - b) Vergunning op grond van Ontgrondingenwet;
 - c) Omgevingsvergunningen voor onder meer het kappen van bomen, bouwwerken, slopen, in/uitrit en inrichtingselementen;
 - d) Waterwet, waaronder detailontwerp en inrichtingselementen;
 - e) Wet beheer Rijkswaterstaatwerken (pijlers A27 / A2);
 - f) Beschikking op grond van de Wet bodembescherming;
 - g) Ontheffing op grond van de Flora- en Faunawet;
 - h) Evenals overige toestemmingen of ambtshalve besluiten bij of krachtens deze wetten, algemene maatregelen van bestuur, verordeningen of keur, alsmede op overige toestemmingen of ambtshalve besluiten op grond van regelingen die ten aanzien van het onderwerp waarop bovengenoemde regelingen betrekking hebben als opvolgend moeten worden aangemerkt, alle voor zover benodigd om uitvoering van de maatregelen mogelijk te maken.



3. Dit besluit met toepassing van artikel 3:42 van de algemene wet bestuursrecht bekend te maken.

Gedeputeerde Staten,

voorzitter, R.C. Robbertsen

Secretaris, H. Goedhart



Provinciale Staten van Utrecht in vergadering bijeen op maandag 12 december 2011;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 25 oktober 2011, afdeling AVV, nummer 809B7425;

Overwegende dat de verwezenlijking van een onderdeel van het provinciaal ruimtelijk beleid het wenselijk maakt de voorbereiding en bekendmaking van besluiten te coördineren als bedoeld in artikel 3.33, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening:

Besluiten:

1. Het besluit van PS van 27 juni 2011 met kenmerk 809095C3, toepassing coördinatie-regeling t.b.v. realisatie “Ruimte voor de Lek” in te trekken.
2. De coördinatie-regeling op grond van artikel 3.33, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op het provinciaal inpassingsplan Ruimte voor de Lek en de volgende besluiten, zo nodig uit te voeren in één of meerdere clusters:
 - a) Vergunningen op grond van de Waterwet (keuraspecten);
 - b) Vergunning op grond van Ontgrondingenwet;
 - c) Omgevingsvergunningen voor onder meer het kappen van bomen, bouwwerken, slopen, in/uitrit en inrichtingselementen;
 - d) Waterwet, waaronder detailontwerp en inrichtingselementen;
 - e) Wet beheer Rijkswaterstaatwerken (pijlers A27 / A2);
 - f) Beschikking op grond van de Wet bodembescherming;
 - g) Ontheffing op grond van de Flora- en Faunawet;
 - h) Evenals overige toestemmingen of ambtshalve besluiten bij of krachtens deze wetten, algemene maatregelen van bestuur, verordeningen of keur, alsmede op overige toestemmingen of ambtshalve besluiten op grond van regelingen die ten aanzien van het onderwerp waarop bovengenoemde regelingen betrekking hebben als opvolgend moeten worden aangemerkt, alle voor zover benodigd om uitvoering van de maatregelen mogelijk te maken.
3. Dit besluit met toepassing van artikel 3:42 van de algemene wet bestuursrecht bekend te maken.

Voorzitter,

Griffier,



provincie :: Utrecht


1. Wettelijke grondslag

Artikel 3.33, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

2. Beoogd effect

De verwezenlijking van een onderdeel van het provinciaal ruimtelijk beleid maakt het wenselijk dat de voorbereiding en bekendmaking van nader aan te duiden besluiten wordt gecoördineerd (besluit toepassing provinciale coördinatieregeling). Het doel daarvan is de besluitvorming transparanter en efficiënter te laten verlopen.

De provincie blijft sturend in het project Ruimte voor de Lek door uitvoering te geven aan het Inpassingsplan, de benodigde vergunningen en het realiseren van de provinciale doelstellingen.

3. Argumenten

Behalve dat de verwezenlijking van het provinciaal ruimtelijk beleid het wenselijk maakt, is de coördinatie ook gericht op de verhoging van de dienstverlening aan burgers: geen eindeloze rij procedures, maar alle relevante besluiten worden gebundeld per ter inzage gelegd en, wanneer beroep wordt ingesteld, in één Raad van State-zitting behandeld.

4. Kanttekeningen

Zie onder het kopje juridisch.

5. Realisatie

De Staatssecretaris is opdrachtgever van het project en neemt de SNIP-besluiten (Spelregels Natte Infrastructuur Projecten), opdrachtgeverschap is ambtelijk gedelegeerd aan Rijkswaterstaat PDR.

Provincie is verantwoordelijk voor het PIP en de coördinatie van de vergunningen. De bevoegd gezagen blijven verantwoordelijk voor de besluiten en de inhoudelijke afwikkeling van bezwaar en beroep.

Het SNIP3-besluit is door de Staatssecretaris 16 augustus 2011 genomen. Hieronder worden de belangrijkste activiteiten voor en na het SNIP3-besluit samengevat.

Planning	Activiteit
2011 januari	Ontwerp PIP met ontwerpbesluiten vergunningen ter inzage
2012 maart	Nota van beantwoording zienswijzen PIP gezamenlijk met vergunningen
2012 april/mei	Vaststellen PIP en beschikkingen hoofdvergunningen
2012 juni/juli	Publiceren en ter inzage leggen van de definitieve besluiten
	Beroepsmogelijkheid en indien nodig Raad van State procedure

6. Juridisch

In het Besluit Uitvoering Crisis- en herstelwet, tweede tranche, is besloten dat alle projecten ter uitvoering van de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Lek onder de Crisis- en herstelwet vallen. Gezien het grote maatschappelijke belang van de projecten is een snelle realisatie wenselijk. (Crisis- en herstelwet, bijlage I, artikel 7.5). Dit betekent onder meer dat:

- de Raad van Staten binnen 6 maanden beslist op beroep;
- relativiteitsvereiste geldt: geschonden norm moet dienen om de belangen van benadeelde te beschermen;
- geen pro forma beroep meer ingesteld kan worden: het beroepschrift moet binnen de termijn worden ingediend;



provincie :: Utrecht

- decentrale overheden geen beroep kunnen instellen.

7. Europa

Er is niet gebleken dat er Europeesrechtelijke risico's zijn.

8. Communicatie

Voor het gehele project is een communicatieplan opgesteld. In het gehele traject is uitgebreid gecommuniceerd met de omgeving. Enerzijds via persberichten, bewonersbrieven en de project website, anderzijds via interactieve ontwerp ateliers met omwonenden en belanghebbenden en de klankbordgroep. De regierol die de provincie heeft gepakt heeft uitgebreid de aandacht gekregen.

Aangezien dit besluit een beperkte wijziging is van het PS-besluit van 27 juni 2011 en het geen gevolg heeft voor de rechtszekerheid van belanghebbenden is er voor gekozen om geen gebruik te maken van een persbericht.

9. Bijlagen