



PS2011RGW11 - bijlage 2

College van Gedeputeerde Staten  
statenvoorstel

Datum	: 27 juni 2011	Nummer PS	:
Afdeling	: PMB	Commissie	: cie RGW
Steller	: Anneke Boerma	Portefeuillehouder	: R.E de Vries
Registratienummer	: 809095C3		

---

**Titel** : besluit toepassing coördinatie regeling t.b.v. realisatie project Ruimte voor de Lek

---

### Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit	pag.
Toelichting	pag.

Bijlage(n):

---

Aan Provinciale Staten,

### Beknopte samenvatting voorstel

Om spoedige realisatie van het project Ruimte voor de Lek mogelijk te maken, wordt voorgesteld om de provinciale coördinatie regeling ex artikel 3.33, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening toe te passen op dit project. De coördinatie regeling voorziet in het stroomlijnen van procedures; voor het project Ruimte voor de Lek wordt de coördinatie regeling op twee manieren toegepast. De eerste manier houdt in dat de benodigde hoofdvergunningen samen met het Provinciaal Inpassingsplan gelijktijdig en gebundeld in procedure gaan. De tweede manier houdt in dat de overige vergunningen in later stadium, maar ook onderling afgestemd, gelijktijdig en gebundeld in procedure gaan. Toepassing van deze coördinatie regeling vergt een besluit van uw staten.

### Inleiding

De Planologische Kernbeslissing (PKB) Ruimte voor de Rivier is op 25 januari 2007 vastgesteld. De PKB bestaat uit maatregelen die de rivier meer ruimte moeten geven en de ruimtelijke kwaliteit van het rivierengebied moeten verbeteren. De maatregelen moeten uiterlijk in **2015** uitgevoerd zijn. Op 22 januari 2007 heeft de provincie een bestuursovereenkomst getekend met het Rijk, waarmee de provincie initiatiefnemer is geworden voor één van de projecten: Ruimte voor de Lek. Op 8 juni 2009 hebben uw staten besloten het project Ruimte voor de Lek aan te merken als project van provinciaal belang en voor het project een provinciaal inpassingsplan op te stellen. In nauwe samenwerking met de gemeenten IJsselstein, Nieuwegein, Houten, Vianen en met de waterschappen HDSR en Rivierenland, Rijkswaterstaat en de Programmadirectie Ruimte voor de Rivier (PDR) wordt gewerkt aan onder meer het ontwerp-inpassingsplan en de belangrijkste vergunningen. Daarbij is tevens intensief overleg gepleegd met omwonenden, belanghebbenden, bevoegde gezagen en de beoogde eindbeheerders.

### Toelichting

Om de doelstelling van 2015 in de tijd te halen, is het zaak dat alle stappen in het project zo efficiënt mogelijk worden doorlopen. Één van die stappen is het verkrijgen van de formele besluiten die nodig zijn om de maatregelen te mogen uitvoeren. Het gaat dan om een groot aantal vergunningen waaronder bv. Waterwet, Flora- Faunawet ontheffing, Ontgrondingen, Wabo en meldingen o.g.v. het



Besluit bodemkwaliteit. Verder vindt in een groot deel van het gebied functiewijzigingen plaats die verankerd worden in een nieuw ruimtelijk plan, te weten het Provinciaal Inpassingsplan (PIP).

Binnen het Programma Ruimte voor de Rivier zijn positieve ervaringen opgedaan met het gecoördineerd ter inzage gaan van de vergunningen. De PDR heeft daarom de Provincie (mondeling) gevraagd als opsteller PIP, of zij op grond van de mogelijkheden die de Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt de coördinatie van de vergunning op zich wil nemen. Daartoe is een statenbesluit noodzakelijk. De Bevoegde Gezagen Rijkswaterstaat, minister Economie Landbouw en Innovatie, de Waterschappen en de gemeenten IJsselstein, Nieuwegein, Houten en Vianen ondersteunen het verzoek van Rijkswaterstaat / PDR. Zij committeren zich aan de provinciale coördinatie en de daarbij behorende taken en verantwoordelijkheden per Bevoegd Gezag.

#### *Doel en resultaat coördinatie-regeling*

Het doel van de coördinatie-regeling is de besluitvorming transparanter en efficiënter te laten verlopen. De coördinatie-regeling voorziet in het stroomlijnen van de procedure voor de vergunningen waardoor verschillende vergunningen gelijktijdig en gebundeld in procedure gaan. Hiermee ontstaat een mede voor de burger vereenvoudigde procedure. Dit zorgt voor een kortere doorlooptijd dan bij ongecoördineerde standaardprocedures. Tot slot is het transparanter; op één moment per fase worden inhoudelijk op elkaar afgestemde ontwerp-besluiten ter inzage gelegd. Dit geeft duidelijkheid naar alle partijen en naar de burgers.

#### *De wijze van coördineren:*

Op grond van artikel 3.33 van de Wro kunnen uw staten gevallen of categorieën van gevallen aanwijzen, waarin de verwezenlijking van een onderdeel van het provinciaal ruimtelijk beleid het wenselijk maakt dat de voorbereiding en bekendmaking van nader aan te duiden besluiten wordt gecoördineerd (besluit toepassing van de provinciale coördinatie-regeling). Op grond van Wro zijn er twee vormen van coördinatie mogelijk:

1. In directe samenhang met het inpassingsplantraject (artikel 3.33, lid 1 onder b). In dit geval worden de ontwerp-vergunningsbesluiten gebundeld en gelijktijdig met het ontwerp-inpassingsplan ter inzage gelegd.
2. los van het inpassingsplantraject (artikel 3.33, lid 1 onder a). In dit geval worden alleen de ontwerp-vergunningsbesluiten gebundeld ter inzage gelegd. Op het moment dat niet gegarandeerd kan worden dat alle ontwerpbesluiten gelijktijdig beschikbaar zijn met het ontwerp-inpassingsplan, dan verdient coördinatie los van de procedure van het inpassingsplan de voorkeur.

**Voorgesteld wordt** om gebruik te maken van beiden vormen van coördinatie:

- fase 1: artikel 3.33, lid 1 onder b
- fase 2: artikel 3.33, lid 1 onder a.

#### *Gefaseerde uitvoering aanvraag vergunningen*

In het project Ruimte voor de Lek is het de bedoeling om de vergunningen gefaseerd aan te vragen.

#### **Fase 1: Hoofdvergunningen en het PIP**

Het PIP en de hoofdvergunningen zijn bepalend voor het projectontwerp en het halen van de harde doelstellingen hierin: Rivierveiligheid en Ruimtelijke kwaliteit. De planologische en juridische verankering geeft deze zekerheid. Daarnaast zijn de besluiten gevoelig voor bezwaar en beroep, waardoor rekening gehouden moet worden met extra proceduretijd. Vroegtijdig aanvragen is belangrijk om de uitvoering in 2015 geborgd te hebben. Het gaat onder andere om de volgende besluiten:

<b>Besluiten fase 1</b>	<b>Bevoegd gezag</b>
Provinciaal Inpassingsplan	Provincie Utrecht als opsteller
Vergunningen op grond van Waterwet	Rijkswaterstaat met waterschap HDSR en Rivierenland als adviseur/ beheerder



Vergunning op grond van Ontgrondingenwet	Provincie Utrecht
--	-------------------

### Fase 2: overige niet uitvoeringsvergunningen

Het gaat om vergunningen die kort voor de uitvoering aangevraagd gaan worden (ca eind 2012) waarbij detailinformatie van het ontwerp nodig is. Een gecoördineerde aanpak kan tijds- en kwaliteitswinst opleveren vanwege inhoudelijke afstemming en efficiency en voordelen bij een eventuele beroepsprocedure. Deze vergunningen worden aangevraagd op naam van de aannemer. Indien nodig kan er binnen deze fase voor gekozen worden de benodigde vergunningen in één of meerdere clusters ter inzage te leggen.

Het gaat onder andere om de volgende besluiten:

Besluiten fase 2	Bevoegd gezag
Omgevingsvergunningen, waaronder: <ul style="list-style-type: none"><li>○ Kapbomen</li><li>○ Bouwwerken</li><li>○ Slopen</li><li>○ In/uitrit</li><li>○ Inrichtingselementen</li></ul>	Gemeenten Nieuwegein, Vianen, Houten en IJsselstein
Waterwet (waaronder detailontwerp inrichtingselementen en verleggingsplan Kabels en Leidingen)	Rijkswaterstaat / waterschappen
Wet beheer Rijkswaterstaatwerken (pijlers A27 / A2)	Rijkswaterstaat
Beschikking op grond van Wet bodembescherming	Provincie Utrecht
Toestemming op grond van het besluit Bodemkwaliteit	Provincie Utrecht
Ontheffing op grond van Flora- en Faunawet	Ministerie Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

### Fase 3 uitvoeringsvergunningen

Tijdens de werkzaamheden zijn er vergunningen en ontheffingen nodig voor tijdelijke voorzieningen en/of werkzaamheden. Hierin kan besloten worden deze gecoördineerd ter inzage te leggen, de praktijk wijst vaak uit dat het vanuit de aannemer wenselijk is deze rechtstreeks aan te vragen. Deze vergunningen worden aangevraagd op naam van de aannemer.

#### Concluderend:

Voor de eerste fase heeft het de duidelijke voorkeur vanuit het project Ruimte voor de Lek om art. 3.33 Wro lid b van de coördinatie-regeling toe te passen, waar het ontwerp-PIP en ontwerpvergunningbesluiten gezamenlijk ter inzage wordt gelegd. Het geeft een helder en eenduidig beeld naar de omgeving toe en daarnaast is het de planologische en juridische basis voor de uitvoering. De planning is om het ontwerp-PIP samen met de benodigde ontwerpvergunningen in het najaar van 2011 gezamenlijk ter inzage te leggen. Daarna worden de besluiten van fase 2 (zo nodig in meerdere clusters) gecoördineerd ter inzage gelegd, toepassing art 3.33 Wro lid a.



### **Essentie / samenvatting**

Door de provinciale coördinatieregeling van toepassing te verklaren op het project Ruimte voor de Lek wordt voorzien in het stroomlijnen van de procedure voor de benodigde vergunningen waardoor verschillende vergunningen gelijktijdig en gebundeld in procedure gaan.

### **Meetbaar / beoogd beleidseffect**

Het doel van de coördinatieregeling is de besluitvorming sneller, transparanter en efficiënter te laten verlopen.

### **Financiële consequenties**

De financiële consequenties van het ontwerpbesluit zijn voor de Provincie nihil. De opdrachtgever Rijkswaterstaat (Programmadirectie Ruimte voor de Rivier) heeft toegezegd de financiën te dekken, zolang deze specifiek gemaakt worden voor het project. De raming is opgebouwd uit ca 1500 manuren, met daarnaast publicatie/communicatiemiddelen. De begroting is gesteld op ca. € 100.000,-. De financiële budgettaire gevolgen zullen worden meegenomen via het daarvoor geijkte P&C-instrument;

### **Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid**

De Bevoegde Gezagen Rijkswaterstaat, minister Economie Landbouw en Innovatie, de Waterschappen en de gemeenten IJsselstein, Nieuwegein, Houten en Vianen ondersteunen het verzoek van Rijkswaterstaat / PDR. Bij toepassing van de coördinatieregeling behoudt ieder Bevoegd Gezag zijn wettelijke bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

Mochten er in de samenwerking onoverkomenlijke problemen ontstaan, dan kan indien nodig in het kader van het project ervoor gekozen worden, de Provincie te laten treden in de wettelijke bevoegdheid van de lagere overheden (art 3.33 lid 3 Wro). Dit geldt niet voor de vergunningen waar het Rijk bevoegd gezag voor is. Mocht de Provincie hier gebruik van willen maken, dan is hiervoor wel een besluit nodig van uw staten.

In het project Ruimte voor de Lek is ervoor gekozen dit niet te doen. De benodigde kennis voor het afgeven van o.a. waterwetvergunningen is niet voldoende aanwezig. Daarnaast wordt bij alle partijen de politieke druk gevoeld om tijdig in het project de benodigde besluiten te nemen, problemen worden hierin niet verwacht en het zet de samenwerking onnodig onder druk. Tot slot het Rijk is opdrachtgever voor het project, zij geven uitvoering aan de PKB Ruimte voor de Rivier. Indien écht nodig kunnen zij treden in de wettelijke bevoegdheid van lagere overheden. Politieke druk om tot uitvoering te komen voor 2015 is voldoende aanwezig bij de Rijksinstanties.

### **Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven**

De onderstaande mogelijkheden zijn overwogen:

- a. niet gecoördineerd doorlopen van de procedures;
- b. onder regie van de provincie gecoördineerd doorlopen van de procedures;
- c. onder regie van het rijk gecoördineerd doorlopen van de procedures.

Ten aanzien van de **eenduidigheid in procedures** geldt dat bij het niet gecoördineerd doorlopen, elke procedure een eigen traject kent van terinzagelegging, bezwaar en beroep, waarbij verschillende rechters bevoegd zijn en er verschillende doorlooptijden zijn ten aanzien van de voorbereiding van een besluit en het behandelen van bezwaren en beroepen. Gecoördineerde besluitvorming brengt dit allemaal in één procedure onder. Hierdoor wordt het ook voor de burger een stuk eenvoudiger, omdat (per cluster besluiten) maar één keer gereageerd hoeft te worden, maar één keer kennis hoeft te worden genomen van de besluiten en maar één keer een eventuele beroepsgang gemaakt hoeft te worden.

Ten aanzien van de **rechtszekerheid** voor de burger is er geen onderscheid tussen de verschillende mogelijkheden ten aanzien van het naar voren kunnen brengen van zienswijzen, bezwaren en het instellen van beroep. Coördinatie van de besluitvorming maakt dat er voor verschillende aanvragen de mogelijkheid gaat ontstaan voor een ieder om te reageren op het ontwerpbesluit, voordat het bevoegd



gezag een definitief besluit vaststelt. Vanwege de coördinatie doorlopen alle aanvragen dezelfde procedure, waarbij dezelfde rechter in beroep over de gecoördineerde besluiten in beroep beslist.

Ten aanzien van de **doorlooptijd** kan worden gesteld dat het gecoördineerd voorbereiden en nemen van de besluiten tot een versnelling leidt. Het zelfstandig en op verschillende momenten publiceren van ontwerp- en definitieve besluiten kost meer tijd dan het gezamenlijk en tegelijkertijd opereren. Vroegtijdige afstemming en de behandeling tegelijkertijd door dezelfde rechter draagt bij aan een heldere en kortere procedure.

Ten aanzien van de **regionale betrokkenheid** past de coördinatie door het rijk minder. Voordeel van rijkscoördinatie ten opzichte van provinciale coördinatie is dat het rijk in de plaats kan treden van alle bevoegde gezaginstaties ten aanzien van het nemen van besluiten. De provincie heeft op 22 januari 2007 een bestuursovereenkomst getekend met het rijk, waarmee de provincie initiatiefnemer is geworden van het project Ruimte voor de Lek. Op 8 juni 2009 hebben uw staten besloten het project Ruimte voor de Lek aan te merken als project van provinciaal belang en voor het project een provinciaal inpassingsplan op te stellen. Dit geschiedt in nauwe samenwerking met de gemeenten IJsselstein, Nieuwegein, Houten en Vianen, met de beide waterschappen, Rijkswaterstaat en de Programmadirectie Ruimte voor de Rivieren. Daarbij wordt tevens intensief overleg gepleegd met omwonenden, belanghebbenden, bevoegde gezagen en de beoogde eindbeheerders.

De bevoegde bestuursorganen ondersteunen het verzoek van de PDR om de provinciale coördinatie-regeling van toepassing te verklaren.

**Conclusie:** gelet op rechtszekerheid, doorlooptijd en regionale betrokkenheid wordt gekozen voor inzet van de provinciale coördinatie-regeling. Deze keus wordt door alle betrokken bestuursorganen onderschreven.

#### **Voorgesteld wordt om te besluiten;**

1. de coördinatie-regeling op grond van artikel 3.33, lid 1 onder b van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op het provinciaal inpassingsplan Ruimte voor de Lek en de besluiten benodigd in fase 1, te weten:
  - a) Vergunningen op grond van de Waterwet
  - b) Vergunning op grond van Ontgrondingenwet;
2. de coördinatie-regeling op grond van artikel 3.33, lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op besluiten benodigd in fase 2, zonodig in één of meerdere clusters,
  - a) omgevingsvergunningen voor onder meer het kappen van bomen, bouwwerken, slopen, in/uitrit en inrichtingselementen;
  - b) waterwet, waaronder detailontwerp inrichtingselementen en verleggingsplan Kabels en Leidingen;
  - c) Wet beheer Rijkswaterstaatwerken (pijlers A27 / A2);
  - d) Beschikking op grond van de Wet bodembescherming;
  - e) Toestemming op grond van het Besluit bodemkwaliteit; (deze verwijderen)
  - f) Ontheffing op grond van de Flora- en Faunawet;
  - g) evenals overige toestemmingen of ambtshalve besluiten bij of krachtens deze wetten, algemene maatregelen van bestuur, verordeningen of keur, alsmede op overige toestemmingen of ambtshalve besluiten op grond van regelingen die ten aanzien van het onderwerp waarop bovengenoemde regelingen betrekking hebben als opvolgend moeten worden aangemerkt, alle voor zover benodigd om uitvoering van de maatregelen mogelijk te maken.

Gedeputeerde Staten,

voorzitter, R.C. Robbertsen

Secretaris, H. Goedhart



## Ontwerp-besluit

Provinciale Staten van Utrecht;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 19 april 2011, afdeling PMB, nummer ;

Overwegende dat de verwezenlijking van een onderdeel van het provinciaal ruimtelijk beleid het wenselijk maakt de voorbereiding en bekendmaking van besluiten te coördineren als bedoeld in artikel 3.33, lid 1 onder a of b van de Wet ruimtelijke ordening:

Besluiten:

1. de coördinatieregeling op grond van artikel 3.33, lid 1 onder b van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op het provinciaal inpassingsplan Ruimte voor de Lek en de besluiten benodigd in fase 1, te weten:
  - c) Vergunningen op grond van Waterwet
  - d) Vergunning op grond van Ontgrondingenwet;
  
2. de coördinatieregeling op grond van artikel 3.33, lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op besluiten benodigd in fase 2, zonodig in één of meerdere clusters, te weten:
  - h) omgevingsvergunningen ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor onder meer het kappen van bomen, bouwwerken, slopen, in/uitrit en inrichtingselementen;
  - i) vergunningen op grond van de waterwet, waaronder detailontwerp inrichtingselementen en verleggingsplan Kabels en Leidingen;
  - j) Wet beheer Rijkswaterstaatwerken (pijlers A27 / A2);
  - k) Beschikking op grond van de Wet bodembescherming;
  - l) Ontheffing op grond van Flora- en Faunawet;
  - m) Toestemming op grond van het Besluit bodemkwaliteit;
  - n) evenals overige toestemmingen of ambtshalve besluiten bij of krachtens deze wetten, algemene maatregelen van bestuur, verordeningen of keur, alsmede op overige toestemmingen of ambtshalve besluiten op grond van regelingen die ten aanzien van het onderwerp waarop bovengenoemde regelingen betrekking hebben als opvolgend moeten worden aangemerkt, alle voor zover benodigd om uitvoering van de maatregelen mogelijk te maken.

voorzitter,

griffier,



## Toelichting

### 1. Wettelijke grondslag

Artikel 3.33, lid 1 onder a en b van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

### 2. Beoogd effect

De verwezenlijking van een onderdeel van het provinciaal ruimtelijk beleid maakt het wenselijk dat de voorbereiding en bekendmaking van nader aan te duiden besluiten wordt gecoördineerd (besluit toepassing provinciale coördinatieregeling). Het doel daarvan is de besluitvorming transparanter en efficiënter te laten verlopen.

De provincie blijft sturend in het project Ruimte voor de Lek door uitvoering te geven aan het Inpassingsplan, de benodigde vergunningen en het realiseren van de provinciale doelstellingen.

### 3. Argumenten

Behalve dat de verwezenlijking van het provinciaal ruimtelijk beleid het wenselijk maakt, is de coördinatie ook gericht op de verhoging van de dienstverlening aan burgers: geen eindeloze rij procedures, maar alle relevante besluiten worden gebundeld per fase ter inzage gelegd en, wanneer beroep wordt ingesteld, in één Raad van State-zitting behandeld.

### 4. Kanttekeningen

Zie onder het kopje juridisch.

### 5. Financiën

De financiële consequenties van het ontwerp-besluit zijn nihil en kunnen gedekt worden uit bestaande projectgelden van het project Ruimte voor de Lek, verantwoordelijkheid PDR. De opdrachtgever Rijkswaterstaat (Programmadirectie Ruimte voor de Rivier) heeft toegezegd de financiën te dekken, zolang deze specifiek gemaakt worden voor het project. De raming is opgebouwd uit ca 1500 manuren, met daarnaast publicatie/communicatiemiddelen. De begroting is gesteld op ca. € 100.000,-. De financiële budgettaire neutrale gevolgen zullen worden meegenomen via het daarvoor geijkte P&C-instrument;

### 6. Realisatie

De Staatssecretaris is opdrachtgever van het project en neemt de SNIP beslissingen, opdrachtgeverschap is ambtelijk gedelegeerd aan Rijkswaterstaat PDR.

Provincie is verantwoordelijk voor het PIP en de coördinatie van de vergunningen. De bevoegd gezagen blijven verantwoordelijk voor de besluiten en de inhoudelijke afwikkeling van bezwaar en beroep.

Hieronder worden de belangrijkste activiteiten voor en na het SNIP 3 beslissing samengevat.

Planning	Activiteit
2011 begin juni	Voorontwerp PIP en MER ter inzage
2011 27 juni	PS – besluit m.b.t coördinatieregeling Wro
2011 Juni	SNIP 3 beslissing
2011 Nov	Ontwerp PIP met ontwerp – besluiten hoofdvergunningen ter inzage
2012 Febr	Nota van beantwoording zienswijzen PIP gezamenlijk met vergunningen
2012 Maart	Vaststellen PIP en beschikkingen hoofdvergunningen
	Publiceren en ter inzage leggen van de definitieve besluiten
	Indien nodig Raad van State procedure



**7. Juridisch**

In het Besluit Uitvoering Crisis- en herstelwet, tweede tranche, is besloten dat alle projecten ter uitvoering van de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Lek onder de Crisis- en herstelwet vallen. Gezien het grote maatschappelijke belang van de projecten is een snelle realisatie wenselijk. (Crisis- en herstelwet, bijlage I, artikel 7.5). Dit betekent onder meer dat:

- de Raad van Staten binnen 6 maanden beslist op beroep;
- relativiteitsvereiste geldt: geschonden norm moet dienen om de belangen van benadeelde te beschermen;
- geen pro forma beroep meer ingesteld kan worden: het beroepschrift moet binnen de termijn worden ingediend;
- decentrale overheden geen beroep kunnen instellen.

**8. Europa**

Er is niet gebleken dat er Europeesrechtelijke risico's zijn.

**9. Communicatie**

Het persbericht wordt in overleg met de afdeling communicatie (verder) voorbereid.

**10. Bijlagen**