

**Statenvoorstel**

Datum : 7 november 2011  
Afdeling : SGU  
Steller : L.C.A.W. Graafhuis  
Registratienummer : 809D4E2D

Nummer PS: PS2011BEM14  
Commissie: BEM  
Portefeuillehouder: fractievoorzitters

---

**Titel** : Terugvordering fractiegelden Mooi Utrecht 2007-2011

---

**Inhoudsopgave**

Ontwerp-besluit

pag. 5

---

**Algemeen:**

In 2003 is het dualisme in werking getreden voor de provincies. Sinds dat jaar ondersteunt de statengriffie Provinciale Staten in hun werk. Bewust is toentertijd naast een kleine hoogwaardige griffie de Subsidieverordening Statenfracties provincie Utrecht 2002 in het leven geroepen. Ingevolge deze verordening ontvangen de statenfracties per kalenderjaar een vast bedrag, inclusief de eerste zetel van een fractie en een vast bedrag voor elke volgende zetel van een fractie. Voor 2011 gelden als vaste bedragen € 30.006 respectievelijk € 2.225. De bedragen worden elk jaar geïndexeerd.

De vergoeding dient ingevolge artikel 3, eerste lid van de verordening als bijdrage in de kosten van een fractie om de kaderstellende- volksvertegenwoordigende- en controlerende rol van de Staten te versterken. De bijdrage mag - ingevolge artikel 3, tweede lid - niet worden gebruikt voor uitgaven in strijd met wettelijke bepalingen, betalingen aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen, anders dan ter vergoeding van diensten of goederen geleverd ten behoeve van een fractie op basis van een gespecificeerde reële declaratie, giften en uitgaven die dienen te worden besteed uit de vergoedingen die de leden ingevolge het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden toekomen.

Elk jaar dienen de statenfracties verantwoording af te leggen of de subsidie overeenkomstig de verordening is besteed. Eens in de vier jaar wordt over de gehele voorgaande statenperiode (dus dit voorjaar over 2007-2011) verantwoording afgelegd en worden eventuele positieve saldi teruggestort in de provinciekas.

In de verordening is voorgeschreven dat de provinciale controller de juistheid van de besteding van de verstrekte subsidie aan de statenfracties beoordeelt. Hij rapporteert zijn bevindingen aan de griffier. De griffier doet op zijn beurt een voorstel ter finale afdoening aan het fractievoorzittersconvent. Voor alle fracties, met uitzondering van die van Mooi Utrecht, heeft het fractievoorzittersconvent op 10 oktober jl. besloten in te stemmen met de verantwoording, aangezien de uitgaven van die fracties correct, en dus in overeenstemming met de verordening, zijn besteed.

## **Fractie Mooi Utrecht**

Met betrekking tot de wijze van verantwoording van de fractie van Mooi Utrecht zijn over de periode 2010 - maart 2011 (tot de verkiezingen) twijfels gerezen omtrent de aanvaardbaarheid van de uitgaven van die fractie. Ingevolge artikel 6, derde lid, van de Subsidieverordening Statenfracties, is het in die situatie aan de Staten om een beslissing te nemen.

Wat is het geval? Op basis van de door de fractie van Mooi Utrecht overlegde financiële stukken rapporteerde de adjunct-controller aan de griffier – ingevolge de betreffende bepaling in de subsidieverordening – dat een bedrag van in totaal € 93.688 van de subsidie aan de fractievoorzitter van Mooi Utrecht, de heer Snyders, is overgemaakt, vanaf april 2010. Van dit bedrag zou door hem een bedrag van € 22.000 betaald zijn aan derden voor het verrichten van werkzaamheden voor de fractie. In meerdere gesprekken is de heer Snyders erop gewezen dat de door hem verrichte werkzaamheden strijdig zijn met artikel 3 van de verordening. Daarbij is zijn handelwijze in strijd met het bepaalde in artikel 96 van de Provinciewet, inhoudende dat statenleden geen andere vergoedingen en tegemoetkomingen ten laste van de provincie mogen ontvangen, dan hun bij of krachtens de wet is toegekend.

Het fractievoorzittersconvent heeft op 5 september jl. op voorstel van de griffier besloten akkoord te gaan met het voorgenomen PS-besluit om een bedrag van € 93.688 op de heer Snyders terug te vorderen. Ook besloot het convent bereid te zijn op dit bedrag € 22.000 in mindering te brengen, zijnde het bedrag dat de heer Snyders aan derden zou hebben betaald voor werkzaamheden die wel in overeenstemming zijn met de subsidieverordening. Als voorwaarde is gesteld dat hiervoor wel aantoonbaar bewijs van betaling door de heer Snyders moet worden geleverd.

In het kader van toepassing van hoor en wederhoor heeft een delegatie uit het convent op 19 en 21 september jl. met de heer Snyders gesproken. In die gesprekken is betrokkene uitgebreid geïnformeerd over het besluit van het convent van 5 september jl. en is hij gewezen op de consequenties van de uitvoering van het besluit. De heer Snyders heeft in die gesprekken gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid zijn visie op de ontstane situatie te geven.

In het gesprek op 21 september heeft de heer Snyders erkend dat het “verkeerd is gegaan met de betalingen” en op hem de morele plicht rust tot terugbetaling van de ten onrechte genoten gelden. Hij benadrukte in dat gesprek dat het niet zijn intentie was in strijd met de regels te handelen. Als kaderstellend politicus wilde hij functioneren op het punt van bewonersparticipatie. In dat gesprek is hem de bereidheid meegedeeld tot het treffen van een betalingsregeling met zekerheid van onderpand en tot inschakeling van deskundige begeleiding daarvoor.

Het fractievoorzittersconvent heeft in zijn vergadering van 10 oktober jl. allereerst moeten vaststellen dat de heer Snyders zijn afspraken met de griffier op 27 september en 4 oktober jl. heeft afgezegd. Deze afspraken dienden om met de heer Snyders een verklaring tot terugbetaling overeen te komen en om instemming met de verslagen van de met hem gevoerde gesprekken. De heer Snyders gaf als reden voor afzegging van de afspraken, dat hem was geadviseerd geen verklaringen en verslagen te tekenen. Dit zo zijnde, besloot het fractievoorzittersconvent – ingevolge artikel 4:46 van de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb) - het voornemen te hebben de Staten voor te stellen het definitieve subsidie aan de fractie van Mooi Utrecht vast te stellen op € 37.311 over de periode 2007-2011 en het onverschuldigd door de heer Snyders ontvangen bedrag van € 93.688 op hem terug te vorderen, ingevolge artikel 4:57 van de Awb. Zoals al aangegeven is de bereidheid aanwezig om op dit bedrag een bedrag van € 22.000 in mindering te brengen voor door derden uitgevoerde werkzaamheden die

vallen binnen de subsidieverordening, mits de heer Snyders de betaling hiervan door hemzelf alsnog aantoonst.

Het besluit van het fractievoorzittersconvent van 10 oktober jl. is de heer Snyders op 10 oktober jl. in de vorm van een aangetekend verzonden brief toegestuurd. Hij heeft deze brief op 11 oktober jl. ontvangen. Hij is ingevolge artikel 4:8 juncto 4:12, tweede lid van de Awb in de gelegenheid gesteld binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief zijn bedenkingen tegen het voorgenomen statenbesluit kenbaar te maken. De heer Snyders heeft deze termijn zonder enige verdere reactie - in de vorm van bedenkingen tegen het voorgenomen statenbesluit - voorbij laten gaan. Een dag na de gestelde termijn meldde hij zich op 27 oktober jl. telefonisch bij de griffier met als mededeling dat hij in een groot dilemma verkeert en daarom (nog) geen bedenkingen heeft ingebracht.

Zonder de heer Snyders enige garantie te kunnen geven, heeft de griffier de heer Snyders tot 28 oktober jl. 17.00 uur alsnog gelegenheid geboden te reageren en de bereidheid uitgesproken een eventuele reactie aan de delegatie uit het fractievoorzittersconvent voor te leggen. Op 28 oktober jl. heeft de heer Snyders een reactie gestuurd, die door de griffier aan de delegatie uit het fractievoorzittersconvent is voorgelegd. Op 31 oktober jl. heeft de delegatie uit het fractievoorzittersconvent allereerst geconcludeerd dat de reactie te laat was en daarnaast geconcludeerd dat de reactie geen nieuwe inzichten biedt, waarop werd besloten dat het voorgaande geen aanleiding kan zijn voor enig verder uitstel, dan wel een ander voorgenomen PS-besluit. Het voorgaande leidt tot de conclusie dat de ontvangen gelden in strijd met de Subsidieverordening Statenfracties en artikel 96 van de Provinciewet zijn ontvangen. Deze betalingen kan de provincie terugvorderen. Gezien het vorenstaande stelt het fractievoorzittersconvent u – overeenkomstig bijgevoegd ontwerp-statenbesluit - voor:

- de definitieve subsidie aan de fractie van Mooi Utrecht over de statenperiode 2007-2011 vast te stellen op € 37.311;
- een bedrag van € 93.688 op de heer Snyders, als onverschuldigd ontvangen gelden uit de subsidie van de fractie van Mooi Utrecht terug te vorderen.

De griffier van Provinciale Staten

L.C.A.W. Graafhuis



**Ontwerp-besluit**

Besluit van Provinciale Staten van Utrecht van 12 december 2011;

Gelezen het onderzoek van de adjunct-controller van 19 juli 2011 en de mede daarop gebaseerde rapportage van de griffier van 1 september 2011, inhoudende dat twijfels bestaan over de besteding en verantwoording van de subsidiegelden door de fractie van Mooi Utrecht over de periode 2010 - maart 2011 - in de statenperiode 2007-2011 - voor een bedrag van € 93.688;

Overwegende:

- dat uit de verantwoording van de fractie van Mooi Utrecht over de periode 2007-2011 is gebleken dat de heer Snyders vanaf april 2010 een vergoeding voor werkzaamheden ten laste van de fractiesubsidie heeft ontvangen voor een totaalbedrag van € 93.688;
- dat de heer Snyders in meerdere gesprekken erop is geweest dat de betalingen voor door hem verrichte werkzaamheden in strijd zijn met het bepaalde in artikel 3 van de Subsidieverordening Statenfracties en artikel 96 van de Provinciewet;
- dat door de heer Snyders van het bedrag van € 93.688 een bedrag van € 22.000 aan derden zou zijn betaald voor werkzaamheden, die wel onder de Subsidieverordening Statenfracties vallen;
- dat de heer Snyders meerdere keren is verzocht de betaling door hem van deze € 22.000 aan derden aantoonbaar te maken, hetgeen niet is gebeurd;
- dat het fractievoorzittersconvent op 5 september jl. heeft besloten het ten onrechte door de heer Snyders genoten bedrag op hem terug te vorderen;
- dat een delegatie uit het fractievoorzittersconvent op 19 en 21 september jl. de heer Snyders heeft gewezen op de consequenties van zijn handelen en hem gelegenheid heeft geboden zijn visie op de ontstane situatie te geven;
- dat de heer Snyders in het gesprek op 21 september jl. heeft erkend dat “het verkeerd is gegaan met de betalingen” en op hem de morele plicht rust tot terugbetaling van de ten onrechte genoten gelden;
- dat hij meerdere keren heeft benadrukt dat het niet zijn intentie was in strijd met de regels te handelen, maar in plaats daarvan als kaderstellend politicus op het punt van bewoners-participatie wilde functioneren;
- dat door de delegatie uit het fractievoorzittersconvent op 21 september jl. de bereidheid is uitgesproken om met hem een betalingsregeling te treffen met zekerheid van onderpand en daarvoor deskundige begeleiding in te schakelen;
- dat tevens de bereidheid is uitgesproken op het bedrag van € 93.688 een bedrag van € 22.000 te korten, onder voorwaarde dat de betaling door hem aan derden wordt aangetoond;
- dat ter uitwerking van deze afspraken de heer Snyders door de griffier zou worden uitgenodigd voor ondertekening van een verklaring inhoudende de bereidheid tot terugbetaling van het onverschuldigd ontvangen bedrag en het treffen van een betalingsregeling;
- dat de heer Snyders de afspraken op respectievelijk 27 september jl. en 4 oktober jl. afzegde, om reden dat hem was geadviseerd niets te tekenen, vanwege twijfel over de rechtsgrond van terugvordering;
- dat het fractievoorzittersconvent op 10 oktober jl. tot het voornemen heeft besloten de Staten voor te stellen op de heer Snyders een bedrag van € 93.688 terug te vorderen, onder eventuele korting met een bedrag van € 22.000 door hem aan te tonen als betaald bedrag aan derden;
- dat de heer Snyders bij aangetekend schrijven van 10 oktober jl. namens Provinciale Staten, vertegenwoordigd door het fractievoorzittersconvent, op de hoogte is gesteld van het besluit

tot terugvordering van het bedrag van € 93.688 op grond van artikel 4:57 van de Algemene wet bestuursrecht;

- dat de heer Snyders – ingevolge artikel 4:8 juncto 4:12, tweede lid van de Awb - binnen veertien dagen na dagtekening van de brief van 10 oktober jl. in de gelegenheid is gesteld zijn bedenkingen kenbaar te maken;
- dat de heer Snyders deze termijn zonder reactie voorbij heeft laten gaan; zich eerst - te laat - meldde op 27 oktober jl. bij de griffier, die hem - zonder enige garantie – alsnog de gelegenheid bood voor 28 oktober 17.00 uur een reactie te sturen en zich bereid toonde deze te zullen doorgeleiden naar de delegatie uit het fractievoorzittersconvent;
- dat op 28 oktober jl. alsnog van de heer Snyders een reactie is ontvangen, die door de griffier is doorgeleid naar de delegatie uit het fractievoorzittersconvent;
- dat de delegatie uit het fractievoorzittersconvent op 31 oktober jl. constateerde dat de reactie van de heer Snyders buiten de termijn was gegeven, daarnaast geen nieuwe zienswijzen bevatte, waarop werd besloten tot het doen van een finaal voorstel aan de Staten.

Gelet op de in deze zaak gewisselde stukken, het bepaalde in de Subsidieverordening Statenfracties provincie Utrecht 2002 en de Provinciewet;

Besluiten:

1. De definitieve subsidie aan de fractie van Mooi Utrecht over de statenperiode 2007-2011 vast te stellen op € 37.311;
2. Een bedrag van € 93.688 op de heer M. Snyders, Celebesstraat 41, 3742 DC Baarn, als onverschuldigd ontvangen gelden uit de subsidie van de fractie van Mooi Utrecht over de periode 2007-2011, terug te vorderen.

Voorzitter,

Griffier,