


**College van Gedeputeerde Staten
statenvoorstel**

Datum : 13 april 2010
Afdeling : PRO
Registratienummer: 80820222

Nummer PS: **PS2010RGW12**
Commissie : RGW
Portefeuillehouder : Krol

Titel : Vaststellen van de partiële herzieningen van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie voor de Nationale Landschappen, respectievelijk voor de Herinrichting Vliegbasis Soesterberg en de eerste partiële herziening van de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit	pag. 3
Toelichting	pag. 5
Bijlage(n):	18

Aan Provinciale Staten,

Inleiding
Voorgeschiedenis

Op 21 september jl. hebben uw Staten besloten ons college opdracht te geven de voorbereiding ter hand te nemen van twee partiële herzieningen van de ruimtelijke structuurvisie, te weten:

- partiële herziening van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie voor de Nationale Landschappen
- partiële herziening van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie voor de Herinrichting Vliegbasis Soesterberg

Essentie / samenvatting

Om hieraan invulling te geven hebben wij ontwerpen opgesteld van beide partiële herzieningen (pPRS). Van 22 december 2009 tot 16 februari 2010 hebben deze ontwerpen ter inzage gelegd. Tegelijk hebben wij ter inzage gelegd de hiermee samenhangende:

- eerste partiële herziening van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (pPRV) en
- planMER herinrichting Vliegbasis Soesterberg.

Naar aanleiding van de pPRS Nationale Landschappen zijn zes zienswijzen ontvangen, over de pPRS Vliegbasis Soesterberg zijn dit er vijf. De zienswijzen zijn samengevat en door ons van een reactie voorzien in twee concept Nota's van Beantwoording. De zienswijzen geven ons aanleiding u te adviseren de beide pPRS-en en de pPRV -t.o.v. de versies die ter inzage hebben gelegen- op enkele punten gewijzigd vast te stellen.

De planMER is om advies gestuurd naar de Commissie mer. Die heeft positief geadviseerd.



De volgende stap is het definitief vaststellen van de documenten door uw Staten.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Vastgestelde beleid voor de Nationale Landschappen en de Herinrichting van Vliegbasis Soesterberg inclusief borging en doorwerking van het daarin verwoorde provinciaal belang naar gemeentelijk niveau d.m.v. de pPRV.

Financiële consequenties

geen

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

geen

Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven

geen

Voorgesteld wordt vast te stellen:

- de partiële herziening van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie voor de Nationale Landschappen, inclusief de bijbehorende de Nota van Beantwoording;
- de partiële herziening van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie voor de Herinrichting vliegbasis Soesterberg, inclusief de bijbehorende Nota van Beantwoording;
- de eerste partiële herziening van de Provinciale Ruimtelijke Verordening, inclusief de bijbehorende passages uit de hiervoor genoemde Nota's van Beantwoording.

Gedeputeerde Staten,

Voorzitter, R.C. Robbertsen

Secretaris, Drs. H.H. Sietsma



Ontwerp-besluit

Provinciale Staten van Utrecht in vergadering bijeen;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 13 april 2010, afdeling PRO, nummer XXXXXXXXX;

Gelezen: de ontwerpen van de partiële herziening van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisies ten behoeve van de Nationale Landschappen en ten behoeve van de Herinrichting Vliegbasis Soesterberg, inclusief concept Nota's van Beantwoording;

Overwegende dat het wenselijk is ter uitvoering en doorwerking van het provinciale ruimtelijke beleid in het gemeentelijk ruimtelijk beleid algemene regels vast te stellen als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

Gelet op de artikel 4.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening juncto artikel 145 van de Provinciewet;

Besluiten:

Vast te stellen:

1. de partiële herziening van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie voor de Nationale Landschappen, inclusief de bijbehorende Nota van Beantwoording;
2. de partiële herziening van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie voor de Herinrichting vliegbasis Soesterberg, inclusief de bijbehorende Nota van Beantwoording;
3. de eerste partiële herziening van de Provinciale Ruimtelijke Verordening, inclusief de bijbehorende passages uit de onder 1 genoemde Nota van Beantwoording.

Voorzitter,

Griffier,



provincie DE *Utrecht*



1. Wettelijke grondslag

- Artikelen 2.2 en 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening, en artikel 145 van de Provinciewet.
- Wet milieubeheer hoofdstuk 7: milieu effectrapportage.

2. Beoogd effect

Actueel ruimtelijk beleid, vastgelegd in structuurvisie en waar nodig borging en doorwerking van de provinciale belangen naar het gemeentelijk niveau d.m.v. de verordening inzake de Nationale Landschappen en inzake de Herinrichting van Vliegbasis Soesterberg.

3. Argumenten

pPRS Nationale Landschappen

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen m.b.t. deze pPRS worden de volgende aanpassingen van het ontwerp voorgesteld (de aanvullingen op de tekst zijn cursief gedrukt):

Paragraaf 1.1: In de 3^e alinea na de 1^e zin de zin toevoegen *‘Het gaat onder andere om de Voorloper Groene Hart en de Ontwikkelingsvisie NV Utrecht. Een aantal delen uit de Voorloper Groene Hart moet op korte termijn verwerkt worden.’*. En aan het einde van de alinea toevoegen *‘De Ontwikkelingsvisie NV Utrecht betreft de periode 2015-2030 en vormt een bouwsteen voor de nieuwe integrale structuurvisie.’*.

Dit naar aanleiding van een zienswijze van de gemeente Utrecht waarin gewezen werd op het ontbreken van de Ontwikkelingsvisie NV Utrecht.

Paragraaf 2.1: De laatste zin als volgt aanpassen: *‘Het beleid voor bedrijventerreinen in de nationale landschappen is op dit moment voldoende op orde. Bovendien wordt dit beleid in regionaal verband in het kader van de uitwerking van het Convenant bedrijventerreinen 2010-2020 gezien. De resultaten hiervan worden betrokken bij het opstellen van de nieuwe integrale structuurvisie’*.

Dit naar aanleiding van een zienswijze van het Samenwerkingsverband Utrecht West over de flexibiliteit van het beleid voor bedrijventerreinen.

Paragraaf 3.2.2: De volgende alinea toevoegen: *‘Grenzend aan het nationaal landschap Arkemheen-Eemland, nabij de ‘Wespentaille’ worden plannen ontwikkeld voor de woonwijk Vathorst-West. De ‘Wespentaille’ is een relatief smalle verbinding tussen de gebieden Arkemheen en Eemland. Omdat vooral de kernkwaliteit ‘extreme openheid’ in deze zone al onder druk staat, is het van groot belang dat een negatieve uitstraling van een nieuwe stedelijke uitbreiding zoveel mogelijk wordt beperkt. Een ontwerp voor deze woonwijk dient dan ook te voldoen aan de volgende voorwaarden: aan de noorzijde van de locatie wordt zoveel mogelijk ruimte vrij gehouden, zodat de afstand tussen de bebouwing van Vathorst-West en de bebouwing van Bunschoten-Spakenburg zo groot mogelijk blijft; naar het nationaal landschap wordt een hoogwaardige, ruimtelijke overgang gecreëerd, zowel met de inrichting van het open te houden gebied, als met de rand van de woningbouw.’*

Dit naar aanleiding van een zienswijze van het Ministerie van VROM, namens het Rijk, over de Wespentaille en de relatie hiervan met de woonwijk Vathorst-West.

Paragraaf 3.3.1: De laatste zin van de laatste alinea als volgt aanpassen: *‘Deze gebieden gaan deel uitmaken van de afweging die in het kader van de integrale structuurvisie wordt gemaakt.’*.

Dit naar aanleiding van een zienswijze van de gemeente Vianen over de transformatiezones.

Paragraaf 3.3.2: Het laatste deel van deze paragraaf als volgt wijzigen: *‘Het streekplan-programma van circa 6.500 woningen voor de periode 2005-2015 voor dit deel van het Groene Hart past binnen het woningbouwplafond van migratiesaldo nul en geeft daarmee ook ruimte voor de vrijheid van de*



gemeenten om binnen de rode contouren meer woningen dan het streekplanprogramma te realiseren. Ook is er ruimte voor een eventueel aanvullend woningbouwprogramma in de periode 2015-2020.
Dit naar aanleiding van een zienswijze van het Samenwerkingsverband Utrecht West betreffende flexibiliteit voor de gemeenten bij het toepassen van migratiesaldo nul.

Paragraaf 3.3.5: De tekst aanvullen met de volgende zin: *'Daarnaast wordt ingezet op de ontwikkeling van een robuust en klimaatbestendig waterbeheer.'* En met de volgende zin: *'Deze krijgt de ruimte naast de natuuropgave uit het streekplan die hier gerealiseerd wordt.'*
Dit naar aanleiding van een zienswijze van het ministerie van VROM betreffende robuust en klimaatbestendig waterbeheer en een zienswijze van het Samenwerkingsverband Utrecht West over de natuuropgave in de gebieden met de strategie Waarden en Venen.

Paragraaf 3.6: De laatste zin als volgt wijzigen: *'In de provincie Utrecht ligt de SvA langs de noordrand van het grondgebied van de gemeenten Abcoude, Loenen en De Ronde Venen.'*
Dit naar aanleiding van een zienswijze van het Samenwerkingsverband Utrecht West over de ligging van de SvA.

Paragraaf 4.1: De zin halverwege de derde alinea als volgt wijzigen: *'De provincie Utrecht doet dit in de Kwaliteitsgids Utrechtse landschappen, waarbij afstemming wordt gezocht met de uitwerkingen die de provincies Zuid- en Noord-Holland maken.'*
Dit naar aanleiding van een zienswijze van het Samenwerkingsverband Utrecht West over de afstemming tussen de provincies bij de uitwerking van de Kwaliteitsatlas Groene Hart.

Paragraaf 4.2: De tekst aanvullen met de volgende zin: *'Over deze monitor wordt jaarlijks gerapporteerd via de voortgangsrapportage Groene Hart.'*
Dit naar aanleiding van een zienswijze van het Samenwerkingsverband Utrecht West over monitoring van migratiesaldo nul.

Structuurvisiekaart en verordeningskaart: *De aanduiding van het gebied tussen Utrecht en Harmelen en ten oosten van Vianen wijzigen van de strategie Waarden en Venen naar de strategie Metropolitaan Landschap.*
Dit naar aanleiding van een zienswijze van het Samenwerkingsverband Utrecht West over de passende strategieën voor de genoemde gebieden.

Naar aanleiding van geconstateerde omissies worden aanpassingen van de pPRV voorgesteld:
Artikel 4.1, achtste lid, De eerste zin als volgt aanvullen: Een bestemmingsplan voor een gebied dat is aangeduid als "Nationale Landschappen" bevat bestemmingen en regels ter bescherming en versterking van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, *zoals genoemd in Bijlage Kernkwaliteiten Nationale Landschappen.*

Bijlage kernkwaliteiten bij NHW aanvullen met aandachtsvelden van 'behoud door ontwikkeling'.

pPRS Herinrichting Vliegbasis Soesterberg

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen m.b.t. deze pPRS worden de volgende aanpassingen van het ontwerp voorgesteld:

Paragraaf 2.2 Landelijk gebied 3

De zin 'het areaal schraalgrasland mag op het niveau van het plangebied niet afnemen' vervangen door 'het areaal schraalgrasland en eikenstrubbenbos mag op het niveau van het plangebied niet afnemen'.

Dit n.a.v. een zienswijze van Stichting Milieuzorg Zeist over het belang het areaal eikenstrubbenbos binnen de aanduiding Museumkwartier te behouden (zie NvB par. 2.5 Museumkwartier).



Paragraaf 2.8 Zweefvliegen

- De zin *het met gemotoriseerde vliegtuigen optrekken van zweefvliegtuigen mag maximaal 500 keer per jaar (1.000 vliegbewegingen)* in paragraaf 2.8 vervangen door: *het aantal gemotoriseerde vliegbewegingen, die rechtstreeks in relatie dienen te staan tot het zweefvliegen, mag maximaal 1000 per jaar bedragen.*

Dit n.a.v. een zienswijze van de Amsterdamse Club voor Zweefvliegen. De in het ontwerp opgenomen zin kan leiden tot onbedoelde interpretatie.

- In de toelichting de zin 'De zweefvliegers kunnen gebruik maken van de centrale entree en infrastructuur, onder dezelfde condities als andere bezoekers.' schrappen.

Dit eveneens n.a.v. een zienswijze van de Amsterdamse Club voor Zweefvliegen. De toelichting voert te ver voor het niveau van een provinciale structuurvisie.

Analoge plankaart

Op de analoge plankaart verduidelijken dat plaatselijke sprake is van meerdere aanduidingen.

Dit n.a.v. een zienswijze van Stichting Milieuzorg Zeist waaruit blijkt dat onvoldoende duidelijk is dat op deze kaart sprake is van meerdere aanduidingen.

planMER

De Commissie is van oordeel dat het milieueffectrapport (MER) de milieueffecten van het voornemen helder en overzichtelijk in beeld brengt. Opname in het MER van een 'verwaarloozingsscenario' maakt een vergelijking mogelijk tussen de huidige situatie, het voornemen en de situatie waarin geen ontwikkeling plaatsvindt. De essentiële informatie voor de besluitvorming is in het MER aanwezig.

Toetsing van het Ruimtelijk plan aan de saldobenadering uit het beleid voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) wijst uit dat het voornemen per saldo leidt tot meer natuur en betere natuurkwaliteit ten opzichte van de huidige situatie, aldus de commissie. De beoogde ontwikkeling van schraalgraslanden vindt de Commissie onzeker, vanwege de bestaande achtergronddepositie van stikstof. Daarnaast kunnen betreding en verstoring van negatieve invloed zijn op het realiseren van de geformuleerde natuurambities, zowel voor kwetsbare flora (hei, heischrale graslanden en schraalgraslanden) als fauna (tapuit, boomarter), aldus de Commissie.

Dit zijn het oordeel van het college aspecten die aandacht vragen bij inrichting, beheer en monitoring.

Op dit moment wordt een Inrichtings- en beheerplan opgesteld. Het Utrechts Landschap is –als toekomstig beheerder- hiervan de trekker. Wij zullen bevorderen dat de door de Commissie mer genoemde aandachtspunten hierin op een volwaardige wijze worden opgenomen.

Wij hebben de Commissie gevraagd expliciet aan te geven op welke onderdelen de planMER aangevuld moet worden om er een BesluitMER van te maken. Deze is namelijk nodig i.h.k.v. het op te stellen bestemmingsplan. De Commissie adviseert om voor die vervolgbesluitvorming maatregelen uit te werken om onomkeerbare effecten op de natuurkwaliteit in de uitvoeringsfase en negatieve effecten van betreding en verstoring na realisatie te voorkomen. Ook zijn detaillering en nadere visualisatie van de landschappelijke inpassing van museumkwartier en woningbouwlocatie belangrijk. Defensie en beide gemeenten hebben inmiddels kennisgenomen van het advies van de Commissie mer.

4. Kanttekeningen

n.v.t.

5. Financiën

n.v.t.



6. Realisatie

Na vaststelling vindt publicatie plaats conform de hiervoor geldende wettelijke vereisten.

7. Juridisch

De nu voorliggende besluitvorming is in overeenstemming met de hiervoor geldende wettelijke bepalingen (m.n. Wro, Bro, Wm en Awb).

8. Europa

Er is niet gebleken dat er Europeesrechtelijke risico's zijn.

9. Communicatie

De vaststelling wordt gepubliceerd. Voorgesteld wordt hierover een persbericht uit te brengen.

10. Bijlagen

1. ontwerp pPRS Nationale Landschappen, inclusief bijbehorende concept Nota van Beantwoording en versie pPRS met verwerking wijzigingsvoorstellen
2. ontwerp pPRS Herinrichting Vliegbasis Soesterberg, inclusief bijbehorende concept Nota van Beantwoording en versie pPRS met verwerking wijzigingsvoorstellen
3. planMER Herinrichting Vliegbasis Soesterberg, met bijbehorend advies Commissie mer over planMER Herinrichting Vliegbasis Soesterberg
4. ontwerp eerste partiële herziening Provinciale Ruimtelijke Verordening en versie pPRV met verwerking wijzigingsvoorstellen