

PROJECTPLAN		Versie: 1.3
		Doc. nummer: 100128projectplan
		Datum: 17-02-2010
Naam project:	Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 - 2025	
Naam opdrachtgever:	Carolien de Boer	
Naam gedelegeerd opdrachtgever:	Hugo Jungen	
Naam projectleider	Ruurd Jonge Poerink	
CODA Projectcode:		

Managementsamenvatting

Provinciale Staten (PS) hebben besloten tot een nieuwe integrale Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS). Deze zal vergezeld gaan van een provinciale verordening (PRV) waarin het nieuwe beleid dat doorwerking vraagt naar gemeentelijke bestemmings- en projectplannen, juridisch wordt verankerd. PS zijn voornemens de PRS en PRV in 2012 vast te stellen. Ter voorbereiding hiervan willen de huidige Staten een Kadernota Ruimte (KNR) vaststellen. Daarin worden de hoofdlijnen voor de PRS vastgelegd.

Het project Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 – 2025 moet leiden tot een door PS vastgestelde PRS en PRV, met als tussen-/nevenproducten in ieder geval de KNR en een planMER. Bestaand rijksbeleid zoals Nota Ruimte, AMvB Ruimte en door PS vastgestelde bouwstenen zoals de Ontwikkelingsvisie NV Utrecht en de Voorloper Groene Hart zijn uitgangspunten voor de PRS en de PRV. Beide documenten moeten voldoen aan de vereisten krachtens de Wro/Bro, waaronder het digitaal zijn. Inwoners, maatschappelijke groeperingen en medeoverheden worden intensief betrokken bij het proces.

Omdat dit proces intensief is en complex, zowel wat betreft inhoud als vanwege de vele maatschappelijke contacten die zullen plaatsvinden, wordt de Staten voorgesteld te besluiten tot het instellen van een tijdelijke ad hoc commissie PRS.

De eerste fase van het project heeft als projectresultaat de KNR. Deze fase loopt tot en met november 2010. Daarna wordt een geactualiseerd projectplan opgesteld voor de tweede fase (projectresultaat: vastgestelde ontwerp PRS, ontwerp PRV en planMER door GS) met een doorkijk naar de derde fase (vastgestelde PRS en PRV).

Omdat het project van strategisch belang is, een groot maatschappelijk en politiek belang heeft en meerdere beleidsvelden raakt wordt het voorgedragen als strategisch project (concernproject).

Achtergrond / situatieschets / uitgangssituatie

Op 25 januari 2010 hebben PS besloten dat zij in 2012 een nieuwe Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) ter vaststelling voorgelegd willen hebben. PS hebben ook besloten dat de PRS voorafgegaan wordt door een Kadernota Ruimte (KNR). In het besluit van PS is een aantal kaderstellende en richtinggevend uitgangspunten en een globale planning opgenomen. Vanzelfsprekend zijn deze kaders ook het kader voor dit projectplan.

De inhoudelijke aanleiding ligt in drie argumenten:

1. De huidige structuurvisie loopt tot 2015

De periode van de huidige structuurvisie is 2005 – 2015. Daarmee ontbreekt er voor de periode na 2015 een integraal afgewogen en verankerd ruimtelijk beleidskader. Dit is in toenemende mate ongewenst, omdat het steeds moeilijker wordt op een goede wijze sturing te geven aan ontwikkelingen na 2015. Dit geldt in het bijzonder richting gemeenten, die steeds vaker met structuurvisies en bestemmingsplannen komen die ook over de periode ná 2015 gaan.

2. Planologische verankering van provinciaal en rijksbeleid

Na de vaststelling van het streekplan eind 2004 hebben PS diverse bouwstenen voor de structuurvisie vastgesteld. Voorbeelden hiervan zijn de Eindbalans Ontwikkelingsvisie NV Utrecht 2015 – 2030 en de Voorloper Groene Hart. Deze bouwstenen moeten nog integraal worden afgewogen en concreter worden uitgewerkt en vastgelegd in een structuurvisie en waar nodig in een verordening.

Ook de AMvB Ruimte bevat uitspraken die de provincie nog moet vertalen in haar eigen planologisch beleid en die nog niet kunnen worden afgevangen door de lopende partiële herziening Nationale Landschappen. Voorbeelden hiervan zijn nieuw beleid ten aanzien van bedrijventerreinen, snelwegpanorama's en de EHS-spelregels.

3. Bezinning op 'provinciaal belang'

In de Beleidslijn nieuwe Wro zijn de provinciale belangen gedefinieerd. Dit heeft plaats gevonden binnen de context van de beleidsneutrale omzetting van het Streekplan, waardoor er geen ruimte was voor nieuwe bestuurlijk-politieke keuzes. Daarbij komt dat inmiddels ook de strategische beleidsplannen Strategisch Mobiliteitsplan provincie Utrecht (februari 2008), Milieubeleidsplan (april 2009) en Waterplan (november 2009) zijn vastgesteld. In samenhang met de twee bovengenoemde redenen voor een integrale herziening is een bezinning op de provinciale belangen daardoor noodzakelijk. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de dereguleringsstoets en met de uitkomsten van de Bestuurskrachtmeting.

Concernproject

Omdat het project van strategisch belang is, politiek belangrijk en meerdere afdelingen raakt wordt het voorgedragen als concernproject. Hiertoe wordt het van toepassing zijnde protocol 'Strategische projecten en programma's provincie Utrecht' gevolgd.

In dit projectplan wordt de aanpak van dit project verder uitgewerkt. Daarbij ligt de nadruk op de eerste fase die loopt tot en met het vaststellen door PS van de Kadernota Ruimte.

Doelstelling

De provincie beschikt in 2012 over een actueel, integraal afgewogen en verankerd ruimtelijk beleidskader en -instrumentarium, dat antwoord geeft op de ruimtelijk relevante maatschappelijke vraagstukken en met een heldere sturingsfilosofie.

Resultaat / deliverable / product

Het project kent drie resultaten die ieder het einde van een projectfase markeren:

1. door PS vastgestelde Kadernota Ruimte;
2. door GS vastgestelde ontwerpen voor de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie, de provinciale ruimtelijke verordening en de planMER;
3. door PS vastgestelde Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en provinciale ruimtelijke verordening.

Toelichting op resultaten:**Ad 1: Vastgestelde Kadernota Ruimte**

Dit document bevat een aantal belangrijke uitgangspunten, kaders en hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid en wordt door PS vastgesteld. Het primaire doel van de Kadernota Ruimte is het bieden van een kader voor en houvast bij de totstandkoming van de structuurvisie en verordening. Hiermee geven PS tijdig (o.m. vòòr de Statenverkiezingen van maart 2011) inhoudelijk richting en wordt een spoedige totstandkoming van de structuurvisie bevorderd.

Elementen die in de Kadernota Ruimte kunnen terugkomen zijn onder meer:

- Overzicht van belangrijk kaderstellend beleid van provincie en Rijk
- Inzicht in de voor de komende decennia relevante maatschappelijke vraagstukken en daarmee samenhangende ruimtelijke opgaven;
- Ruimtelijke visie op de provincie Utrecht met als horizon 2040 (hierbij wordt waar mogelijk aangesloten bij Utrecht 2040 en bij de Structuurvisie Randstad 2040 van het Rijk);
- Sturingsfilosofie;

- Hoofdpijnen provinciaal ruimtelijk beleid over de ruimtelijke opgaven voor de periode tot 2025. Uit deze hoofdpijnen worden in de volgende fase de concrete provinciale belangen afgeleid;
- Hoofdpijnen opzet uitvoeringsparagraaf, inclusief visie op inzet van provinciaal instrumentarium.

Voeding voor de Kadernota Ruimte komt onder meer uit enkele dialogen over ruimtelijk relevante maatschappelijke vraagstukken. De provincie houdt deze dialogen met de maatschappelijke partners en medeoverheden. De dialogen gaan over algemene en niet-locatiespecifieke thema's, die gericht input geven aan de Kadernota Ruimte.

Voorafgaand aan de dialogen worden intern een of meerdere bijeenkomsten (zowel met één beleids-terrein als met enkele samenhangende beleidsvelden tegelijk) georganiseerd om een goed beeld te krijgen van wat –mede bezien vanuit de diverse beleidsvelden- de maatschappelijke vraagstukken zijn waarop de structuurvisie antwoord moeten geven. De resultaten hiervan worden betrokken bij het voorbereiden van de dialogen.

Na de dialogen kunnen voorzover nodig verdiepingssessies worden georganiseerd over vraagstukken die nog onvoldoende belicht zijn om een evenwichtige Kadernota op te stellen. Hiervoor kunnen bijv. externe deskundigen worden gevraagd, statenleden en leden van het MT-structuurvisie.

Voor de inwoners kan in deze fase een apart spoor worden ontwikkeld, met een slim gebruik van een interactieve 'tool' op internet.

Bij de sturingsfilosofie gaat het onder meer over de provinciale rolopvatting, de omgang met (maatschappelijke) partners, de provinciale positie in het ruimtelijke domein en de verhouding met anderen. De resultaten van de Bestuurskrachtmeting worden hierbij betrokken. Daarnaast gaat de sturingsfilosofie ook over de wijze waarop invulling wordt gegeven aan ruimtelijk relevante aspecten die niet primair via het ruimtelijk ordeningsspoor invulling krijgen.

In deze fase zal ook een evaluatie plaatsvinden van het huidige streekplan. Dit wordt inhoud gegeven door stakeholders (gemeenten, rijk, waterschappen, NMU, KvK e.d.) te bevragen over de effectiviteit van essentiële beleidsonderdelen (bijv. zonerings Landelijk gebied, EHS-beleid, rode contouren) voor het behalen van de beleidsdoelen. Na de gerichte gesprekken met de stakeholders zal een verifiëring van de uitkomsten plaatsvinden bij een breder gezelschap (bijv. bijeenkomst gemeentelijke afdelingshoofden RO, PCL).

Ad 2: Vastgestelde ontwerp - Structuurvisie en ontwerp – Verordening, inclusief een planMER

Opbouw structuurvisie/ verordening

Op basis van de huidige inzichten zal de structuurvisie als volgt worden opgebouwd.

- Visiedeel met als horizon 2040
Dit geeft de ruimtelijke visie op de provincie weer met als tijdshorizon 2040. Deze lange termijn visie voedt en inspireert het concrete beleid voor de middellange termijn. Het visiedeel geeft de denkrichting aan, maar de economische en financiële haalbaarheid is niet getoetst. Voor het visiedeel wordt waar mogelijk afgetapt van het traject Utrecht 2040 en aangesloten bij de structuurvisie Randstad 2040 van het Rijk.
- Provinciaal ruimtelijk beleid met als horizon 2025
Dit deel bevat het concrete provinciale beleid met de provinciale belangen en een toelichting daarop. Als horizon wordt 2025 gekozen. Deze periode is nog redelijk te overzien bij het formuleren van concreet beleid. Voor een goede aansluiting op de Ontwikkelingsvisie NV-Utrecht (die 2030 als horizon heeft), wordt waar nodig uitspraken gedaan over de periode tot 2030.
- Uitvoeringsparagraaf met als horizon 2025
Deze paragraaf geeft aan wat de provincie doet om het concreet geformuleerde beleid tot uitvoering te brengen. De uitvoeringsparagraaf is wettelijk vereist in de Wro.

Daarnaast maakt een op de PRS gebaseerde nieuwe Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) onderdeel uit van het projectresultaat. De PRV bevat algemene regels voor de doorwerking van het provinciale ruimtelijke beleid in het gemeentelijk ruimtelijk beleid.

Provinciale belangen

De provinciale belangen vormen een essentieel onderdeel van de structuurvisie. Zij vormen het hart van het provinciale ruimtelijk beleid en zijn ook de basis voor de Provinciale Ruimtelijke Verordening. De provinciale belangen geven aan wat de provincie echt belangrijk vindt en waarvoor zij het eigen instrumentarium van de Wro kan en ook wil gebruiken. Hier moet selectief en kritisch mee worden omgegaan, om teveel versnippering van beleidsaandacht en te weinig prioritering te voorkomen, ook tegen de achtergrond van de Bestuurskrachtmeting. De geselecteerde provinciale belangen dienen helder en concreet te zijn, zodat de sturing op deze provinciale belangen ook effectief kan plaatsvinden.

Digitalisering

Vanaf 1 januari 2010 is voor een ruimtelijk plan de digitale versie het wettelijk bindende document. De PRS wordt dus ook primair gemaakt vanuit de behoefte te kunnen beschikken over een digitaal eindproduct. Dit vraagt een andere manier van werken en schrijven en een andere opzet dan bij een primair papieren document. Voor de KNR geldt geen digitaliseringsplicht.

Flexibiliteit en helderheid

De structuurvisie en verordening moeten documenten zijn waarin het provinciale ruimtelijk beleid helder en toegankelijk is verwoord. Ook moet er de mogelijkheid zijn in te spelen op niet-voorzien ontwikkelingen. De actualiteit en flexibiliteit wordt versterkt door minimaal elke statenperiode de provinciale verordening kritisch te bezien en waar nodig aan te passen. De AMvB Ruimte bevat al de verplichting om het bestaand stedelijk gebied in de provinciale verordening elke 4 jaar opnieuw te definiëren. Door de verordening in de volle breedte kritisch te bezien, kunnen elke 4 jaar nieuwe accenten bij de doorwerking worden gelegd.

PlanMER

De structuurvisie zal naar verwachting ruimtelijke ontwikkelingen bevatten die merplichtig zijn. Daarom is de hele PRS merplichtig. Er moet dus een PlanMER worden opgesteld. Om de PlanMER daadwerkelijk een rol te laten spelen bij de besluitvorming, wordt het traject van de PlanMER benut om maximaal inzicht te krijgen in de duurzaamheid van de ruimtelijke keuzes.

Ad 3. Vastgestelde structuurvisie en verordening

Na de vaststelling door GS van de ontwerp-structuurvisie en de ontwerp-verordening volgt de inspraak. Dat is de start van de derde fase. De belangrijkste producten in deze fase zijn:

- inspraakprocedure met bijbehorende inloopavonden en hoorzittingen;
- een Nota van Beantwoording n.a.v. de ontvangen zienswijzen
- een vast te stellen PRS en PRV en planMER, die waarnodig zijn bijgesteld n.a.v. de zienswijzen.

Een deel van de activiteiten in deze fase zijn op grond van de Wro een bevoegdheid van PS. Bij de activiteiten zal de verantwoordelijkheid primair liggen bij de statengriffie. Een door PS vastgestelde structuurvisie en verordening is het eindresultaat van het project.

Voordelen

Met de PRS 2013 – 2025 en de PRV 2013:

- wordt beschikt over een adequaat en actueel stelsel voor het uitvoeren van het provinciale ruimtelijk beleid;
- zijn de inmiddels vastgestelde bouwstenen (zoals Ontwikkelingsvisie NV Utrecht en Voorloper Groene Hart) verankerd in het op de Wro gebaseerde instrumentarium.

Afbakening

Niet tot het project behoren:

- documenten en voorbereidende werkzaamheden als input vanuit een specifiek beleidveld, tenzij hier door de projectorganisatie om is verzocht;
- reguliere werkzaamheden die (ook) bijdragen aan de PRS.

Randvoorwaarden

- tijdige beschikbaarheid van voldoende gekwalificeerde projectmedewerkers en projectleden,
- tijdig beschikbaar zijn van voldoende capaciteit vanuit de beleidsvelden
- tijdige besluitvorming op de diverse beslistmomenten
- beschikbaar zijn van voldoende kennis, capaciteit en infrastructuur voor digitalisering.

Kaders**Rijk**

Op Rijksniveau wordt het ruimtelijk kader in essentie gevormd door 4 documenten:

- De *Nota Ruimte* vormt het integrale toetsingskader en stelt het begrip ruimtelijke kwaliteit centraal. Met toepassing van de lagenbenadering is er beleid in opgenomen voor alle ruimtelijk relevante onderwerpen.
- In de *Structuurvisie Randstad 2040* is het beleid nader uitgewerkt voor de Randstad. De planningstermijn is 2040, met de nodige ruimte voor nadere uitwerking door provincies en gemeenten. Het beleid voor de Randstad is opgebouwd aan de hand van 4 rijkskeuzes:
 - a. Leven in een veilige, klimaatbestendige en groenblauwe delta;
 - b. Kwaliteit maken door een sterkere wisselwerking groen, blauw en rood;
 - c. Wat internationaal sterk is, sterker maken;
 - d. Krachtige, duurzame steden en regionale bereikbaarheid.
- De *AMvB Ruimte* bevat algemene regels op basis van de Nota Ruimte en treedt in het najaar van 2010 in werking. De AMvB bevat zowel directe regels waar overheden zich aan moeten houden, als de opdracht aan de provincie bepaalde onderwerpen in haar eigen beleid te verankeren. Belangrijke onderwerpen zijn onder meer de nadruk op bouwen binnen bestaand stedelijk gebied, en maatregelen ter bescherming van kernkwaliteiten landschap en de EHS.
- Op basis van de *Wet ruimtelijke ordening* moet de provincie een structuurvisie maken. Decentraal wat kan, centraal wat moet is een belangrijk uitgangspunt in deze wet. In deze wet is verder onder meer opgenomen dat de provincie de provinciale belangen moet bepalen.

Provincie Utrecht

Met de integrale herziening worden nieuwe, integraal afgewogen ruimtelijke kaders gecreëerd. Dat wil niet zeggen dat er sprake is van een blanco speelveld. Naast de rijkskaders zijn er diverse documenten door PS vastgesteld die invloed hebben op de nieuwe structuurvisie.

- PS hebben de *strategische beleidsplannen* Provinciaal Waterplan, Provinciaal Milieubeleidsplan en SMPU+ vastgesteld. Daarvan heeft het Provinciaal Waterplan deels de status van structuurvisie.
- De *Eindbalans Ontwikkelingsvisie NV-Utrecht* en de *Voorloper Groene Hart* zijn belangrijke bouwstenen voor de Structuurvisie. Zij geven voor de periode 2030 ruimtelijke hoofdrichtingen aan. Op strategisch niveau hebben deze documenten een kaderstellende werking. Ze zijn tot stand gekomen in nauwe samenspraak met de regionale partners. In het kader van het opstellen van de nieuwe structuurvisie worden de Eindbalans en Voorloper nader uitgewerkt en afgewogen.
- In het werkdocument Strategie '*Utrecht 2040*' wordt aangegeven dat er voor de lange termijn in Utrecht een zorgvuldige balans moet worden gezocht tussen de drie pijlers 'kennis/cultuur', 'bereikbaarheid' en 'stadslandschappen'. Dit is vertaald in 6 opgaven:
 - a. Ruimte voor goed wonen, werken en natuur
 - b. innovatieve kenniseconomie
 - c. bereikbaar per auto, o.v. en fiets in een beter milieu
 - d. klimaatneutraal en klimaatbestendig
 - e. alle mensen tellen mee en kunnen meedoen op school, wijk en in hun vak
 - f. mooie natuur en een gevarieerder landschap
 Het werkdocument moet nog worden behandeld door PS. Dit is gepland in april/mei 2010.

Gemeenten en waterschappen

De gemeenten en waterschappen leveren geen beleidsinhoudelijke kaderstelling, maar hun input voor de PRS is wel van belang. Er wordt in ieder geval gebruik gemaakt van de structuurvisies van gemeenten, voor zover deze zijn opgesteld. Daarnaast wordt gedurende het traject met alle gemeenten een aantal bilaterale gesprekken gevoerd.

Afhankelijkheden- **voldoende en tijdige input vanuit de aanpalende beleidsvelden**

Vanwege het integrale karakter van de PRS is input van andere beleidsvelden gewenst. Om een kwalitatief goede PRS tijdig gereed te kunnen hebben is kwalitatief goede en tijdige input noodzakelijk. Daarbij is ook relevant dat de inbreng getuigt van begrip voor de belangenafweging die veelal plaats moet vinden en past binnen het kader van een PRS (w.o. beperking tot het provinciaal belang).

- **Inhoudelijke standpunten PS volgende statenperiode**

de huidige staten stellen de KNR vast. Op basis daarvan wordt gestart met het opstellen van de ontwerp-PRS en PRV. Als de nieuwe staten een wezenlijk andere inhoud wensen, kan een aanzienlijke vertraging van het project ontstaan.

- **voortgang project Utrecht 2040**

Zowel in het kader Utrecht 2040 als voor de PRS wordt een visie voor de periode tot 2040 geformuleerd. Beide projecten moeten op elkaar worden afgestemd. Dit krijgt vorm via personele unies tussen beide projecten en via de beide projectleiders.

Kritische succesfactoren

- constructieve betrokkenheid gremia
- voldoende middelen en personele inzet
- goede inhoudelijke onderbouwing van het beleid, met heldere formuleringen
- politiek draagvlak
- goede communicatie m.n. extern

Projectbeheersing: Tijd

In onderstaande tijdsbalk is planning voor het hele project globaal weergegeven.



PS geven
opdracht tot
opstellen PRS

PS stellen
Kadernota Ruimte vast

PS geven Ontwerp
PRS en verordening
vrij voor inspraak

PS stellen PRS
en verordening
vast

Hiervoor is al toegelicht dat in dit project drie fasen zijn te onderscheiden:

- Kadernota Ruimte;
- Ontwerp-structuurvisie, ontwerp-planmer en ontwerp-verordening;
- Definitieve structuurvisie en verordening.

De planning zal nauwgezet gevolgd worden. In wekelijks werkoverleg van de meest direct betrokkenen zal beoordeeld worden of de werkzaamheden nog op schema zijn. In geval van onvermijdbare overschrijding zal direct de opdrachtgever worden geïnformeerd en alternatieven worden voorgelegd.

In bijlage 1 is een gedetailleerde planning voor fase 1 opgenomen.

De planning voor de volgende fase wordt opgenomen in een aan het eind van elke voorafgaande fase op te stellen actualisering van het projectplan.

Projectbeheersing: Geld

De directe kosten voor dit project zijn geraamd op € 700.000,-. Hiervan is € 220.000,- een interne verrekening (inhuur projectleider vanuit PMF). Dat bedrag blijft dus binnen de provinciale begroting. Daarmee bedragen de geraamde netto-kosten €480.000,-.

In de Voorjaarsnota 2009 is een bedrag van €600.000 beschikbaar gesteld voor herzieningen van de structuurvisie. Hiervan is € 150.000,- benut voor enkele partiële herzieningen van de structuurvisie. Er is vanuit dit budget dus nog €450.000 beschikbaar voor de nieuwe PRS. De ontbrekende € 250.000,- zullen gedekt moeten worden uit andere budgetten van de afdeling Ruimte. Als dit ontoereikend is en een verdere optimalisering van de kostenbeheersing onvoldoende soelaas biedt, zal – in overleg met de bestuurlijk opdrachtgever- beoordeeld worden welke onderdelen achterwege gelaten worden dan wel sterk versoerd.

Bij de raming is uitgegaan van een bescheiden communicatietraject. Vanuit de staten is de wens uitgesproken een intensiever communicatietraject te volgen. Dat vergt extra middelen. Dekking hiervoor kan mogelijk (deels) gevonden worden in budget voor een pilot in het kader van e-province.

Activiteit	Kosten
Personen kosten:	
- Projectleiding (*1)	220.000
- Projectondersteuning (*2)	130.000
Communicatie (nieuwsbrieven, website, digitale communicatiemiddelen, bekendmakingen)	75.000
Drukkosten	50.000
Organisatiekosten en bijeenkomsten (w.o.dialogen)	25.000
Plan-mer en onderzoekskosten	100.000
Kaartmateriaal GIS	15.000
Digitalisering structuurvisie, shapefiles en kaartmateriaal	50.000
Evaluatie huidige streekplanbeleid	35.000
Intensivering communicatietraject	PM
Totaal	700.000

(*1)= ca. 3 jaar * 2,20 dagen per week * €100,-

(*2)= ca. 3 jaar * 3 dagen per week * €50,-

- *Beheersen*

- Aanvullende dekking binnen budget van afdeling Ruimte zoeken.
- Kosten kunnen alleen worden gemaakt met expliciete goedkeuring vooraf van de projectleider.

Projectbeheersing: Kwaliteit

In algemene zin is i.r.t. de kwaliteit van belang dat:

- de PRS antwoord geeft op de ruimtelijk relevante maatschappelijke vraagstukken die de komende decennia (gaan) spelen in de fysieke leefomgeving in de provincie. De bijdrage die de ruimtelijke ordening kan leveren aan het oplossen van problemen binnen het sociale domein valt hier nadrukkelijk ook onder;
- de sturingsfilosofie en de uitkomsten van de Bestuurskrachtmeting zijn doorvertaald;
- de documenten in overeenstemming zijn met wet- en regelgeving (m.n. Wro);

- de krachtens wet- en regelgeving (w.o. provinciale inspraakverordening) geldende procedures gedurende het proces gevolgd worden;
- de producten zodanig geschreven zijn dat ze voor de doelgroep (w.o. de inwoners) te begrijpen zijn, met dien verstande dat dit niet ten koste mag gaan van de vereisten vanuit wet- en regelgeving, w.o. de digitaliseringsplicht;
- de mede-overheden, de maatschappelijke organisaties, de inwoners, provinciaal bestuur en politiek en de interne relevante beleidsafdelingen op een volwaardige wijze tijdig betrokken worden.

Op basis van de Wro is niet meer de papieren versie, maar de digitale versie van de structuurvisie en verordening bindend. De structuurvisie wordt opgebouwd op basis van kaarten en toelichtende teksten, die één op één met elkaar en op een transparante wijze corresponderen. Op deze wijze is voor burgers sneller traceerbaar wat het ruimtelijk beleid in een bepaald gebied is. Hiervoor is een andere wijze van werken nodig bij het opstellen van de ontwerp-structuurvisie en verordening (bij de Kadernota Ruimte speelt dit nog niet). Het nieuwe werkproces wordt in nauwe samenspraak met de desbetreffende afdeling (PGI) uitgedacht en uitgevoerd.

Een speciaal aandachtspunt hierbij is het wel beschikbaar hebben van toegankelijke papieren versies voor de besluitvorming.

Beheersen

- om te toetsen of wordt voldaan aan de wet- en regelgeving wordt de jurist van afdeling Ruimte nauw betrokken, in het bijzonder bij het opstellen van de verordening;
- producten die bedoeld zijn voor een breed publiek worden door een terzake kundige getoetst op leesbaarheid.

Projectbeheersing: Informatie

Een transparante overheid laat belanghebbenden en belangstellenden participeren in grote projecten die voor een langere periode de kaders vormen voor wat wel en niet ruimtelijk mogelijk is in de provincie. Een goede en doordachte communicatiestrategie is cruciaal bij het opstellen van de structuurvisie en verordening. Daarbij is het een absolute voorwaarde dat bij de communicatie rond de structuurvisie de kaders vooraf en tijdens het proces, helder zijn voor alle betrokken partijen.

Bij de aanpak worden (naast de interne doelgroepen binnen de provincie) drie doelgroepen onderscheiden:

- medeoverheden: gemeenten, waterschappen en Rijk;
- maatschappelijke organisaties, zoals landbouworganisaties, natuur- en milieuorganisaties; Kamer van Koophandel etc.
- inwoners.

(Tijdige) betrokkenheid van de partijen is nodig om:

- tot een kwalitatief goede structuurvisie en verordening te komen;
- draagvlak te verwerven voor de inhoud van de structuurvisie en verordening;
- de uitvoeringsmogelijkheden te vergroten.

Een specifiek aandachtspunt is de betrokkenheid van inwoners. In alle fasen is deze betrokkenheid gewenst, al varieert deze per fase. Vanzelfsprekend is er in de laatste fase – de besluitvorming – gelegenheid tot het indienen van zienswijzen. Om ook op effectieve en zinvolle manier in de eerste fasen inwoners gelegenheid te geven hun mening kenbaar te maken, liggen er uitstekende kansen om dit via een pilot in het kader van E-provincie. Dit is nader uitgewerkt in het communicatieplan.

Website

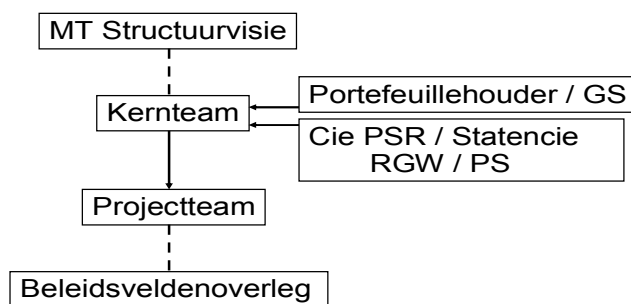
De website is een zeer belangrijke informatiebron voor externe partijen. Voor de nieuwe structuurvisie wordt een aparte webpagina ontwikkeld, die altijd up to date is en de relevante documenten biedt. De (ontwerp)-PRS komt ook te staan op de landelijke site voor ruimtelijke plannen.

De nadere uitwerking van de communicatiestrategie, uitgesplitst naar doelgroep, fasen en met de inzet van communicatie-instrumenten, wordt opgenomen in het op te stellen communicatieplan.

Projectbeheersing: organisatie		
Rol	Wie	Verantwoordelijk-/bevoegdheden
Bestuurlijk Opdrachtgever	Portefeuillehouder RO (R.W. Krol)	<ul style="list-style-type: none"> - Politiek en bestuurlijk verantwoordelijk - Besluiten over politiek gevoelige vraagstukken - Besluiten over agendering eindproducten in GS en PS
Ambtelijk opdrachtgever	Directielid (C. de Boer)	<ul style="list-style-type: none"> - Aanspreekpunt voor bestuurlijk opdrachtgever - Goedkeuren tussen- en eindproducten, alvorens ze ter politieke besluitvorming worden voorgelegd - Voorzitter MT Structuurvisie
Gedelegeerd opdrachtgever	Hoofd afdeling Ruimte (H. Jungen)	<ul style="list-style-type: none"> - Aanspreekpunt voor projectleider - Goedkeuren tussen- en eindproducten, alvorens ze naar opdrachtgever gaan - Contacten afdelingshoofden andere afdelingen; voorzitter Kernteam - Beschikbaar stellen budget en menskracht - Meedenken op hoofdlijnen (rol project binnen bredere scope groene doelstellingen)
Projectleider	Ruurd Jonge Poerink	<ul style="list-style-type: none"> - Eindverantwoordelijk voor de projectvoortgang en resultaten - Stuurt projectteam aan - Verantwoordelijk voor rapportages projectvoortgang - Verantwoordelijk voor afspraken met uitvoerende diensten - Aanspreekpunt voor gedelegeerd opdrachtgever - Zorgt voor procesafstemming binnen en buiten de provincie - Zorgt voor afstemming overkoepelende onderwerpen binnen en buiten de provincie - Zorgt voor communicatie over het project binnen en buiten de afdeling - Voorbereiden interne besluitvorming (PO-notities, A- en B-stukken, statenbrieven en -voorstellen)
Coördinator rood	Ineke Schartman	<ul style="list-style-type: none"> - verantwoordelijk voor de projectproducten v.w.b. de onderwerpen inzake het stedelijk gebied - Zorgt voor afstemming i.z. onderwerp stedelijk gebied met andere afdelingen binnen de provincie en buiten de provincie - Signaleren van kansen en strijdigheden project i.z. stedelijk gebied - Aanspreekpunt voor onderwerpen i.z. stedelijk gebied - Trekker van subprojecten - Inventariseren en schrijven t.b.v. producten i.h.b. i.z. stedelijk gebied - Samen met deelprojectleider landelijk gebied zorgen voor afstemming en teksten i.z. raakvlak landelijk – stedelijk gebied
Coördinator Groen/blauw	Conny Raijmakers	<ul style="list-style-type: none"> - verantwoordelijk voor de projectproducten v.w.b. de onderwerpen inzake het landelijk gebied - Zorgt voor afstemming i.z. onderwerp landelijk gebied met andere afdelingen binnen de provincie en buiten de provincie - Signaleren van kansen en strijdigheden project i.z. landelijk gebied - Aanspreekpunt voor onderwerpen i.z. landelijk gebied - Trekker van subprojecten - Inventariseren en schrijven t.b.v. producten i.h.b. i.z. landelijk gebied - Samen met deelprojectleider stedelijk gebied zorgen voor afstemming en teksten i.z. raakvlak landelijk – stedelijk gebied
Strategisch	Erik Versloot	<ul style="list-style-type: none"> - Inbreng vanuit de volle breedte van het ruimtelijk spectrum

adviseur		vooral vanuit een strategisch perspectief
Adviseur GRO	Maarten Buruma	<ul style="list-style-type: none"> - Inbreng vanuit de ervaringen met de doorwerking van het ruimtelijk beleid op lokaal niveau - Inbreng van de kennis, wensen en belangen vanuit het lokaal niveau
Adviseur digitalisering	Carolien Idema	<ul style="list-style-type: none"> - Inbreng van kennis op het gebied van digitalisering van ruimtelijke plannen met name gericht op het op een zo adequaat mogelijk wijze realiseren van een digitale PRS - Intermediair tussen projectgroep en PGI
Projectmedewerkers	Berbel Ferwerda	<ul style="list-style-type: none"> - Projectplanning en voortgang actueel houden - Projectbegroting actueel houden - Plannen en organiseren van interne en externe overleggen en bijeenkomsten - Optreden als projectsecretaris: verslaglegging, verspreiding stukken, voorbereiding overleg, etc. - Opstellen en versturen van brieven - Zorgdragen voor projectadministratie en dossierbeheer (ook digitaal) - Ondersteuning bij opstelling beslisdocumenten - Ondersteuning bij communicatietraject (o.a. bij opstellen communicatiemiddelen als een nieuwsbrief of de website)
Communicatieadviseur	Pauline Bredt	<ul style="list-style-type: none"> - Adviseert over de invulling van de externe communicatie - Zorgt voor de omstandigheden waardoor de externe communicatie goed kan verlopen.
Denktank	Marjolein Braam/- Christa Docter Joop Machielse Eric Diepstraten	<ul style="list-style-type: none"> - Inbreng van een integrale visie, niet vanuit een specifiek beleidsveld, maar juist vanuit een brede deskundigheid vanuit een meerjarige ervaring in meerdere beleidsvelden en vanuit een brede maatschappelijke betrokkenheid.

Organisatiestructuur



→ = aansturing
 - - - = informatie

Kernteam:

Rol: - Aansturing project;
 - Strategiebepaling (procesmatig en inhoudelijk).

Frequentie: eenmaal in 2 - 3 weken

Samenstelling:

Hugo Jungen (vz)	Afdelingshoofd (ged. opdrachtgever)
Chris Rademaker	Teamleider SRO/plv. afd. hoofd Ruimte
Ruurd Jonge Poerink	Projectleider
Hans Schoen	Griffie

Berbel Ferwerda Projectmedewerker

Gemiddeld tijdsbeslag: 75 uur/jaar p.p.

Projectteam:

Rol: - Uitvoering project in brede zin des woords;
- Opstellen Kadernota Ruimte, (Ontwerp)-structuurvisie en verordening;

Frequentie: tweewekelijks

Samenstelling:

Ruurd Jonge Poerink (vz)	Projectleider
Conny Raijmaekers	Coördinator groen/blauw
Ineke Schartman	Coördinator rood
Maarten Buruma	GRO
Pauline Bredt	Communicatie
Carolien Idema	PGI
Berbel Ferwerda	Projectmedewerker
Erik Versloot	Strategisch adviseur
Marjolein Braam/	
Christa Docter	Denktank
Joop Machielse	Denktank
Eric Diepstraten	Denktank
PM	Coördinator mer (speelt pas in 2 ^e fase)

Vanuit het projectteam vindt er wekelijks werkoverleg plaats.

Gemiddeld tijdsbeslag: afhankelijk van rol variërend van 0,5 fte tot 0,1 fte

MT Structuurvisie

Rol: - bewaken integraliteit PRS (w.o. een evenwichtige belangenafweging)
- Kennis van stand van zaken op procesniveau;
- Advisering over belangrijke inhoudelijke keuzes;
- Inhoudelijk commitment.

Frequentie: naar behoefte

Samenstelling:

Carolien de Boer (vz)	verantwoordelijk directeur
Hugo Jungen	Ruimte
Rita Kuijsters	ILG
Bart van de Berg	Groen
Cor Bontje	Mobiliteit
Eric Valkonet	Bodem en Water
Dirk Jan Haitsma	MOW
Ria Oonk	Milieu
Jaap Bos	ECV
Ruurd Jonge Poerink	Projectleider

Gemiddeld tijdsbeslag: 25 uur/jaar p.p.

Beleidsveldenoverleg

Rol: - inbreng vanuit specifiek beleidsterrein als onderdeel van de integrale afweging
- Kennis stand van zaken (proces en inhoud)

Frequentie: naar behoefte

Samenstelling:

Leden Projectteam	
Susan Kreuger	Milieu
Carola Berkelaar	Landschap
Roland Blijdenstijn	Cultuurhistorie
Hans Mankor	Water
Wendy van Poppel	Wonen en stedelijke vernieuwing
Jaap van Till	Landbouw
Mark Hoevenaars	Natuur
Ines Wesselingh	Recreatie
Evert van Tellingen	Economie
Ab van 't Zand	Mobiliteit
Mieke Kruseman	Bodem
Monique van Deelen/ Chandra Gischler	Welzijn

Gemiddeld tijdsbeslag: 30 – 100 uur/jaar p.p. (afhankelijk van beleidsterein)

Betrokkenheid PS

Omdat dit proces intensief is en complex, zowel wat betreft de inhoud als vanwege de vele maatschappelijke contacten die zullen plaatsvinden, wordt beoogd een ad hoc commissie PRS in te stellen voor de duur van het project. Deze ad hoc commissie zal fungeren als een subcommissie van de vaste commissie Ruimte, Groen en Water (RGW). Het politieke primaat ligt uiteraard bij RGW. De ad hoc commissie is belast met het doen van al die voorbereidingen en activiteiten, die vanuit PS gezien noodzakelijk zijn om tot een goed product te komen. De werkzaamheden kunnen variëren van nadere inhoudelijke verdieping en verkenning, klankbord zijn voor GS en haar ambtenaren tot voorbereiding van de inspraak van maatschappelijke partijen.

Bij PS berust uiteraard ook de besluitvormende rol. Ter vaststelling aan PS worden voorgelegd de Kadernota en –na afronding van de formele inspraakprocedure, de ontwerp PRS, -PRV, PlanMER en Nota van Beantwoording. De commissie RGW heeft daarbij de reguliere rol.

Omdat naar verwachting sprake is van een strategisch project (concernproject) is het protocol 'Strategische projecten en programma's provincie Utrecht' van toepassing. Gezien de frequente betrokkenheid van PS (ongeveer 6-wekelijks via de ad hoc commissie, en in oktober en november via de cie RGW en PS zelf) is er geen aanleiding om in de fase tot het vaststellen van de KNR, los van deze momenten, PS te informeren over de voortgang zoals bedoeld in artikel 2.3 van het protocol. De ad hoc commissie wordt bij elke bijeenkomst geïnformeerd over de voortgang. Voor de fase na het vaststellen van de KNR wordt dit projectplan geactualiseerd en meer toegespitst op de volgende fas. Daarbij zullen ook de informatie-momenten van PS voor die fase expliciet worden opgenomen.

Betrokkenheid college GS

De bestuurlijk opdrachtgever (portefeuillehouder RO) wordt wekelijks geïnformeerd over de voortgang van het project via het reguliere Portefeuillehouderoverleg. Daarnaast vindt maandelijks een strategisch overleg plaats waarin op de inhoudelijke lijnen wordt gefocust.

Ook de gedeputeerden met RO-gerelateerde portefeuilles worden betrokken, anders dan alleen op de formele besluitvormingsmomenten voor het college.

Betrokkenheid DR

De PRS heeft raakvlakken met veel beleidsterreinen en raakt ook de totale rol en positie van de provincie. Daarom is betrokkenheid van de directie ook gewenst. Op in het proces strategische momenten wordt met de directie van gedachten gewisseld over de voor het concern relevante onderwerpen.

Contacten met betrokken overheden en maatschappelijke organisaties

Met het Rijk en buurprovincies zal bilateraal overleg plaatsvinden.

Met alle gemeenten vindt zowel in 2010 (in de aanloop naar de Kadernota Ruimte) als in 2011 (in de aanloop naar ontwerp-Structuurvisie) bilateraal ambtelijk overleg plaats. Tevens wordt op bestuurlijk niveau de gemeenten via de twee jaarlijkse bijeenkomsten van de wethouders ruimtelijke ordening met de gedeputeerde ruimtelijke ontwikkeling op de hoogte gehouden van de voortgang.

Risico's

De risico's hebben vooral betrekking op de planning. Voor de eerste fase is de planning erg krap. Het is echter wel gewenst om in ieder geval in 2010 PS te laten besluiten over de KNR en bijvoorkeur in november.

Dit vergt een adequate aansturing op de planning. Cruciaal is dat in de tweede helft van augustus een eerste versie van de KNR in GS wordt besproken. Dat is een eerste vereiste om de planning voor november te kunnen halen. 'Winst' kan worden gehaald in de planning door overleggrema parallel te laten adviseren/reageren. Dit heeft uiteraard niet de voorkeur, maar voor het halen van de planning kan het soms noodzakelijk blijken.

Verder is van belang dat de KNR zoals deze wordt aangeboden aan PS ook voldoende draagvlak heeft in de Staten. Daarom wordt in nauwe samenspraak met de ad hoc commissie uit PS toegewerkt naar een zo concreet mogelijke Kadernota Ruimte met een zo breed mogelijk politiek draagvlak.

Voor de daarop volgende fasen zijn belangrijke risico's gewenste herbezinning door de nieuwe staten (waarbij zij de KNR inhoudelijk niet overnemen) en eventueel grootschalig maatschappelijk verzet tegen delen van de PRS (w.o. extreem veel bedenkingen). In de actualiseringen van het projectplan zal worden ingegaan op de beheersing van deze risico's.

Duurzaamheid

- Na vaststelling door PS van het werkdocument strategie Utrecht 2040 is dit een kader voor de PRS
- Het plan wordt gedigitaliseerd. In verband hiermee kan het aantal te drukken exemplaren gering blijven. Het gebruik van de gedrukte versie wordt ontmoedigd door een verkoopprijs die ten minste de kostprijs en verzend- en administratiekosten dekt.
- Door een verstandig gebruik van e-mail, x-schijfarchivering en DIVA wordt het gebruik van papier beperkt gehouden.

Beslismomenten

Beslismoment	Onderwerp	Wie beslist	Wanneer
Start	Bestuurlijke beslissing	PS	25 januari 2010
Opdracht	Projectplan	Opdrachtgever	28 Februari 2010
Opdracht	Projectplan	GS	23 Maart 2010
tussenproduct	concept KNR en A-stuk	PH	16 augustus 2010
tussenproduct	concept KNR en A-stuk	GS	24 augustus 2010
Eindproduct fase 1	KNR en A-stuk met statenvoorstel	PH	27 september 2010
Eindproduct fase 1	KNR en A-stuk met statenvoorstel	GS	5 oktober 2010
Eindproduct fase 1	KNR en A-stuk met statenvoorstel	PS	22 november 2010

Voor akkoord

Naam opdrachtgever: Carolien de Boer

Naam Projectleider: Ruurd Jonge Poerink

Plaats/Datum

Plaats/Datum

Bijlage 1:

planning Kadernota Ruimte PM

Versie 17 februari 2010

Betrokkenheid PS of GS

Data	Activiteiten	Wie
Jan-febr.	Projectorganisatie bedenken en personeel bezetten	PT
Jan-febr.	Opzet en betrokkenen dialogen bedenken	PT
28 januari	Voorstel thema's en dialogen en projectplan naar PO	RJP
1 en 2 februari	Voorstel thema's en dialogen en korte opzet projectorganisatie, planning etc. naar cie PRS	RJP
Februari, maart, eerste helft april	Vorbereiden dialogen (inhoudelijk en logistiek)	PT
Week 8/15 febr.	Start opstellen Dialoognotitie (1 ^e concept klaar op 11 maart voor Kernteam)	PT
15 februari	Cie PRS	PT
Week 15 febr.	Vorbereiden A-stuk projectplan	RJP
15 febr. tot 15 april	Bila's en BOT's met beleidsvelden en maatschappelijke organisaties	PT
18 febr.	Startbijeenkomst intern	PT
22 - 28 febr.	krokusvakantie	PT
4 maart	BVO (aftrap, inhoud dialoognotitie, projectplan)	PT
4 maart	Kernteam (A-stuk projectplan)	RJP
4 maart	A-stuk projectplan naar PO en DR	RJP
8 maart	A-stuk in PO	RJP
8 - 19 maart	1 uur strategisch overleg Portefeuillehouder	
10 maart	A-stuk in DR	RJP
11 maart	Concept dialoognotitie naar Kernteam	PT
15 maart	A-stuk projectplan naar GS	RJP
15 maart	Kernteam (dialoognotitie)	PT
15 maart	Dialoognotitie naar BVO en MT-PRS	PT
23 maart	Dialoognotitie in BVO en vervolgens MT	PT
23 maart	Projectplan ter vaststelling GS	RJP
25 maart	Dialoognotitie naar PO	PT
29 maart	Dialoognotitie in PO	PT
29 maart	Kernteam	PT
1 april	Dialoognotitie klaar voor vermenigvuldiging en vervolgens verzending.	PT
7 april	Strategisch overleg PH	
15 april	Kernteam (afroeden voorbereiding dialogen)	PT
22 april	Dialoog landelijk gebied	PT
27 april	Dialoog stedelijk gebied	PT
28 - 29 april	Strategisch overleg PH	
28 april	Kernteam (vorbereiding 10 mei)	PT
29 april	A4-tje met bevindingen dialogen naar cie PRS	PT
30 april - 9 mei	Tulpvakantie	
10 mei	Cie PRS: conclusies dialogen voor KNR en sturingsfilosofie	PT
10 mei - juni	Schrijven KNR (eerste concept voor BVO klaar op 9 juni)	PT
18 mei	BVO en MT gezamenlijk (bevindingen dialogen)	PT
20 mei	Kernteam	
Eind mei/begin juni	Strategisch overleg PH	
3 juni	Kernteam	

9 juni	1 ^e Concept KNR naar BVO	PT
14 juni	1 ^e Concept KNR in BVO	PT
15 juni	Reserve Tweede ronde dialoog	PT
16 juni	Kernteam	
17 juni	1 ^e Concept KNR naar MT-PRS	PT
21 juni	1 ^e Concept KNR in MT-PRS	PT
21 juni	Reserve cie PRS	PT
24 juni	1 ^e concept KNR naar PO	RJP
28 juni	1 ^e concept KNR in PO	RJP
30 juni	Strategisch overleg (10.30 - 11.30)	
1 juli	Kernteam	
11 augustus	Strategisch overleg PH (10.30 - 11.30)	
12 augustus	concept KNR en A-stuk naar PO	RJP
16 augustus	concept KNR en A-stuk in PO en naar GS	RJP
24 augustus	concept KNR en A-stuk in GS	RJP
19 augustus	Kernteam	
25 augustus	concept KNR naar cie PRS	RJP
2 september	Kernteam	
6 september	concept KNR in cie PRS	PT
7 september - 10 september	Strategisch overleg PH	PT
13 sept	Verzenden naar BVO en MT-PRS	PT
16 sept	BVO	PT
21 sept	MT-PRS	PT
22 september	Strategisch overleg (10.30 - 11.30)	
22 september	Kernteam	
23 september	KNR en A-stuk met statenvoorstel naar PO	RJP
27 september	KNR en A-stuk met statenvoorstel in PO	RJP
27 september	KNR en A-stuk met statenvoorstel naar GS	RJP
5 oktober	KNR en A-stuk met statenvoorstel in GS	RJP
7 oktober	Kernteam	
18 - 22 oktober	Herfstvakantie	
1 november	Kernteam	
8 november	KNR en statenvoorstel in cie RGW	PT
15 november	Kernteam	
22 november	KNR en statenvoorstel in PS	PT
29 november	Cie PRS (afhechten)	PT

Bijlage 2: opzet Kadernota Ruimte

De Kadernota Ruimte: hoe ziet dat er uit?

Als opstap naar de Provinciale ruimtelijke structuurvisie 2013-2025 wordt een Kadernota Ruimte (KNR) opgesteld. PS gaan de KNR eind 2010 vaststellen. De bedoeling van deze notitie is een eenduidig beeld te krijgen over hoe de KNR er uit gaat zien.

Doel KNR

Het primaire doel van de Kadernota Ruimte is het bieden van een kader voor en houvast bij de totstandkoming van de structuurvisie en verordening. Hiermee geven PS tijdig (o.m. vòòr de Statenverkiezingen van maart 2011) inhoudelijk richting en wordt een spoedige totstandkoming van de structuurvisie bevorderd.

Aangeklede inhoudsopgave

1. Doel KNR

- beeld schetsen van de hoofdlijnen van het toekomstige ruimtelijk beleid als basis voor de PRS (en evt. als input van de huidige staten voor het nieuwe coalitieakkoord)
- duidelijkheid is ook nodig om in de overgang tussen beide staten (ambtelijk) voort te kunnen gaan met voorbereidingen PRS/PRV
- in dit hoofdstuk ook een toelichting op wat PRS is: zelfbindend, basis voor PRV, beperking tot provinciaal belang.

2. Bestaande beleidskaders

Toelichting op status en inhoud van relevante kaders zoals:

- Nota Ruimte
- AMvB Ruimte
- Ontwikkelingsvisie NV Utrecht
- Voorloper Groene Hart
- Werkdocument strategie Utrecht 2040

3. Ruimtelijke visie 2040

Ruimtelijke visie op de provincie in 2040. Doel van een visie is niet in eerste instantie om dat beeld gerealiseerd te krijgen maar wel om een richting te krijgen voor je beleid voor de komende periode. Een visie is dus een hulpmiddel voor het krijgen van de juiste focus.

Inspiratiebronnen voor de ruimtelijke visie zijn Werkdocument strategie Utrecht 2040, Randstad 2040, Voorloper Groene Hart en de Klimaatwijzer provincie Utrecht.

4. Ruimtelijke opgaven 2025

Welke opgaven zijn af te leiden vanuit de visie, waar moet worden ingegrepen, bijgestuurd. Van dit hoofdstuk maakt ook onderdeel uit de woningbehoefte en de behoefte aan werkvoorzieningen.

5. Sturingsfilosofie

Wat zijn de provinciale ideeën over de sturing die nodig is om de ruimtelijke opgaven te realiseren: bijv. betrokkenheid, begeleiding, bepalen.

6. Beleid 2025

Dit hoofdstuk is de crux van de KNR. Keuzes over het abstractieniveau van dit hoofdstuk en over de insteek van het hoofdstuk zijn sterk bepalend voor de inhoud van de PRS.

Heel abstract laat veel ruimte voor de PRS, maar geeft daarmee ook weinig sturing vanuit PS. Heel gedetailleerd geeft weliswaar veel duidelijkheid, maar tegelijk weinig ruimte om in te spelen op onvoorzien zaken en zal bij de partners weinig sympathie oproepen: er ligt immers een dichtgetimmerd verhaal waarbij de partners maar beperkt betrokken zijn.

Hierin zal een balans gevonden moeten worden. Te denken valt bijvoorbeeld aan het formuleren van

beleidsdoelen, de middelen die we inzetten om dit te bereiken en het afwegingskader dat daarbij wordt toegepast.

Voorbeeld:

Beleidsdoel: vrijwaren landelijk gebied van verstedelijking.

Middel: rode contouren

Afwegingskader: uitbreiden stedelijk gebied alleen als aan de voorwaarden X, Y en Z wordt voldaan.

Het beleid kan op meerdere wijzen worden ingestoken:

- thematisch
- vanuit lagenbenadering
- vanuit stedelijk resp. landelijk gebied
- aan de hand van enkele belangrijke beleidsdoelen (bijv. duurzame en klimaatsneutrale provincie – concurrerend en aantrekkelijk vestigingsklimaat voor de kenniseconomie – stad en land verbonden – vitaal, aantrekkelijk en gevarieerd landelijk gebied).

7. Kaart

Het beleid kan worden vertaald in een kaart. Wel met een redelijk hoog abstractieniveau.

8. Instrumenten

Welke instrumenten gaan we inzetten (PRV, gebiedsontwikkeling, Uitvoeringsprogramma etc.)

Van de zijde van de commissie mer is in overweging gegeven de KNR ook te benutten als Reikwijdte en detailnotitie. Dit kan door een paragraaf toe te voegen waarin dit wordt toegelicht.

Omvang

Een boekwerkje van zo'n 25 pagina's is handzaam en biedt voldoende ruimte om de duidelijkheid te bieden die vereist is.

Ter inspiratie

We zijn niet de eerste provincie die een PRS maken. Noord-Holland, Zuid-Holland en Brabant gingen ons voor met een structuurvisie. Overijssel en Drenthe ook, zij het dat die hebben gekozen voor een Omgevingsvisie. Alle hebben ook een soort van KNR opgeteld. Op de provinciale sites zijn deze terug te vinden.