



Datum : 11 mei 2010
 Afdeling : AVV
 Registratienummer: 8082B1A3

Nummer PS : **PS2010BEM09**
 Commissie : MME/BEM
 Portefeuillehouder : De Jong

Titel : Wijziging Algemene belastingverordening provincie Utrecht 1997

Inhoudsopgave

Besluit

pag. 7

Bijlage(n): besluit tot wijziging tarieventabel Algemene belastingverordening provincie Utrecht 1997 in verband met de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aan Provinciale Staten,

Inleiding

Naar verwachting wordt op 1 juli 2010 de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ingevoerd. Voor de provincie heeft dit tot gevolg dat Gedeputeerde Staten vanaf die datum geen milieuvergunningen meer verlenen, maar omgevingsvergunningen. In deze omgevingsvergunningen zijn 25 van de huidige stelsels van vergunningen, ontheffingen en meldingen van zowel provincies als gemeenten geïntegreerd. Anticiperend op de inwerkingtreding van de Wabo per 1 juli 2010, wordt voorgesteld de bij de Algemene belastingverordening behorende tarieventabel uit te breiden met tarieven voor het in behandeling nemen van omgevingsvergunningen.

Voorgeschiedenis

De tarieventabel is gebaseerd op een transparant model dat in opdracht van het IPO door Deloitte is opgesteld. Het IPO-model gaat uit van behandeltijden per processtap. In 2009 is door de IPO Adviescommissie Milieu besloten dat de provincies het IPO-model als uitgangspunt hanteren voor het vaststellen van de Wabo tarieventabellen.

De staatssecretaris van BZK heeft, mede namens de minster van VROM bij brief van 15 april 2010 aan de Tweede Kamer de Leidraad legestarieven omgevingsvergunningen onder de aandacht gebracht. Het is de bedoeling dat decentrale overheden gebruik maken van deze leidraad voor het vaststellen van de legestarieven voor omgevingsvergunningen. De voorgestelde wijziging van de tarieventabel voldoet aan de leidraad.

Essentie / samenvatting

De inwerkingtreding van Wabo noodzaakt tot de introductie van de mogelijkheid tot heffing van leges ter dekking van de extra kosten vanwege het in behandeling nemen van aanvragen voor omgevingsvergunningen.

Uitgangspunt is dat de belanghebbende betaalt: de kosten van de verleende dienst of het afgegeven product worden in rekening gebracht bij degene die belang heeft. De bestaande tarieventabel wordt daartoe uitgebreid met de meest voorkomende Wabo gerelateerde activiteiten. Omdat de provincie nog geen ervaring heeft met de Wabo, zal na een jaar evaluatie van de legestarieven voor omgevingsvergunningen plaatsvinden.



Meetbaar / beoogd beleidseffect

In beginsel komen diensten met betrekking tot alle in de omgevingsvergunning opgenomen toestemmingen in aanmerking voor het heffen van leges, behalve voor onderdelen van de vergunning krachtens de Wet milieubeheer.

Voor de bouwactiviteiten wordt gewerkt met een vast (start)tarief en een opslag. Er wordt daarmee uitgegaan van degressieve tarieven, omdat de kosten van het behandelen van een aanvraag niet evenredig toenemen met de bouwkosten. Het laagste tarief bedraagt € 200,00 plus 2,50 % van de bouwkosten tot € 20.000. Aftopping van de tarieven vindt plaats bij € 138.950 voor bouwkosten vanaf € 25 miljoen.

De volgende activiteiten zijn wel opgenomen in het IPO-model, maar niet in de voorgestelde wijziging van de tarieventabel:

- Alarminstallatie; Opslag roerende zaken.
Volgens de toelichting op het VNG-model van de tarieventabel voor gemeenten zijn deze vergunningen bij de dereguleringsoperatie in 2008 uit het model Algemene plaatselijke verordening van de VNG gehaald en daarom niet meer opgenomen in de tarieventabel.
- Handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet.
Het Rijk verstrekt een structurele bijdrage voor de uitvoering van beide wetten. Deze bijdrage wordt geacht ook de kosten met betrekking tot vergunningverlening te dekken.

Het kappen van bomen of houtopstanden is wel in de tabel benoemd, maar er is voor gekozen om voor die activiteit geen leges te heffen. Daarmee volgen we de beleidslijn van veel gemeenten. Gemeenten hanteren een laagdrempelig nultarief of een zeer laag tarief. Daarmee wordt zoveel mogelijk voorkomen dat illegale kap plaatsvindt.

Soms is het gewenst om voor bepaalde activiteiten een lager tarief te hanteren dan kostendekkend, bijvoorbeeld om legestarieven op gelijk niveau te stellen als bij gemeenten. Dan wordt in geringe mate kruissubsidiëring toegepast. Onder kruissubsidiëring wordt verstaan: het hoger stellen van tarieven van leges voor sommige diensten om daarmee de tarieven voor andere diensten laag te kunnen houden. Uitgangspunt hierbij is dan dat het totaal aan te verwachten legesinkomsten niet uit mag komen boven de te verwachten kosten. Tevens is getracht de kruissubsidiëring zo veel mogelijk binnen één rubriek en in één en dezelfde categorie te laten vallen.

Op deze wijze is het mogelijk om voor de volgende activiteiten de leges gelijk te stellen met de gemiddelde gemeentelijke tarieven:

- slopen van een bouwwerk;
- binnenplanse ontheffing (voorheen ontheffing binnen het bestemmingsplan);
- aanleggen van een werk, geen bouwwerk zijnde (bijv. aanleg van een weg);
- kapactiviteit (geen kosten).

Voor het realiseren van een uitweg (in- en uitrit) wordt voorlopig nog het bestaande tarief aangehouden.



Er zijn ook activiteiten aan de tarieventabel toegevoegd die niet zijn opgenomen in het IPO legesmodel. Deze toevoegingen zijn gebaseerd op het model legesverordening welke is opgesteld door de VNG. Hieronder wordt kort omschreven welke toegevoegde activiteiten het betreft.

Schetsplan/vooroverleg

Voordat een aanvraag tot het verlenen van een vergunning om een bouwwerk te bouwen wordt ingediend, kan aan de hand van een schetsplan worden gevraagd naar het oordeel van de provincie, over de kans op het verlenen van een vergunning voor het bouwen van een, op basis van dat schetsplan, uitgewerkt bouwplan. Het kan besparing van kosten en moeite betekenen, indien bij het ontwikkelen van een bouwplan in een zo vroeg mogelijk stadium rekening wordt gehouden met de voorschriften en beperkingen die bij het verlenen van de vergunning in acht moeten worden genomen. Indien het schetsplan niet vooraf ter beoordeling zou worden voorgelegd, zouden de werkzaamheden worden verricht in het kader van de behandeling van de aanvraag voor een vergunning om te bouwen. De geheven leges worden in mindering gebracht op het te betalen legesbedrag als de definitieve bouwaanvraag daadwerkelijk wordt gedaan. De gemeentelijke tarieven voor het behandelen van een schetsplan lopen zeer sterk uiteen van 0,15 % tot 50 % van het tarief dat zou gelden voor een definitieve aanvraag om een bouwvergunning overeenkomstig het schetsplan. Bij provincies is er nog niet veel ervaring met de tariefstelling voor een schetsplan. De provincie Friesland brengt 25 % van de beoogde bouwleges in rekening. De provincie Noord-Brabant echter heeft geen leges in de onlangs gewijzigde tarieventabel opgenomen. Een reëel uitgangspunt voor de provincie Utrecht is 10 % van de normaliter vast te stellen leges voor een bouwactiviteit in rekening te brengen voor behandeling van een schetsplan.

Extra welstandstoets

De gemeenteraad moet een welstandscommissie of een stadsbouwmeester benoemen die het college van burgemeester en wethouders adviseert of het uiterlijk of de plaatsing van een bouwwerk of standplaats waarvoor een aanvraag om een bouwvergunning is ingediend, in strijd is met redelijke eisen van welstand. Een extra welstandstoets kan nodig zijn indien zich tijdens de beoordeling wijzigingen voordoen in het bouwplan. De werkelijke kosten van een extra welstandsadvies zullen in de vorm van leges bij de vergunningaanvrager in rekening worden gebracht.

Omgevingsvergunning in twee fasen

De Wabo biedt de mogelijkheid om voor alle activiteiten binnen het project tegelijk één vergunning te vragen. Er kan ook voor worden gekozen de aanvraag gefaseerd in te dienen. In de eerste fase vindt veelal beoordeling plaats van ruimtelijke en welstandstechnische aspecten. In de tweede fase worden bouw- en milieutechnische aspecten beoordeeld.

De aanvrager geeft zelf aan op welke activiteiten zijn aanvraag eerste fase betrekking heeft en na afronding van de eerste fase op welke activiteiten de tweede fase betrekking heeft. Er wordt geen opslag berekend voor het aanvragen van een omgevingsvergunning in twee fasen. Op basis van de gefaseerde aanvraag wordt het legestartief berekend aan de hand van de afzonderlijke activiteiten. De mogelijkheid van een omgevingsvergunning in twee fasen wordt bij wet geboden, een eventuele opslag kan hierbij belemmerend werken. Aangenomen wordt dat hiervoor maatschappelijk draagvlak is.



Financiële consequenties

Door gebruik te maken van het recht leges te heffen voor het in behandeling nemen van aanvragen om omgevingsvergunningen, worden de legesinkomsten op jaarbasis geraamd op € 95.000.

Dit bedrag dient in de begroting te worden opgenomen en beschikbaar te worden gesteld voor de uitvoering van de Wabo, onderdeel vergunningverlening. Deze gelden zullen worden aangewend voor het toetsen van bouwplannen. De bouwplantoetsingen zullen tegen vergoeding door gemeenten worden verricht op basis van een nog vast te stellen samenwerkingsovereenkomst. De provincie 'huurt' de benodigde kennis en capaciteit met betrekking tot bouwaspecten in bij de gemeenten.

Voor de legesinkomsten vanwege de omgevingsvergunningen en de uitgaven vanwege de kostenvergoedingen aan gemeenten voor geleverde bouwadviezen zullen aparte begrotingsposten worden aangemaakt.

De leges mogen slechts kostendekkend zijn voor het behandelen van een aanvraag om een omgevingsvergunning. De kosten voor het behandelen van eventuele bezwaar- en beroepszaken en de uitvoering van (bouw)handhaving zijn onvermijdelijk en mogen niet uit de leges gedekt worden. Dat zijn nieuwe taken die de Wabo met zich meebrengt met extra structurele lasten tot gevolg. De extra bestuurslasten worden zo spoedig mogelijk (streven augustus/september 2010) in kaart gebracht.

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

De diensten die betrekking hebben op omgevingsvergunningen zijn nieuw, de provincie beschikt niet over ervaringscijfers. Daarnaast zijn de afspraken, die met de Utrechtse gemeenten gemaakt moeten worden over de vergoedingen voor bouwadviezen, nog niet definitief. Jaarlijks zal het aantal aanvragen en de daarvoor te verrichten diensten verschillen. Bij het berekenen van de tarieven wordt uitgegaan van gegevens die in 2009 en 2010 verzameld zijn over de te verwachten aantallen vergunningaanvragen.

Het IPO legesmodel gaat uit van transparantie ten aanzien van het aantal te besteden uren per deelactiviteit binnen de vergunningverlening. Dat betreft onder andere bouwplantoetsing, coördinatie door het bevoegde gezag en constructieberekeningen. De totale tijdsbesteding wordt vermenigvuldigd met een uurtarief, wat resulteert in een kostenoverzicht per vergunningaanvraag.

Als uurtarief is € 90,00 gehanteerd voor het vaststellen van de legestarieven. Dat komt overeen met de advieskosten die door gemeenten (en eventueel bouwkundig adviesbureaus) bij de provincie in rekening gebracht zullen worden.

Nadere uitwerking zal moeten plaatsvinden in de nog te sluiten Wabo-samenwerkingsovereenkomst tussen provincie, gemeenten, Veiligheidsregio Utrecht en de inliggende waterschappen.

Op basis van de bovenstaande uitgangspunten is de legesverordening beoordeeld. Dit heeft geleid tot de aanpassingsvoorstellen die benoemd zijn in het wijzigingsbesluit, waarin tarieven benoemd zijn voor de omgevingsvergunningen.

**Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven**

Er is overwogen om aan te sluiten bij de gemeentelijke legestarieven. Daartoe is onderzoek verricht naar de aantallen te verwachten aanvragen om omgevingsvergunningen door de inrichtingen, waarvoor Gedeputeerde Staten bevoegd gezag zijn krachtens de Wabo.

Het aantal 'bouwaanvragen' zal naar verwachting 13 per jaar bedragen.

In het onderzoek is een vergelijking gemaakt tussen de door gemeenten gehanteerde legestarieven voor bouwactiviteiten. Gebleken is dat de legestarieven bij gemeenten behoorlijk uiteenlopen. Vooral bij grote bouwsommen zijn de verschillen aanzienlijk. Vanwege de grote verschillen en het gebrek aan transparantie is niet gekozen voor een variant die aansluit bij een gemeentelijk legesmodel.

Voorgesteld wordt de wijziging van de tarieventabel, behorende bij artikel 3, eerste lid, Algemene belastingverordening provincie Utrecht 1997, conform het bijgevoegde voorstel vast te stellen.

Gedeputeerde Staten,

voorzitter, R.C. Robbertsen

secretaris, Drs. H.H. Sietsma



provincie  *Utrecht*

**Besluit**

Besluit van Provinciale Staten van Utrecht van 28 juni 2010, tot wijziging van de Tarieventabel behorend bij artikel 3, eerste lid, Algemene belastingverordening provincie Utrecht 1997, in verband met de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Provinciale Staten van Utrecht;

Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 11 mei 2010 nr. 8082B1A2;

Gelet op de artikelen 220 en 220a van de Provinciewet en artikel 3, eerste lid, van de Algemene belastingverordening provincie Utrecht 1997;

Besluiten:

De Tarieventabel, bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Algemene belastingverordening provincie Utrecht 1997, te wijzigen als volgt:

Artikel I

Het kopje boven onderdeel 5.3.1. tekstueel als volgt te wijzigen:

Wet milieubeheer vervangen door Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

5.3.1. als volgt tekstueel aanpassen (de tarieven vermeld onder 5.3.1 en 5.3.2 blijven omgewijzigd):

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

5.3.1 Een gedoogbeschikking met betrekking tot een inrichting in de zin van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

De volgende onderdelen toevoegen:

5.3.3. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in deze rubriek. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.



5.3.4. Bouwkosten

Onder ‘bouwkosten’ wordt in dit hoofdstuk verstaan de aannemingssom (exclusief omzetbelasting) als bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV 1989), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de bouwkosten (exclusief omzetbelasting) als bedoeld in normblad NEN 2631, uitgave 1979, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd.

5.3.5 Schetsplan

10 % van het tarief dat zou voortvloeien uit onderdeel 5.3.6, indien sprake zou zijn van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo.

5.3.6 Bouwen

Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo, voor het bouwen van een bouwwerk:

- Indien de bouwkosten € 20.000 bedragen of minder € 200,00 vast tarief plus 2,50 % over de bouwkosten
- Indien de bouwkosten meer dan € 20.000 bedragen, doch niet meer dan € 50.000 € 700,00 vast tarief plus 2,25 % van de bouwkosten boven de € 20.000
- Indien de bouwkosten meer dan € 50.000 bedragen, doch niet meer dan € 100.000 € 1.450,00 vast tarief plus 2,00 % van de bouwkosten boven de € 50.000
- Indien de bouwkosten meer dan € 100.000 bedragen, doch niet meer dan € 400.000 € 2.450,00 vast tarief plus 1,90 % van de bouwkosten boven de € 100.000
- Indien de bouwkosten meer dan € 400.000 bedragen, doch niet meer dan € 1.000.000 € 8.150,00 vast tarief plus 1,80 % van de bouwkosten boven de € 400.000
- Indien de bouwkosten meer dan € 1.000.000 bedragen, doch niet meer dan € 5.000.000 € 18.950 vast tarief plus 1,70 % van de bouwkosten boven de € 1.000.000



- Indien de bouwkosten meer dan € 5.000.000 bedragen, doch niet meer dan € 25.000.000 € 88.950,00 vast tarief plus 0,25 % van de bouwkosten boven de € 5.000.000
- Indien de bouwkosten meer dan € 25.000.000 bedragen € 138.950,00 vast tarief

5.3.7 Extra Welstandstoets

Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo wordt verhoogd in verband met een extra toetsing aan welstandscriteria indien zich tijdens de beoordeling van de aanvraag wijzigingen voordoen in het bouwplan en daarvoor een nieuwe welstandstoets noodzakelijk is, met:

de kosten van de welstandsc commissie volgens de op dat moment geldende tarievenstructuur van Welstand en Monumenten Midden Nederland (WMMN).

- ### 5.3.8 Indien een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo voor een op basis van een schetsplan uitgewerkt bouwplan in behandeling wordt genomen, worden de leges die zijn geheven voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot beoordeling van een schetsplan als bedoeld in onderdeel 5.3.5 verrekend met de leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in onderdeel 5.3.6

5.3.9 Omgevingsvergunning in twee fasen

Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een omgevingsvergunning in twee fasen als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ter zake van de:

a. eerste fase

het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in deze tarieventabel voor de vergunning(en) waarvoor de aanvraag voor de eerste fase wordt gedaan;

b. tweede fase

het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven



in deze tarieventabel voor de vergunning(en) waarvoor de aanvraag voor de tweede fase wordt gedaan.

- 5.3.10 Planologisch strijdig gebruik
 Het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo € 350,00
- 5.3.11 Slopen bouwwerk
 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, Wabo voor het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, dan wel als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onderdeel a, Wabo voor het slopen van een bouwwerk voor zover daarvoor krachtens provinciale of gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist € 250,00
- 5.3.12 Uitweg/inrit
 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder e, Wabo voor het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg zie artikel 3.2.3 van de Tarieventabel behorende bij artikel 3, eerste lid, van de Algemene belastingverordening provincie Utrecht 1997
- 5.3.13 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, Wabo voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald € 250,00
- 5.3.14 Kappen
 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder g, Wabo voor het vellen of doen vellen van houtopstand. Nihil



- 5.3.15 Handelsreclame, anders dan bedoeld onder onderdeel 6.1.1 van de tarieventabel.
- a. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning als bedoeld in:artikel 2.2, eerste lid, onder h, Wabo voor het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van handelsreclame met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats. € 100,00
- b. artikel 2.2, eerste lid, onder i, Wabo voor het als eigenaar, beperkt zakelijk gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat op of aan die onroerende zaak handelsreclame wordt gemaakt of gevoerd met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats € 100,00

Artikel II

Op een belastbaar feit dat is ontstaan voor inwerkingtreding van dit besluit blijft de tarieventabel behorende bij artikel 3, eerste lid, van de Algemene belastingverordening provincie Utrecht 1997, zoals deze luidde op 30 september 2010, van toepassing.

Artikel III

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 oktober 2010.
Indien het Provinciaal Blad waarin dit besluit wordt geplaatst, wordt uitgegeven na 1 oktober 2010, treedt het in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Provinciaal Blad waarin het wordt geplaatst en werkt het terug tot en met 1 oktober 2010.

Voorzitter.

Griffier.