

## Commissieadvies

Datum : 14 juni 2010  
Registratienummer: 2010INT259550

Nummer PS: PS2010PS  
Commissie : alle

---

**Titel : Voorjaarsnota 2010**

---

### Commissie MME

Binnen de commissie MME riep de Voorjaarsnota een divers aantal vragen op. Gevraagd werd naar de financiële/personele dekking van de van het Rijk overgekomen taak regionale luchthavens. Ook waren er zorgen over de situatie van de recreatieschappen en werd gevraagd naar de stand van zaken van de overdracht van het Merwedekanaal. Verder werd gevraagd naar de stand van zaken van de Regionale UitvoeringsDienst en waren er veel vragen over de diverse posten m.b.t. het onderhoud van provinciale wegen in zowel de beleidsvoorstellen als de risicoparagraaf en de eventuele extra kosten voor provinciale wegen als er meer km provinciale weg bij gaat komen (Pakketstudies). Tot slot werd gevraagd naar de relatie tussen de 5 miljoen euro financiering voor de verdiepte ligging N237 bij Soesterberg en het plan Soesterberg.

Gedeputeerde De Jong gaf aan dat het Rijk voldoende middelen heeft meegegeven met de overdracht van de taak regionale luchthavens. Er blijft altijd een risico dat het toch onvoldoende blijkt. In de commissie MME zal spoedig een presentatie worden gegeven over de stand van zaken Regionale UitvoeringsDienst. De 5 miljoen euro voor de N237 heeft geen relatie met het plan voor de vliegbasis; wel met het Masterplan Soesterberg. De overdracht van het Merwedekanaal is nog niet geformaliseerd, zodat de onderhoudskosten nog bij de provincie liggen.

Gedeputeerde Van Lunteren beloofde snel bij de commissie terug te komen over het vervolgtraject rondom de recreatieschappen. Over het beheer en onderhoud van wegen gaf hij aan dat dit deels te maken heeft met het feit dat geluidsarm asfalt sneller slijt en duurder is. Het gedeelte in de risicoparagraaf heeft te maken met de vorstschade. Verder klopt het inderdaad dat extra km provinciale weg ook extra (structurele) kosten betekent, echter in alle planvorming worden deze exploitatiekosten vooraf meegenomen.

### Commissie RGW

Er waren twee vragen uit de commissie bij de Voorjaarsnota. De eerste was of er nog risico's waren bij het hoogspanningsdossier Veenendaal met betrekking tot de claim van Ritmeester? De tweede hoe het zit met tekort bij het woonschepenbeleid?

Gedeputeerde Krol zei dat de juridische procedure Ritmeester positief is geëindigd en dat er daarmee geen risico's zijn. De woonschepenvraag zou hij doorgeven aan gedeputeerde De Jong ter schriftelijke afdoening voor de statenvergadering.

### Commissie WMC

Door de commissie wordt allereerst geconstateerd dat de op pagina 11 bij programma 9 (additionele financiële indicatiestelling BJU) sprake dient te zijn van een structureel (ipv incidenteel) bedrag van € 788.000,=. Met betrekking tot de landelijke ontwikkelingen rond de jeugdzorg blijft sprake van twijfel of het geheel afdoende is gefinancierd. Het blijft noodzakelijk de financiering van de jeugdzorg kritisch te blijven volgen. De mogelijke risico's zijn voor € 600.000,= opgenomen.

Voor de Vrede van Utrecht is voor het jaar 2012 nog geen bedrag ingevuld, daar nog geen aanvraag is ingediend. De stand van zaken van de sponsors van Kasteel Amerongen zal worden meegenomen bij de planning- en controlcyclus.

### **Commissie BEM**

De meeste fracties gaven aan hun opvattingen over de Voorjaarsnota 2010 in de vergadering van PS naar voren te zullen brengen. Een aantal korte vragen handelde over de kosten voor woonschepen, kosten voor de muskusrattenbestrijding, de kosten voor het kantoor van de Haagse lobbyist en het structureel dan wel incidenteel zijn van de kosten voor Bureau Jeugdzorg.

---

**Datum:** 14 juni 2010

Voorzitters commissies MME, WMC, RGW en BEM  
J. Konijnenbelt, B. Nugteren, G.J. van der Werff, H.R.A.L. Klein Kranenburg

Adjunctgriffiers R.J. Poort, H. Schoen