



College van Gedeputeerde Staten  
**statenvoorstel**

Datum : 16 febr 2010  
Afdeling : MOB  
registratienummer : 2010int256511

Nummer PS : **PS2010RGW08**  
Commissie : RGW  
Portefeuillehouder: Van Lunteren

---

**Titel** : A12 Salto ; inpassingsplan Rijsbruggerwegtracé

---

**Inhoudsopgave**

Ontwerpbesluit pag. 5

Toelichting pag. 7

Bijlage(n): Brief gemeente Houten d.d. 14-01-2010

---

Aan Provinciale Staten,

**Inleiding**

Op 22 december 1994 hebben de regionale partijen, waaronder de provincie, het VINEX-uitvoeringscontract getekend waarin afspraken zijn vastgelegd over de woningbouwopgave in Houten. Eén van de afspraken betrof de ontsluiting van deze locatie. Onderkend werd dat als gevolg van het extra verkeer dat door deze locatie zou worden gegenereerd een extra ontsluiting naar het autosnelwegennet nodig zou zijn.

Onder de projectnaam “A12 Salto” is onder leiding van het BRU door de betrokken partijen (Provincie, Houten, Bunnik, Nieuwegein, Utrecht, Zeist, Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede en Rijkswaterstaat Utrecht) onderzoek gedaan naar de ontsluitingsstructuur. Het uitvoerige en langdurige zoekproces heeft geresulteerd in een keuze voor het Rijsbruggerwegtracé, een nieuwe verbinding tussen de Rondweg Houten en een halve aansluiting op de A12 (alleen in westelijke richting).

Het Rijsbruggerwegtracé ligt voor een groot deel op het grondgebied van Bunnik. Deze gemeente heeft zich gedurende het gehele Saltoproces kritisch opgesteld over deze verbinding vanwege de aantasting en versnippering van het buitengebied van Bunnik. Ook heeft Bunnik als voorwaarde gesteld dat in het kader van A12 Salto gezocht zou worden naar oplossingen voor enkele leefbaarheidproblemen in Bunnik te weten de leefbaarheid in het buitengebied tussen Houten en Odijk en de problematiek Kon. Julianalaan (sluipverkeer vanuit Zeist). Deze verzoeken zijn gehonoreerd en hebben geresulteerd in diverse rapportages over deze problematiek inclusief oplossingsvoorstellen.

In juni 2009 is door alle partijen een Bestuursvereenkomst ondertekend waarin afspraken zijn vastgelegd over de realisering van het Rijsbruggerwegtracé evenals enkele afspraken over de genoemde leefbaarheidsproblemen in Bunnik. In deze Bestuursvereenkomst is over het bestemmingsplan het volgende opgenomen **“Het bestemmingsplan wordt vastgesteld als er door beide gemeenteraden (Houten en Bunnik) aanvaardde afspraken zijn gemaakt over de uitvoering van maatregelen die volgen uit de in artikel 4 en artikel 6 genoemde verkeersproblematiek.”** (d.w.z. genoemde leefbaarheidsproblemen in Bunnik).



Zoals gemeld zijn voor de leefbaarheidsproblemen diverse onderzoeken uitgevoerd. Zo heeft een adviesburo enkele kortetermijnmaatregelen voorgesteld voor de leefbaarheidsproblematiek op de Kon. Julianalaan. De gemeenten die dit onderzoek hebben begeleid (Bunnik, Zeist en Utrechtse Heuvelrug), hebben dit advies echter afgewezen vanwege het ontbreken van draagvlak. In plaats daarvan hebben ze een voorkeur uitgesproken voor een langetermijnoplossing (een omgelegde Sportlaan). Wij hebben in reactie op deze voorkeursoplossing aangegeven dat wij een dergelijke maatregel in strijd achten met ons beleid om zoveel mogelijk nieuwe doorsnijdingen te voorkomen en dat wij alleen in het uiterste geval, waarin de bestaande wegenstructuur ontoereikend is, zo'n voorstel in overweging willen nemen. Ons inziens biedt de bestaande infrastructuur, in het bijzonder de N225 (Zeist-A12) daartoe nog voldoende mogelijkheden. Daarnaast heeft een omgelegde Sportlaan grote financiële gevolgen (ca. € 25 mio) waarvoor geen dekking is.

Voor de leefbaarheidsproblematiek in het buitengebied, tussen Houten en Odijk, heeft Bunnik een voorkeur om de functie van de bestaande provinciale weg N410 te verplaatsen naar een parallelweg ten zuiden van de A12, tussen het Rijsbruggerwegtracé en de provinciale weg N229. In het kader van A12 Salto is een verkenning uitgevoerd naar de diverse scenario's. Deze zijn opgenomen in het aanvullende maatregelenpakket voor de Pakketstudie Ring Utrecht. In dat kader heeft het UVVB ingestemd met een verdere uitwerking van deze scenario's en een budget van € 13 mio gereserveerd. Gelet op de lokale belangen hebben wij Bunnik op 4 sept 2009 gevraagd om het initiatief voor deze uitwerking te nemen. De gemeente heeft hier nog niet op gereageerd.

Het afgelopen jaar is door Houten en Bunnik gewerkt aan het bestemmingsplan voor het Rijsbruggerwegtracé. De verwachting was dat het plan op korte termijn zou kunnen worden afgerond. Het bestemmingsplan zou dan in procedure kunnen worden gebracht. Bunnik heeft in de stuurgroepvergadering A12 Salto van 12 februari echter aangegeven die stap niet te zullen zetten vanwege het ontbreken van bestuurlijk gedragen oplossingen voor de leefbaarheidsproblemen in Bunnik én het ontbreken van harde, financiële garanties daarvoor. Gemeente Houten heeft vooruitlopend op dit standpunt van Bunnik de provincie per brief van 14 januari gevraagd een inpassingsplan op te stellen.

Het BRU heeft in een brief van 10 febr. jl. Bunnik gevraagd vóór 18 febr te reageren op haar verzoek om de voorbereiding van het bestemmingsplan Rijsbruggerwegtracé voortvarend te hervatten en het bestemmingsplan zo spoedig mogelijk in procedure te brengen. In deze brief heeft het BRU tevens aangegeven dat zij een eventuele interventie van de provincie zal respecteren als de gemeente geen gevolg geeft aan dit verzoek.

Bunnik heeft afwijzend op dit verzoek gereageerd. Door deze opstelling is er geen zicht op een snelle realisatie van het Rijsbruggerwegtracé. Gelet op de termijn die inmiddels met het project Rijsbruggerwegtracé is verstreken achten wij een verdere vertraging van dit project onaanvaardbaar.

Met uitstel van de realisatie dreigt bovendien een financieel risico. Een deel van de financiële middelen die door de deelnemende partijen is toegezegd, is namelijk afkomstig van het BOR (Bereikbaarheids Offensief Randstad). In de Bestuursovereenkomst BOR is vastgelegd dat de financiële middelen tot uiterlijk 2010 beschikbaar blijven. Recentelijk is deze termijn met 1 jaar verlengd. Daarbij is verder afgesproken dat voor projecten waarbij ook die termijn niet wordt gehaald een gefundeerde onderbouwing moet worden opgesteld. Dit kan echter niet ongelimiteerd worden herhaald.

#### *Project van provinciaal belang*

Het is van provinciaal belang dat nieuwe woon- en werkgebieden goed bereikbaar en ontsloten dienen te zijn. Daarnaast is in het Streekplan 2005-2015 (sinds 1 juli 2008 Structuurvisie) aangegeven dat voor het onderliggend wegennet de ontsluiting van Houten van belang is en dat vanuit verkeerskundig oogpunt een aansluiting op de A12 bij Bunnik de meest structurele oplossing is (p.129 en p.132). Daarom **wordt voorgesteld** het project Rijsbruggerwegtracé te benoemen tot project van provinciaal belang, als bedoeld in de Wro.



### *Inpassingsplan*

Wanneer sprake is van een “project van provinciaal belang” en de provincie dat project zelf wil uitvoeren, dan kan zij daarvoor een inpassingsplan vaststellen. Dit komt overeen met de sturingsfilosofie zoals vastgelegd in de Beleidslijn nieuwe Wro (vastgesteld door u op 23 juni 2008). Daar waar de provinciale verantwoordelijkheid (vanuit provinciaal belang en structuurvisie) groot is evenals het belang van de ruimtelijke opgave, past het ontwikkelinstrument zoals een inpassingsplan. **Voorgesteld wordt** dan ook voor het project Rijsbruggerwegtracé een inpassingsplan op te stellen.

### *Essentie / samenvatting*

Gezien het bovenlocale karakter van het project, de Bestuursovereenkomst VINEX en de daaruit voortvloeiende verantwoordelijkheid voor een tijdige en adequate ontsluiting van deze VINEX-locatie, stellen wij voor:

1. het project “Rijsbruggerwegtracé” te benoemen tot project van provinciaal belang als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro).
2. ten behoeve van de realisatie van het Rijsbruggerwegtracé, een inpassingsplan op te stellen als bedoeld in artikel 3.26 van de Wro.

### *Meetbaar / beoogd beleidseffect*

- Door het project “Rijsbruggerwegtracé” te benoemen tot project van provinciaal belang kan het Wro-instrumentarium worden ingezet.
- Met het besluit een provinciaal inpassingsplan op te stellen neemt de provincie het initiatief om het Rijsbruggerwegtracé met spoed tot uitvoering te brengen. In lijn met de Beleidslijn nieuwe Wro neemt de provincie de rol van ontwikkelaar op zich.

### **Financiële consequenties**

De kosten die de provincie maakt voor het opstellen van het inpassingsplan zullen in mindering worden gebracht van de provinciale bijdrage van € 6,8 mio. Die kosten worden globaal geraamd op € 200.000,-

### **Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid**

Het project A12 Salto wordt getrokken door het BRU. In het DB-BRU van 1 febr. is het project besproken. Directe aanleiding was een brief van Houten aan de voorzitter van stuurgroep waarin gevraagd werd om de provincie te verzoeken een inpassingsplan op te stellen. Het DB-BRU heeft besloten een dergelijk verzoek niet te honoreren.

Houten heeft een brief met eenzelfde verzoek direct gericht aan de provincie. Naar verwachting zal het BRU een initiatief van de provincie om een inpassingsplan op te stellen niet tegenwerken.

### **Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven**

In de Bestuursovereenkomst van juni 2009 is onder meer bepaald dat wanneer partijen een geschil hebben, zij dan zullen trachten een minnelijke oplossing te zoeken voor hun geschil. Op 12 februari 2010 heeft bestuurlijk overleg (Stuurgroep) plaatsgevonden met betrokken partijen. Hieruit is gebleken dat de gemeente Bunnik niet bereid is het bestemmingsplan in procedure te brengen.

In de Bestuursovereenkomst is tevens bepaald dat nakoming van de overeenkomst in rechte afdwingbaar is. Gelet op het provinciaal belang dat gemoeid is met de tijdige realisatie van het project Rijsbruggerwegtracé en het dreigende financiële risico van het project (BOR-gelden beschikbaar tot uiterlijk 2010) is het niet oppertuun nakoming te vorderen van deze afspraak.

Tenslotte bestaat de optie om geen inpassingsplan op te stellen. De realisatie van het project wordt dan direct gekoppeld aan de bereidheid van Bunnik om het bestemmingsplan in procedure te brengen.

Gelet op de voorwaarden die Bunnik daarbij stelt is te verwachten dat dit tot verdere vertraging zal leiden.



Voorgesteld wordt

1. het project Rijsbruggerwegtracé te benoemen tot een project van provinciaal belang, als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
2. ten behoeve van de uitvoering van het Rijsbruggerwegtracé, te besluiten een inpassingsplan op te stellen

Gedeputeerde Staten,

voorzitter, R.C. Robbertsen

secretaris, Drs. H.H. Sietsma



**Ontwerp-besluit**

Provinciale Staten van Utrecht in vergadering bijeen op 26 april 2010;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 16 februari 2010, afdeling MOB, nummer 2010int256510;

Overwegende dat het project “A12 Salto Rijsbruggerwegtracé” een provinciaal belang dient;

Gelet op ons voornemen voor het “Rijsbruggerwegtracé” een inpassingsplan op te stellen;

Besluiten:

1. het project “A12 Salto Rijsbruggerwegtracé” te benoemen tot een project van provinciaal belang, als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
2. een inpassingsplan voor te bereiden door toepassing te gaan geven aan artikel 3.26 van de Wro;

Voorzitter,

Griffier,



*provincie*  *Utrecht*



- 1. Wettelijke grondslag**  
Provinciaal belang : Wet ruimtelijke ordening  
Inpassingsplan : artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening
- 2. Beoogd effect**  
Door het project A12 Salto Rijsbruggerwegtracé te benoemen tot project van provinciaal belang kan het Wro-instrumentarium worden ingezet
- 3. Financiën**  
De kosten die de provincie maakt voor het opstellen van het inpassingsplan zullen in mindering worden gebracht van de provinciale bijdrage aan het project A12 Salto van € 6,8 mio. Die kosten worden globaal geraamd op € 200.000,-
- 4. Realisatie**  
Voor het inpassingsplan kan gebruik worden gemaakt van de werkzaamheden die beide gemeenten inmiddels hebben uitgevoerd voor het bestemmingsplan. De verwachting is dat dit inpassingsplan in de loop van dit jaar kan worden opgesteld.
- 5. Juridisch**  
n.v.t.
- 6. Communicatie**  
Het persbericht wordt in overleg met de afdeling Communicatie verder voorbereid.
- 7. Bijlagen**  
Brief van gemeente Houten van 14 januari 2010.