

2.

Aan Provincie Utrecht
College van gedeputeerde staten
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Datum 23-03-2010
Betreft Huisvesting statushouders
Ons kenmerk 1443-10-ROVOST-JK
Uw kenmerk

564 7.51

provincie Utrecht	
Inboeknummer:	2010 ONT 200408
Bijl.	25 MRT 2010
Zaaknummer:	2010 564 200070

Geacht college,

U bent bekend met het feit dat de huisvesting van statushouders in onze regio moeilijk verloopt. Dit ondanks de inspanningen die wij doen, samen met de woningbouwverenigingen. Verschillende gemeenten hebben dit, op individuele basis, al eerder bij u onder de aandacht gebracht. Hun signalen hebben echter niet geleid tot een goede oplossing, en ook uw oproep om "onorthodoxe maatregelen om de achterstanden weg te werken niet te schuwen" geeft ons helaas niet de benodigde speelruimte. Daarom wenden wij ons nu gezamenlijk, als regiogemeenten uit het landelijk gebied, tot u met de vraag om de verdeelmethodiek ter discussie te stellen in de daarvoor geëigende overleggen. De argumentatie daarbij is wat ons betreft als volgt. Vier, voor onze regio karakteriserende, elementen zijn van invloed op de huisvestingspraktijk:

1. Ons grootste probleem is de verdeelmethodiek. Wij liggen in het Groene Hart en mogen daarom maar beperkt bouwen. Helaas wordt hiermee in de taakstelling geen rekening gehouden. Deze is alleen gebaseerd op inwoneraantal. Bij de verdeling zou rekening gehouden moeten worden met de bouwmogelijkheden en het aandeel sociale huursector in voorraad. Alternatieve 'oplossingen' als semipermanente bouw zijn niet realistisch. Binnen de rode contouren is te weinig plaats en gezien de wachtlijsten is het maar de vraag hoe 'semipermanent' bijbouw zou zijn.
2. Een tweede probleem is dat statushouders zelf de voorkeur geven aan een woning in het stedelijk gebied. Wanneer het COA een statushouder koppelt aan een woning in ons gebied, mag deze ook elders woonruimte accepteren. Zij kiezen dan vaak uiteindelijk voor vestiging in één van de grote steden. Wij hebben hier natuurlijk begrip voor, maar het helpt niet bij het behalen van onze taakstelling.
3. Het woningaanbod in onze gemeenten bestaat voornamelijk uit eengezinswoningen. Statushouders zijn vaak alleenstaand. Wij hebben geprobeerd om de beschikbare woningen geschikt te maken voor bewoning door meerdere alleenstaanden, maar gebleken is dat dit beslist geen oplossing is. Het leidt tot woningweigering, beheersproblemen (zoals tenaamstelling van het huurcontract en

verdeling van woonkosten) en zelfs tot conflicten. De successen die in andere gemeenten met gemengde bewoning worden behaald vergen een intensieve inzet vanuit gemeente en woningcorporatie, die in de kleinere gemeenten niet haalbaar is.

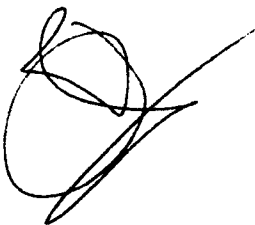
4. De mutatiegraad in ons landelijk gebied is reeds een aantal jaren laag. Dit leidt tot een beperkte beschikbaarheid van woningen. Het aantal woningtoewijzingen aan urgenten beslaat tot wel vijftieng procent van het totaal . Daarnaast dienen dus ook nog woningen beschikbaar gesteld te worden aan statushouders. Dit leidt voor 'gewone' woningzoekenden tot onacceptabel lange wachttijden, die kunnen oplopen tot wel zeven jaar.

In de huidige verdeelmethodiek wordt geen rekening gehouden met deze vier, voor onze regio typerende, elementen. Wij zouden dan ook graag verandering zien in de verdeelmethodiek en willen u met klem verzoeken deze namens de Utrechtse Groene Hartgemeenten ter discussie te stellen bij de ministers van VROM en Justitie.

Mocht u vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw J. Kleijwegt op het secretariaat SUW, telefoonnummer 0297-291634 of j.kleijwegt@derondevenen.nl.

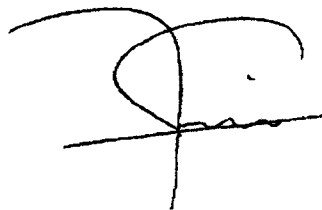
Hoogachtend

De Secretaris



drs. J.M.E. Kleijwegt MBA

de Voorzitter ROVOST



ir. J.C.H.G.M. Strik