

**Provinciale Commissie Leefomgeving**

Pythagoraslaan 101  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111  
Fax 030-2583140  
www.provincie-utrecht.nl

Aan:  
Provinciale Staten van Utrecht  
Pythagoraslaan 101  
3508 TH Utrecht

Datum 05 oktober 2010  
Nummer 2010INT264237  
Uw brief van  
Uw nummer  
Bijlagen 1


Team  
Referentie Mevr. drs. J.E.H. van der Heijde  
Doorkiesnummer 030-2582449  
Faxnummer  
E-mailadres PCL@provincie-utrecht.nl  
Onderwerp Advies PCL over vergunning voor  
grondwateronttrekking voor KWO-  
systeem bij nieuw kantoorgebouw politie  
te Soesterberg

Geachte Provinciale Staten,

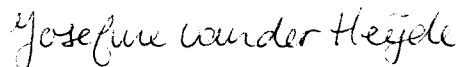
Hierbij zenden wij u ter kennisneming ons advies aan Gedeputeerde Staten over de vergunning voor grondwateronttrekking voor een KWO-systeem bij het nieuwe kantoorgebouw van de politie te Soesterberg.

Hoogachtend,

De Provinciale Commissie Leefomgeving (PCL)



Drs. A.F. van de Klundert  
Voorzitter



Mevr. Drs. J.E.H. van der Heijde  
Secretaris

Het provinciehuis is per openbaar vervoer vanaf Utrecht CS te bereiken via GVVU-lijn 11 (richting De Uithof).

Heeft u klachten? Provinciale klachtencommissie, 030-2583322.

## **PROVINCIALE COMMISSIE LEEFOMGEVING (PCL)**

Aan: Gedeputeerde Staten van Utrecht  
Pythagoraslaan 101  
3508 TH Utrecht

Datum: 5 oktober 2010

Ons kenmerk: PCL 2010/05

Onderwerp: Advies PCL over vergunning voor grondwateronttrekking voor een energieopslagsysteem (KWO-systeem) in de bodem bij het nieuwe kantoorgebouw van de politie nabij Camp New Amsterdam te Soesterberg

### **ADVIES OVER VERGUNNING VOOR GRONDWATERONTTREKKING VOOR KWO-SYSTEEM BIJ NIEUW KANTOORGEBOUW POLITIE TE SOESTERBERG**

#### **Inleiding**

Op basis van de Grondwaterwet en de Grondwaterverordening moeten Gedeputeerde Staten de Provinciale Commissie Leefomgeving (PCL) in de gelegenheid stellen om advies uit te brengen over ontwerpvergunningen voor grondwateronttrekkingen (en –infiltraties) anders dan bronbemalingen, bij een onttrekkingshoeveelheid groter dan 500.000m<sup>3</sup> per jaar.

De Waterwet die eind december 2009 in werking is getreden en waarin de Grondwaterwet is opgegaan, kent geen verplichtende bepaling over het raadplegen van een provinciale grondwatercommissie (in dit geval de PCL). Aangezien de voorliggende vergunningaanvraag nog onder de Grondwaterwet is ingediend, geldt hiervoor nog de bepaling dat de PCL om advies gevraagd moet worden.

De PCL vindt dat het adviseren over individuele vergunningen voor grondwateronttrekkingen niet past bij haar functie als strategisch adviesorgaan dat adviseert over hoofdlijnen van beleid. De PCL heeft bij haar oprichting deze wettelijke taak echter toebedeeld gekregen. Bovendien heeft de afdeling vergunningverlening nadrukkelijk een beroep op de PCL gedaan om te adviseren. De PCL brengt daarom onderstaand advies uit. Het advies is eerder beleidsmatig dan technisch van aard. Het ontbreekt de PCL namelijk aan de kennis om te kunnen beoordelen of het systeem in technische zin voldoet.

#### **Overwegingen**

Zoals de PCL ook in haar vorige adviezen over grondwateronttrekkingen voor KWO-systemen heeft aangegeven, staat zij positief tegenover de toepassing van KWO omdat met deze methode het gebruik van fossiele energiebronnen teruggedrongen kan worden. De PCL vindt echter wel dat de toepassing van deze methode verantwoord moet zijn. Daarom heeft zij de concept vergunning en bijlagen goed bekeken.

De stukken maken een zorgvuldige indruk. Het beleid uit het Grondwaterplan is toegepast op deze vergunningaanvraag. Dit beleid stelt onder meer eisen aan het te kiezen watervoerende pakket, sluit uit dat KWO wordt toegepast binnen de zgn. 50-jaarzone rondom drinkwaterwinningen en stelt eisen aan de temperatuur van het te infiltreren water. Ook zijn de mogelijke effecten op de stand en temperatuur van het grondwater, de bij het grondwater betrokken belangen, de bebouwing en infrastructuur, de overige grondwateronttrekkingen en op de landbouw, de natuur en het stadsgroen beoordeeld.

Toch vielen ons ook een paar punten op:

1. Er wordt alleen koude gebruikt en geen warmte. De warmte wordt aan de buitenlucht afgestaan.
2. De grondwateronttrekking is ongeveer driemaal zo groot als de andere grondwateronttrekkingen die wij behandeld hebben.
3. De grondwateronttrekking vindt deels plaats in het derde (diep gelegen) watervoerende pakket. Volgens het grondwaterplan heeft dit niet de voorkeur, maar wordt wel toegestaan wanneer hoger gelegen pakketten niet geschikt zijn.
4. In de concept vergunning en bijlagen wordt regelmatig gesproken over onderzoeken waaruit blijkt dat KWO geen negatieve effecten heeft op de waterkwaliteit, mits aan

bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Er wordt echter niet bij vermeld om welke onderzoeken het gaat.

5. Meer in het algemeen valt ons op dat de provincie een dubbelrol vervult ten aanzien van KWO-systemen. Enerzijds stimuleert zij vanuit het milieu- en energiebeleid de toepassing ervan. Anderzijds beoordeelt zij ook de vergunningaanvragen. In zo'n situatie is het belangrijk dat de onafhankelijkheid bij de beoordeling van de vergunningaanvragen geen punt van discussie kan zijn. Dit betekent dat de criteria voor verlening van een vergunning heel helder moeten zijn en ook heel duidelijk gecommuniceerd moeten worden naar aanvragers en andere belanghebbenden.

Wij hebben hierover schriftelijk vragen gesteld aan de afdeling vergunningverlening en deze zijn op basis van het geldende beleid op adequate wijze schriftelijk beantwoord. Dat neemt niet weg dat wij de provincie naast het algemene positieve advies over de verlening van de vergunning enkele belangrijke aandachtspunten willen meegeven.

#### Advies

**De PCL adviseert de provincie om de vergunning voor de grondwateronttrekking voor een koude- en warmteopslagsysteem bij het nieuwe kantoorgebouw van de politie bij Camp New Amsterdam te Soesterberg te verlenen, maar adviseert de provincie nadrukkelijk om:**

- **Het warmteoverschot van het systeem in te zetten voor andere doeleinden. Het weggooien van de warmte is een serieus probleem en maatschappelijk niet acceptabel.**
- **Op korte termijn een beleid voor de ondergrond te ontwikkelen. Er wordt met de aanleg van dit systeem een grote claim op de ondergrond gelegd en die moet eigenlijk integraal afgewogen kunnen worden tegen andere belangen, nu en in de toekomst.**
- **In de vergunning en/of bijlagen te vermelden op welke onderzoeken de provincie zich baseert als het gaat om de minimale effecten van KWO-systemen op de waterkwaliteit.**
- **De criteria voor vergunningverlening voor een grondwateronttrekking ten behoeve van KWO puntsgewijs in de vergunning te zetten en ook helder te communiceren naar aanvragers en belanghebbenden. Dit komt de inzichtelijkheid van de vergunningverlening ten goede.**

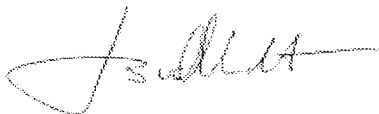
Wij zijn positief over de wijze waarop de provincie onze eerdere adviezen in het proces van vergunningverlening heeft verwerkt. De PCL gaf toen onder meer aan het belangrijk te vinden dat de provincie:

- De uitkomsten van lopende onderzoeken naar mogelijke schadelijke effecten van KWO-systemen nauwlettend volgt.
- In de voorschriften vastlegt dat de tussentijdse monitoring van de grondwaterkwaliteit uitgebreid zal worden, indien de uitkomsten van onderzoeken daar aanleiding toe geven.
- Vastlegt dat de aanleg van het systeem, maar ook de beëindiging van de onttrekking en het herstel van de uitgangssituatie zorgvuldig en door ter zake kundige, gecertificeerde bedrijven gebeurt.

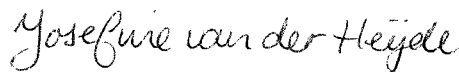
Deze punten zijn door de provincie overgenomen.

Hoogachtend,

De Provinciale Commissie Leefomgeving (PCL),



Drs. A.F. van de Klundert,  
Voorzitter



Mevr. Drs. J.E.H. van der Heijde,  
Secretaris