



Datum : 4 januari 2010  
Afdeling : SGU  
Registratienummer: 2010int20035

Nummer PS : **PS2010WMC01**  
Commissie : WMC  
Portefeuillehouder : Geen

---

**Titel** : Randstedelijke Rekenkamerrapport "Kind centraal of cijfers centraal?"

**Inhoudsopgave**

---

Besluit	pag. 3
Toelichting	pag. nvt
Bijlage(n):	1 Rapport Rekenkamer

---

**Inleiding**

De Randstedelijke Rekenkamer heeft onderzoek gedaan naar de wachtlijsten in de jeugdzorg met als centrale onderzoeksvraag:

"In hoeverre staat het kind centraal in de afspraken met het Rijk om de wachtlijsten weg te werken en wat zeggen de wachtlijstcijfers over de prestaties in de jeugdzorg?"

Vervolgens is deze centrale vraag uitgewerkt in drie deelvragen:

1. Zijn de afspraken met het Rijk in het kader van het wegwerken van de wachtlijsten adequaat en staat het kind hierin centraal?
2. Wat is de kwaliteit van de managementinformatie in de jeugdzorg en staat het kind hierin centraal?
3. Zijn met het extra geld van het Rijk en de provincies meer kinderen geholpen?"

**Conclusies en aanbevelingen**

Als algemene conclusie geeft de Rekenkamer:

"Het kind staat onvoldoende centraal in de prestatieafspraken tussen het Rijk en de provincies én in de managementinformatie die de Bureaus Jeugdzorg en de zorgaanbieders (hierover) aanleveren. Als gevolg van administratieve handelingen geven de cijfers over de wachtlijsten en het aantal gebruikers van jeugdzorg een vertekend beeld van de gerealiseerde effecten. Desalniettemin hebben de zorgaanbieders wel meer kinderen geholpen, doordat zij met het extra beschikbaar gestelde geld hun capaciteit hebben uitgebreid."

Deze conclusie wordt nader onderbouwd in hoofdstuk 2.1 van het rapport. In hoofdstuk 2.2. geeft de Randstedelijke Rekenkamer zeven aanbevelingen aan GS, hieronder kort samengevat.

**Aanbeveling 1:** Zorg dat de focus niet op te weinig indicatoren ligt, zodat er aanvullende indicatoren zijn die een en ander kunnen verklaren/nuanceren.

**Aanbeveling 2:** Bespreek in IPO-verband welke managementinformatie minimaal nodig is om grip te krijgen op de problemen die zich voordoen in de jeugdzorg en maak hierover afspraken met het Rijk. Zorg ervoor dat deze (beperkte set van) informatie eenduidig is gedefinieerd en zo lang mogelijk hetzelfde blijft.

**Aanbeveling 3:** Bespreek met de Bureaus Jeugdzorg en de zorgaanbieders waar de registratiesystemen tekortschieten en dwing landelijk af dat de registratiesystemen aan de minimale eisen voldoen. Hanteer een landelijk keurmerk voor registratiesystemen voor de zorginstellingen.

**Aanbeveling 4:** Zorg dat zorgaanbieders alle relevante informatie over jeugdigen aan Bureau Jeugdzorg verstrekken en dat vervolgens Bureau Jeugdzorg de wachtlijstcijfers aanlevert aan de



## provincie Utrecht

provincie. Bureau Jeugdzorg behoort als indicatieorgaan en casemanager het overzicht van de wachtende jeugdigen te hebben en behoort in staat te zijn om voor jeugdigen die bij meerdere zorgaanbieders (eventueel achtereenvolgend) zijn aangemeld te ontdebellen. Bureau Jeugdzorg moet daarnaast aan de provincie en het Rijk over de verleende geïndiceerde zorg rapporteren. Laat Bureau Jeugdzorg de wachttijd vanaf datum inwerkingtreding indicatiebesluit berekenen.

**Aanbeveling 5:** Zorg ervoor dat de organisaties, die zich verantwoorden, de onderliggende gegevens een nader af te spreken periode bewaren en dat zij transparant kunnen maken welke keuzes zijn gemaakt om individuele jeugdigen wel of niet in de tellingen mee te nemen. Laat dit, al dan niet door een onafhankelijke partij, controleren.

**Aanbeveling 6:** Maak afspraken met Bureau Jeugdzorg en de zorgaanbieders ten aanzien van het vastleggen van unieke registratienummers, zodat voor de afgegeven indicaties eenvoudig de bijbehorende zorgtrajecten bij de zorgaanbieder zijn te herleiden. Dit vereenvoudigt de communicatie tussen de instellingen.

**Aanbeveling 7:** Ga na of de lagere uitstroom veroorzaakt wordt doordat jeugdigen langer jeugdzorg nodig hebben. Probeer vast te stellen of het mogelijk is de totale duur dat jeugdigen jeugdzorg krijgen te verkorten. Als dit niet mogelijk is, hou er dan rekening mee dat de komende jaren meer middelen voor jeugdzorg nodig zullen blijven.

### **Reactie Gedeputeerde Staten**

Gedeputeerde Staten heeft in reactie op de conclusies en aanbevelingen, die GS in beginsel overnemen, aangegeven dat reeds op een aantal vlakken invulling wordt gegeven aan diverse aanbevelingen.

Een aantal aanbevelingen moet gestalte krijgen in het reeds gestarte project gegevenskoppeling van bureau jeugdzorg en de zorgaanbieders, waar idealiter ook de Centra voor Jeugd en Gezin bij betrokken worden. Andere aanbevelingen moeten gestalte krijgen in landelijke afspraken tussen rijk en IPO.

Kortom de uitwerking en implementatie van de aanbevelingen is een nog lopende zaak. Daarom verzoeken Provinciale Staten om regelmatige rapportage over de stand van zaken.



Provinciale staten van Utrecht in vergadering bijeen op maandag 22 maart 2010;

Op het voorstel van de commissie Wonen, Maatschappij en Cultuur;

Gelezen het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer, getiteld “Kind centraal of cijfers centraal?” en de in dit statenvoorstel verwoorde toelichting;

Besluiten:

1. Kennis te nemen van het rapport, inclusief de daarin opgenomen aanbevelingen en de reactie van Gedeputeerde Staten daarop;
2. Akkoord te gaan met de wijze waarop Gedeputeerde Staten de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer invult;
3. Gedeputeerde Staten te verzoeken om bij de jaarrapportages en jaarlijkse kaderbrieven, die jaarlijks in juni in Provinciale staten worden behandeld, expliciet aan te geven hoe ver het staat met de uitwerking en implementatie van de aanbevelingen.

Voorzitter,

Griffier,