

PS2010RGW08 bijlage 2

Pythagoraslaan 101
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan:
Provinciale commissie Leefomgeving Utrecht
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111
Fax 030-2583140
www.provincie-utrecht.nl

Datum	8 december 2009	Afdeling	Bodem en Water
Nummer	2009INT251974	Referentie	M.C. Kruseman
Uw brief van		Doorkiesnummer	030-2582357
Uw nummer	PCL 2009/05	Faxnummer	030-2582243
Bijlage	1	E-mailadres	mieke.kruseman@provincie-utrecht.nl
		Onderwerp	Reactie op advies over concept Bodemvisie

Geachte leden van de Provinciale Commissie Leefomgeving Utrecht,

Op 1 oktober 2009 heeft u een advies uitgebracht over het eerste concept van de Bodemvisie: "De bodem biedt meer! Strategische visie op het bodembeleid van de provincie Utrecht", van 16 juli 2009. Op 8 december 2009 heeft Gedeputeerde Staten de Bodemvisie vastgesteld, waarna de Bodemvisie ter vaststelling naar Provinciale Staten is gezonden. In reactie op uw advies sturen wij u de door ons vastgestelde Bodemvisie en geven wij in deze brief aan op welke wijze wij uw advies hebben meegenomen in de door Gedeputeerde Staten vastgestelde Bodemvisie.

Onderstaand uw adviespunten (verkort weergegeven in cursief), onze reactie hierop en de wijze waarop wij uw advies verwerkt hebben in de Bodemvisie:

1. Inleiding

U bent het met ons eens dat de Bodemvisie een belangrijk strategisch en breed onderwerp aansnijdt. U geeft ook aan dat er in toenemende mate een verdelingsprobleem ontstaat dat de provincie terecht noopt tot beleid.

In onze hoofddoelstelling geven wij aan dat wij streven naar een duurzaam bodemgebruik, waarbij het gaat om een evenwicht tussen beschermen van de bodem en het benutten van de bodem. Deze hoofddoelstelling hebben wij in de huidige versie gehandhaafd evenals de indeling van de visie.

2. Relatie tussen analyse en ambities

De aanleiding was in het eerste concept nog niet scherp genoeg geformuleerd, evenals het aanwezige beleid en de hiaten in het beleid.

In de huidige versie hebben wij dit verbeterd door in de inleiding globaal te schetsen dat de aandacht voor een duurzaam gebruik van de bodem bij de verschillende overheidslagen de laatste jaren toegenomen is. Daarnaast worden in hoofdstuk 3 de maatschappelijke ontwikkelingen geschetst met daarbij een overzicht van het al dan niet aanwezige beleid. Dit vormt de aanleiding voor het formuleren van onze ambities waarmee wij invulling geven aan onze bodemvisie. In hoofdstuk 4 wordt dit uitgewerkt met een overzicht welk beleid of regelgeving er reeds is. Onder de 'aanpak' is aangegeven via welke beleids- of regelgevingsinstrumenten de ambitie verder uitgewerkt kan worden. Deze aanvullingen ten opzichte van de concept versie geven de relatie tussen analyse en ambities duidelijker weer.

3. Duurzaamheid als leidend principe

In het eerste concept was duurzaamheid als leidend principe nog niet duidelijk verwoord.

In de huidige versie is dit in hoofdstuk 1 opgenomen.

4. Verantwoordelijkheid en rol provincie in bodembeleid

In uw advies gaf u aan om duidelijker aan te geven waarom de provincie de geëigende overheid is om een Bodemvisie te ontwikkelen en welke rol de provincie in het bodembeleid heeft. Ook vroeg u om in te gaan over de zeggenschap over de ondergrond.

In hoofdstuk 3 schetsen wij de ontwikkelingen rond het gebruik van de bodem en de huidige rol van de provincie hierbij. Dit geeft in hoofdstuk 4 aanleiding tot het formuleren van een ambitie en vervolgens voor een aanpak, die aansluit bij de huidige rol en het belang van de provincie.

Hiermee geeft de bodemvisie het kader aan van het bodembeleid voor de provincie voor de komende jaren. De bodemvisie als zodanig heeft geen juridische status. Bij de uitwerking van de bodemvisie zal aan de orde komen waar (aanvullende) regelgeving nodig is via bijvoorbeeld het ruimtelijke spoor of de Provinciale Milieuverordening. Over de zeggenschap over de ondergrond wordt in hoofdstuk 3 een korte uitleg gegeven. Dit is een zeer complex juridisch probleem, waar vooral landelijk oplossingen voor moeten komen. Het is daarentegen wel van groot belang dat zowel de provincie als ook de andere partijen zich bewust zijn van dit probleem.

5. Relatie tussen Bodemvisie en bestaand beleid

Onder punt 2 van deze brief geven wij aan hoe de relatie van de Bodemvisie ten opzichte van bestaand beleid is. De uitwerking van de ambities kunnen leiden tot aanvullend beleid of aanvullende regelgeving, die vervolgens via de daarvoor geldende procedures vastgesteld zullen worden.

6. Onderscheid tussen de verschillende ambities

U geeft aan dat in de concept Bodemvisie het onderscheid tussen de verschillende ambities niet in één oogopslag helder is.

In de huidige Bodemvisie is dit aanzienlijk verbeterd door in de inleiding van hoofdstuk 4 hier aandacht aan te geven en vervolgens in de paragrafen ook duidelijk te benoemen of het om ondergronds ruimtegebruik gaat, om bovengronds ruimtegebruik of om bestaand ruimtegebruik.

7. Ambitie en regelgeving energie uit de bodem

U vraagt een duidelijker standpunt van de provincie over het verdelingsvraagstuk dat zich voordoet bij de benutting van bodemenergie. Daarnaast vindt u dat de provincie de uitkomsten van lopende onderzoeken naar mogelijke schadelijke effecten van WKO nauwlettend moet volgen en bij de vergunningverlening de monitoring van de grondwaterkwaliteit zorgvuldig moet vormgeven.

Bij de uitwerking van de ambitie om een duurzame en optimale invulling te geven aan de ordening van het ondergronds ruimtegebruik pakken wij het verdelingsvraagstuk integraal met andere ondergrondse belangen en (toekomstig) ondergronds gebruik op. Daarnaast wordt door het ministerie van VROM, in samenspraak met o.a. de provincies, gewerkt aan een AMVB Bodemenergie.

Het gebruiken van de uitkomsten van de lopende onderzoeken naar effecten van WKO en de monitoring van de grondwaterkwaliteit voeren wij reeds uit in het kader van het Grondwaterplan en de vergunningverlening in het kader van de Grondwaterwet. De uitwerking van de ambitie om de mogelijkheden voor het duurzaam gebruik van bodemenergie te vergroten, zullen wij in nauwe samenhang met de uitvoering van het Grondwaterplan en de vergunningverlening uitwerken.

8. Relatie met Structuurvisie

U vraagt nadrukkelijk aandacht voor de afstemming tussen de Bodemvisie en de integrale structuurvisie. U vraagt zich af hoe een structuurvisie voor de ondergrond zich verhoudt tot de integrale structuurvisie.

Wij zijn het met u eens dat de afstemming tussen de Bodemvisie en de integrale structuurvisie belangrijk is. Veel van onze ambities hebben betrekking op de relatie tussen de bodem en keuzes bij de ruimtelijke inrichting. In hoofdstuk 4 is per ambitie aangegeven op welke manier deze relatie verder uitgewerkt kan worden. Indien uit samenwerking met gemeenten blijkt dat het opnemen van een kader voor de ordening van de ondergrond in een provinciale structuurvisie wenselijk is, zal dit bij de integrale structuurvisie meegenomen worden. Er zal geen aparte structuurvisie voor de ondergrond opgesteld worden.

9. Veenweidegebieden

U vraagt een duidelijke ambitie voor de lange termijn met realisme over de huidige problematiek van de bodemdaling.

Met deze Bodemvisie geven wij aan welke bijdrage wij leveren aan het hele proces rondom het veenweidegebied. Dit zullen wij in goede afstemming doen met de uitwerking van het Waterplan 2010-2014 en lopende initiatieven in het veenweidegebied. De aanwezige problematiek in het veenweidegebied hangt nauw samen met de werking van het bodem- en watersysteem. Voor het maken van duurzame ruimtelijke keuzes in het gebied (met name ook voor de lange termijn) is informatie over de werking van het bodem- en watersysteem essentieel.

10. Meervoudig en ondergronds ruimtegebruik

U geeft aan dat het interessant zou zijn om aan te geven welke ontwikkelingen rondom ondergronds ruimtegebruik plaatsvinden en welke mogelijkheden en beperkingen er zijn in Utrecht.

De betekenis van ontwikkelingen, mogelijkheden en beperkingen ten aanzien van meervoudig ondergronds ruimtegebruik zullen wij samen met gemeenten verder uitwerken.

11. Overige bodemthema's

U vindt dat klimaatverandering een prominente plaats moet krijgen in de Bodemvisie. Verder geeft u aan dat in de concept versie een aantal onderwerpen genoemd worden, die niet bij een strategische beleidsnota passen. Het onderwerp bodemsanering heeft naar uw idee een ondergeschikte plaats.

In de huidige Bodemvisie zijn de effecten van de klimaatverandering op het bodem- en watersysteem en de rol die het bodem- en watersysteem kan spelen bij het opvangen van verschillende klimaatproblemen in de gehele visie verweven. Door de klimaatverandering zullen we eerder moeten ingrijpen bij een aantal problemen in onze fysieke leefomgeving, zoals het probleem rondom de bodemdaling. Bij de aanpak van deze problemen is het van groot belang dat de veranderingen op de lange termijn als gevolg van de klimaatverandering worden meegenomen. De onderwerpen, die niet bij een strategische beleidsnota passen, zijn uit de Bodemvisie gehaald en worden via het reguliere programma uitgevoerd. Dit geldt ook voor de uitvoering van de bodemsanering. Wel zal de uitwerking van onze ambities in nauwe samenhang gaan met de aanpak van de sanering van bodemverontreinigingen. Wel hebben wij in de bodemvisie de bescherming van de bodem duidelijker benoemd.

Wij hopen u met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben over de verwerking van uw advies op het eerste concept van de Bodemvisie in de door Gedeputeerde Staten vastgestelde Bodemvisie.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

De voorzitter, R.C. Robbertsen

De secretaris, drs. H.H. Sietsma

Bijlage: De Bodemvisie "De Bodem biedt meer! Strategische visie op het bodembeleid van de Provincie Utrecht", vastgesteld door GS op 8 december 2009.