

Utrecht, 9 februari 2010  
Pythagoraslaan 101  
Tel. 030-2589111

Afdeling : GRN  
Nummer : 2010ONT249587

Onderwerp: **Beantwoording** schriftelijke vragen ex. Art. 47 van het Reglement van Orde aan het college van GS gesteld door J. Kloppenborg en M. Pennarts van GroenLinks betreffende het kappen van 375 bomen langs provinciale wegen in het westelijk deel van de provincie (13 januari 2010).

Onderwerp: **Beantwoording** schriftelijke vragen ex. Art. 47 van het Reglement van Orde aan het college van GS gesteld door J. Kloppenborg en M. Pennarts van GroenLinks betreffende het kappen van 375 bomen langs provinciale wegen in het westelijk deel van de provincie (13 januari 2010).

Hierbij de beantwoording van de schriftelijke vragen d.d. 13 januari 2010, van de statenleden J. Kloppenborg en M. Pennarts van GroenLinks, volgens artikel 47 Reglement van Orde Provincie Utrecht betreffende het kappen van 375 bomen langs provinciale wegen in het westelijk deel van de provincie.

#### Toelichting (*GroenLinks*)

##### Toelichting

Op 5 januari 2010 kondigde de provincie Utrecht aan 375 bomen te willen kappen langs de provinciale wegen in westelijk Utrecht, waaronder liefst 239 bomen langs de N210 (tussen Lopik en Benschop) en 86 bomen langs de N204 (tussen Benschop en Woerden). Uit de -zeer algemeen geformuleerde- toelichtende tekst blijkt dat dit zou moeten gebeuren om redenen van veiligheid voor de weggebruiker.

De Statenfractie van GroenLinks heeft gemerkt dat er in brede kring vragen zijn gerezen over dit voornemen en is erg verbaasd over het hoge aantal bomen dat wordt gekapt, zeker langs bovengenoemde wegen. Ook vinden wij het vreemd dat in de provinciale publicatie niets te lezen staat over enige vorm van herplantplicht en evenmin over enige mogelijkheid bezwaar en/of beroep.

Weliswaar is bekend dat er geen herplantplicht bestaat voor populieren, maar wij vinden het vreemd dat er geen enkele informatie wordt geboden of er bomen worden teruggeplant of over de verdere herinrichting van de bermen.

De bomen langs provinciale wegen in het weidegebied hebben immers een belangrijke waarde als herkenbare groene linten in het landschap, zowel in landschappelijk als in zekere mate ook in ecologisch opzicht (stepping stone, broedplek). Daarnaast bieden bomen enige beschutting aan fietsers in een verder zeer open landschap.

Onze zorg is mede gebaseerd op het feit dat langs de N228 (Heeswijk-Oudewater) enkele jaren geleden ook een flink aantal bomen is gekapt zonder dat daar is overgegaan tot herplant.

### **Daarom stellen wij de volgende vragen aan GS:**

- 1) Is het College met ons van mening dat bomenrijen langs provinciale wegen een belangrijke functie en waarde hebben in landschappelijk en ecologisch opzicht?

#### **Antwoord:**

*Antwoord: ja, de afdeling Wegen onderschrijft het inpassen van landschappelijke elementen. Bij het nieuw aanleggen van wegen wordt hierin geïnvesteerd, bij bestaande wegen zijn er beheersplannen. De inzet is om zoveel mogelijk de bestaande beplanting te handhaven en daar waar mogelijk aan te vullen. Op dit moment is de intentie om samen met de afdeling Groen de bestaande beheersplannen te actualiseren.*

- 2) Vormen alle 375 te kappen bomen inderdaad een gevaar voor de verkeersveiligheid? Is dit voor alle bomen te staven? Of worden er bomenrijen gekapt waarvan ook vitale bomen deel uitmaken?

#### **Antwoord:**

*Antwoord: Ja, De hoofdreden dat de bomen gekapt zijn, is dat er sprake is van wortelopgroei dat schade veroorzaakt in het wegdek van hoofdrijbaan en fietspad. In Maarssen heeft zo'n situatie vorig jaar geleid tot een dodelijk ongeval. Ook is er takverlies in het voorjaar en zijn een deel van de bomen ziek. Een aantal bomen bij Benschop zijn om die reden zelfs al omgewaaid. Al deze verschijnselen brengen de verkeersveiligheid ernstig in het gedrang en maken het kappen van de genoemde bomen noodzakelijk. Al enige jaren terug waren deze schadebeelden aanwezig. Verder uitstel werd ook niet meer verantwoord geacht. De provincie dient te zorgen voor een veilig wegennet en dat heeft de afdeling Wegen doen besluiten de genoemde bomen te kappen.*

- 3) Kunt u aangeven welke soort bomen worden gekapt? Zijn het allemaal populieren?

#### **Antwoord:**

*Ja, op de N204 en de N210 betreft het in totaal 340 populieren, verder één (zieke) iep, vier esdoorns, 30 essen, , één kastanje, één linde en een inlandse eik..*

- 4) Worden er ook bomen teruggeplant? Zo ja, wanneer, hoeveel en welke soort bomen?

#### **Antwoord:**

*Antwoord: In het geval van de populieren langs de N210 en de N204 geldt volgens de Boswet geen herplantplicht. Dat wil niet zeggen dat per definitie geen nieuwe bomen worden teruggeplaatst op dezelfde plek. Voor de bomen waarvoor wel een herplantplicht geldt, worden nieuwe bomen herplant.*

*Echter in Nederland zijn er inmiddels CROW-richtlijnen voor een veilige afstand tussen de weg en*

*de bomen die ook door de provincie Utrecht worden gehanteerd ('bestendig beleid'). CROW staat voor Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek. We noemen deze afstand een obstakelvrije zone. Als we nieuwe bomen aanplanten, houden we rekening met deze obstakelvrije zone. De bestaande bomen die nu nog in de zone staan, laten we staan tenzij ze oud of ziek zijn of het asfalt omhoog drukken. In dit geval wordt gekozen voor (gebiedseigen) herplant elders in de provincie/het gebied en wordt dus niet herplant op dezelfde plek binnen de obstakelvrije zone.*

- 5) Kan het College aangeven waarom in de berichtgeving geen informatie over herplant wordt gegeven?

**Antwoord:**

*Antwoord: Op 5 januari is de bomenkap bekendgemaakt in een persbericht in verschillende kranten en betreffende overheden en instanties. De gemeente Lopik, Oudewater en Montfoort zijn vorige jaar door middel van een brief op de hoogte gesteld van de voorgenomen kap. Normaal gesproken wordt in het persbericht aandacht gegeven aan herplant. In dit geval is dat niet gebeurd, mede omdat er geen herplantplicht is voor betreffende populieren. Dit had beter gecommuniceerd kunnen worden. Ook had wat meer aandacht geschonken kunnen worden aan andere doelstellingen waaronder landschap en cultuurhistorie. Er wordt op toe gezien dat dit in de toekomst ook gebeurd. We hebben lering getrokken uit deze kwestie. Inmiddels zijn in het wegendistrict Oost ook bomen gekapt, en in de communicatie daarover is aandacht aan bovengenoemde aspecten besteed.*

- 6) Bent u met de fractie van GroenLinks van mening dat er pas in deze mate gekapt mag worden als er een plan en een aanpak tot herplant van bomen voorhanden is?

**Antwoord:**

*Antwoord: Nee. Als er al sprake is van een herplantplicht, dan geeft de Boswet aan dat binnen 3 jaar na velling op bosbouwkundig verantwoorde wijze wordt herplant. De Afdeling Handhaving van de provincie Utrecht ziet er op toe dat dit ook daadwerkelijk gebeurd. Een aanpak tot herplant van bomen wordt alleen geëist indien ter plaatse niet gecompenseerd kan worden en er toestemming moet worden verleend tot compensatie van de herplantplicht elders.*

- 7) Bent u met de fractie van GroenLinks van mening dat voortaan waar mogelijk aan inwoners van de provincie informatie zou moeten worden gegeven over de noodzaak tot kap, de keuze en aanpak van herplant en de mogelijkheden van beroep en bezwaar? En als het College van mening is dat er geen mogelijkheden tot beroep of bezwaar is bij enige instantie, dit ook open en helder moet worden aangegeven?

**Antwoord:**

*Antwoord: Ja, waar mogelijk. Een dergelijke serviceverlening aan de inwoners van de provincie Utrecht is op grond van de Boswet niet verplicht. De keuze en aanpak van herplant kan en moet door de Grondeigenaar (in dit geval de provincie) kunnen worden uitgevoerd zonder inspraak. Een kapmelding is een melding en geen besluit en wordt daarom niet als zodanig gepubliceerd. Wel zijn we nu van mening dat een ruimere informatieverstrekking naar de inwoners beter had gekunt. Wij geven wel altijd terzake persberichten uit en wij zullen erop toezien dat in de toekomst meer en betere achtergrond informatie zal worden verstrekt.*

*Hier kan in principe geen bezwaar of beroep worden ingesteld. Als inwoners menen dat ze gepasseerd worden bestaat voor hen altijd de mogelijkheid om bij de rechter om een voorlopige voorziening te vragen.*

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,