



Aan Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan Provinciale Staten van de provincie Utrecht
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Aan de gemeenteraad van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Vleuten, 27 november 2010.
Betreft: Recreatie om de Stad

Als Stichting hebben wij kennis genomen van het regeerakkoord waaruit blijkt dat uit bezuinigingsoverwegingen besloten is de subsidies voor recreatie om de stad (RodS) te beëindigen. Deze afspraak heeft directe gevolgen voor de verdere ontwikkeling van het natuur- en recreatiegebied Haarzuilens waar wij ons al jarenlang intensief mee bezig houden. Uit het wetgevingsoverleg van 8 november 2010 van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie blijkt dat Staatssecretaris Bleker de verantwoordelijkheid voor de verdere ontwikkeling van recreatie om de stad volledig bij de provincies neerlegt zonder dat van Rijksweg nog verdere financiële middelen ter beschikking worden gesteld.

De provincie Utrecht dient derhalve een heroverweging te maken van de plannen met betrekking tot het natuur- en recreatiegebied Haarzuilens. Wij vinden het van groot belang dat dit gebied rond Haarzuilens verder wordt ontwikkeld.

Wij willen om die reden aan u een voorstel doen dat er voor kan zorgen dat de ontwikkeling van dit gebied in een gewijzigde vorm verder kan plaatsvinden met het grote voordeel dat dit veel minder kostbaar is dan de bestaande plannen van de Dienst Landelijk Gebied (DLG).

Indien DLG bij de verdere planvorming rond Haarzuilens enkel nog de benodigde gronden voor de aanleg van fiets- en wandelpaden zou aankopen en de rest van de gronden zoveel mogelijk in beheer van de agrariërs of particulieren zou laten, kan een aanzienlijke besparing van kosten worden gerealiseerd. Men bespaart hiermee niet alleen op de eenmalige

aankoopkosten van de gronden maar ook op de toekomstige beheerskosten van deze gronden. Natuurorganisaties zoals Natuurmonumenten zijn thans nauwelijks in staat het beheer van de in hun bezit zijnde gronden voor hun rekening te nemen met alle gevolgen van dien. In dit licht gezien zou Natuurmonumenten de verkoop van de woonpercelen aan de pachters moeten heroverwegen, om zodoende voldoende financiële middelen te creëren voor het adequate beheer en onderhoud van de overige natuurgronden.

Bij een goede afrastering van deze wandel- en fietspaden heeft de recreant ook het voordeel dat hij/zij nog kan genieten van dieren in de weiden en alles wat daar mee samenhangt. Ook kunnen de weiden dan geheel of gedeeltelijk op een natuurlijke wijze worden ingericht met meer biodiversiteit zoals men voor ogen heeft. Dit alles in samenspraak met de particuliere eigenaren van de gronden.

Indien voorts in die gebieden hier en daar bomen of groepen van bomen worden geplant langs de wandel- en fietspaden en in de weiden, krijgen de nog te ontwikkelen gebieden een schitterende parkachtige structuur. Zeker als hier en daar een bankje of een picknicktafel langs de fiets- en wandelpaden wordt geplaatst, kan dit gebied aan de wensen van de meeste recreanten ruimschoots voldoen.

Dit uitgangspunt laat overigens onverlet dat natuurorganisaties zoals Natuurmonumenten of Staatsbosbeheer op gronden die reeds in hun bezit zijn natuurgebieden of parkbossen kunnen aanleggen indien zij daar de financiële middelen voor hebben.

Met dit voorstel wordt naar onze mening een landschappelijk veel gevarieerder en fraaiër gebied ontwikkeld dan in de bestaande plannen van DLG (en Natuurmonumenten) het geval is. Nu zien wij gronden, zodra deze in bezit zijn gekomen van Natuurmonumenten, sterk verruigen met heel veel onkruid. Eigenlijk is het monotone landschap van voorheen verruigt voor het monotone landschap dat Natuurmonumenten het liefst ziet en de gemeenschap heeft daar geen enkele invloed op omdat natuurorganisaties hun wil opleggen aan de bevolking. Natuurorganisaties zouden niet alleen de regie van de ontwikkeling van recreatiegebieden in handen moeten hebben maar zij dienen meer samen te werken met bewoners en particuliere eigenaren.

Voorts is van belang dat de nog te ontwikkelen gebieden rond Haarzuilens de bestemming natuur en recreatie blijven behouden. Voorkomen moet worden dat de gemeente Utrecht het regeerakkoord aangrijpt om in het binnenkort komende bestemmingsplan Haarzuilens een andere bestemming aan die gronden te geven.

In het nieuwe bestemmingsplan Haarzuilens zou ook het huidige agrarische aspect deels behouden moeten blijven omdat anders het huidige regeringsbeleid niet tot uiting komt. Wij bepleiten hierbij zelfs om het gehele natuur- en recreatiegebied rond Haarzuilens een beschermde status te geven.

Het door DLG en Natuurmonumenten aangevoerde bezwaar dat de Parkbossen onder het nieuwe regeringsbeleid niet kunnen worden aangelegd, is naar onze mening voorlopig op een andere wijze op te vangen.

Indien de gemeente Utrecht de MER-rapportage over de uitbreiding van de golfbanen snel zou afronden (deze rapportage laat nu al twee jaar op zich wachten hetgeen eigenlijk een vorm van onbehoorlijk bestuur is te noemen), zou de recreant op korte termijn gebruik kunnen maken van de recreatieve wandelroute in het Zuiderpark om de golfbanen heen. Het grote voordeel van een recreatieve wandelroute in het Zuiderpark is dat de recreanten geen 20 tot 30 jaar hoeven te wachten op volgroeide bomen, zoals bij de aanleg van Parkbossen op gronden ten westen van de Rijndijk wel het geval zou zijn geweest.

Voorts zou nog een mogelijkheid zijn om door middel van het verlenen van subsidie in overleg met Stichting Kasteel de Haar het Noorderpark tegen een gereduceerd tarief open te stellen voor inwoners van de gemeente Utrecht die daarom verzoeken.

Met deze voorstellen komen naar onze mening voorlopig voldoende parkbossen beschikbaar voor de recreant en wordt dit bezwaar van DLG en Natuurmonumenten afdoende ondervangen.

Een ander punt van zorg in het gebied rond Haarzuilens blijft het probleem van parkeren bij grote evenementen en het verkeer. Ook hier dient de gemeente Utrecht nu snel met een oplossing te komen die ruimte laat voor aanpassingen op de bestaande plannen.

Wij zouden het op prijs stellen indien zowel de provincie Utrecht als de gemeente Utrecht onze suggesties in de verdere besluitvorming rond recreatie om de stad zou willen betrekken. Desgewenst zijn wij bereid tot nader overleg. Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

De inhoud van deze brief wordt ondersteund door:

- bewoners van de Houtwerf, die met betrekking tot het gedeeltelijk behoud van de agrarische functie in het gebied op 10 februari 2009 een brief van gelijke strekking aan de landinrichtingscommissie hebben geschreven;
- bewoners van buurtschap Kortjak;
- Vereniging van Erfpachters Haarzuilens;
- Wijkraad Vleuten- de Meern en Haarzuilens;
- Wijkbewonersorganisatie De Kern uit Vleuten.

Met vriendelijke groet,



Namens de Stichting Vrienden van de Joostenlaan,
J. Mandjes en T. Kok,
p/a Dorpsstraat 44
3451 BL Vleuten

cc:

- aan de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie dhr. M. Verhagen;
- aan de staatssecretaris van Landbouw dhr. H. Bleker;
- aan de Tweede Kamer van de Staten-Generaal;
- aan de Gebiedscommissie Stad en Land Utrecht.