

## Commissieadvies

Datum : 25 juni 2009

Nummer PS: **PS2009RGW16**

Registratienummer: 2009INT242475

Commissie : RGW

---

**Titel : Statenvoorstel Groot Mijdrecht Noord**

---

### **Advies van de commissie:**

De commissie heeft allereerst uitvoerig gesproken over het verzoek van het bestuur van de gemeente De Ronde Venen om de besluitvorming over het statenvoorstel tenminste drie maanden uit te stellen. De overgrote meerderheid van de commissie stemde niet in met het verzoek, omdat de mening was dat de procedure om nu tot een besluit te komen met alle betrokkenen transparant is gecommuniceerd. De commissie besloot een reactie met deze inhoud aan het gemeentebestuur van De Ronde Venen te sturen.

Inhoudelijk typeerden veel fracties het voorliggende voorstel als duidelijk en het best haalbare binnen de huidige omstandigheden, ofschoon het ook gezien werd als een begin van een oplossing. Ook benadrukte vrijwel iedereen het belang van de bewoners om bij deze ingrijpende beslissing zo snel mogelijk duidelijkheid te hebben. In het bijzonder geldt dit voor bewoners in het oostelijk deel van de polder, die mogelijkterwijs vallen onder het maatwerk aan de randen.

Belangrijk punt van discussie was allereerst de vraag of het deel van het geld uit de reservering van 23 miljoen voor Groot Mijdrecht Noord, dat niet gebruikt gaat worden, terug kan vloeien naar de algemene middelen of toch gedurende de uitvoering van het project gereserveerd moet blijven. Hierover verschilden de meningen. Gedeputeerde gaf nog aan dat het benodigde geld voor het project compleet is berekend.

Verder stelden de verschillende fracties veel verduidelijkende vragen, die grotendeels tot tevredenheid door betrokken gedeputeerde de heer de Jong werden beantwoord, zoals: dat het plangebied inderdaad tot prioritair gebied verklaard zal worden (incl. bijbehorende schadeloosstelling); dat er geen maatschappelijk kosten-baten analyse nodig is; dat het punt van blijvende landbouw in het westelijk deel deel uitmaakt van het besluit. Ook gaf de gedeputeerde nog eens aan dat het Rijk zelfs niet wilde nadenken over varianten van een gedeeltelijke plas met rijksfinanciering, en ook dit feit betekent dat GMN ook niet meer in aanmerking komt als calamiteitenberging. Sommige vragen zullen pas beantwoord worden bij het inrichtingsplan, zoals de vraag naar de precieze effecten van het plan op de zoute kwel. Schriftelijk zal er nog nadere informatie komen over de kostenberekeningen voor een pijpleiding en over een vraag van de PvdD naar de effecten voor extensieve veehouderij.. Met in acht neming van het bovenstaande acht de commissie het statenvoorstel rijp voor behandeling in PS.

---

**Datum: 30 juni 2009**

Voorzitter commissie RGW,  
G.J. van der Werff

Adjunct statengriffier, H. Schoen