

Commissieadvies

Datum: 6 oktober 2009
Registratienummer: 2009INT247352

Nummer PS: **PS2009PS09**
Commissie: alle

Titel : Programmabegroting 2010

Commissie MME

In de commissie MME een aantal inhoudelijke vragen over o.a. de cofinanciering van Pieken in de Delta na 2010, de reactie die de Randstedelijke Rekenkamer heeft gegeven op het onderdeel onderhoud wegen, de consequenties van bezuinigingen op interne duurzaamheid, het stoppen van de middelen voor Klimaat, de aframingen op Mobiliteit en het ombuigen van budgetten voor de herstructurering van bedrijventerreinen en de vertragingen daarbij, alsmede en aantal indicatoren. Vanuit de gedeputeerden werd aangegeven dat een aantal indicatoren ten onrechte op 0 staan. Over de interne duurzaamheid werd opgemerkt dat nu de focus op externe partijen moet zijn. Voor het klimaatprogramma zijn er (nu) inderdaad geen middelen voor 2010 en verder beschikbaar. Hier wordt op teruggekomen in de roadmap die in 2010 wordt aangeboden. Cofinanciering van Pieken in de Delta is afhankelijk van de financiering door andere partijen (w.o. het Rijk). Op 2 november wordt in de commissie MME gedetailleerd teruggekomen op het onderwerp bedrijventerreinen. Het is echter inderdaad zo dat hier vertragingen zijn opgetreden. De opmerking van de Rekenkamer wordt door gedeputeerde Ekkers weerlegd.

Enkele vragen waren ook algemener van aard, zoals het ontbreken van een aantal bedragen voor de jaren 2011 en verder en de toekomstige bezuinigingen. Deze vragen liggen meer op het terrein van de commissie BEM.

Commissie RGW

Meerdere fracties gaven aan criteria te missen bij de voorgestelde bezuinigingen op de terreinen ruimte, groen en water en dat deze teveel een incidenteel karakter hebben. Gedeputeerde Krol gaf aan dat de bezuiniging op het RAP hard is. Die op het AVP is in eerste instantie meer een verschuiving, zeker tot en met de midtermreview. Gedeputeerde Binnekamp gaf aan dat de bezuiniging op gelden voor de Waterketen te maken hebben met een wijziging in de beleidsaanpak. Er werden teveel kleine projecten aangemeld; de provincie kiest nu meer de coördinatie en regierol ten aanzien van de waterketenpartners op hoofdlijnen en grotere projecten.

Verder werd duidelijk dat in het overzicht van moties, conform een afspraak uit het fractievoorzittersconvent, alleen voortaan de aangenomen moties terecht horen te komen en niet de overgenomen moties. Een vraag van de PvdA over de al of niet planmatige stimulering van Koude Warmte Opslag wordt nog schriftelijk beantwoord; evenals een vraag van de SP over Huis ter Heide.

Commissie WMC

De commissie WMC besprak de begroting kort. Meerdere fracties stelden het punt aan de orde dat de voorgestelde bezuinigingen weinig inzichtelijk waren als het gaat om motivering en hardheid. Op het terrein van wonen waren geen punten. Op het terrein van cultuur gaf de gedeputeerde op vragen aan dat de 5 ton bezuiniging op de cultuurnota nog niet is ingevuld, maar dat het zal gaan om eenmalige projecten en niet om het parelfonds of het cultuurconvenant.

Op het terrein van maatschappij waren er door verschillende fracties vragen over het budget van het programma Utrechtse Jeugd Centraal. Een vraag van het CDA over nadere onderbouwing van de verschillende cijfers voor het UJC door de tijd heen zal nog schriftelijk beantwoord worden. D66 kondigde een motie aan, die al in de Gelderse staten is aangenomen, en die beoogt een vorm van garantie te geven voor werkenden in de provinciale jeugdzorg.

Commissie BEM

Hoofdpunt van discussie was de vraag of via deze begroting al voldoende wordt ingespeeld op de financieel moeilijke tijden die er voor de provincie aankomen (bv. via vacaturestop etc.). Wordt er al echt bezuinigd of wordt er doorgeschoven naar volgende jaren? De onzekerheid over de lange termijnfinanciën vormen een aanzienlijk risico. Worden structurele tekorten ook wel structureel gedekt?

Vanuit de VVD werd aandacht gevraagd voor het weerstandsvermogen, nu er een aantal risico's bij is gekomen (Oostelijke Corridor, Ecoduct Hart voor de Heuvelrug). GroenLinks geeft aan dat ook de provinciale huisvesting als nieuwe risicopost moet worden opgenomen. Op een wat meer gedetailleerd niveau waren er vragen over de overschrijdingen van de kosten voor de Recreatieschappen, de mate waarin de organisatie Europaproof is en de wenselijkheid om de trajecten Utrecht 2040 en Profiel van Utrecht te combineren. D66 geeft aan dat het wenselijk is om bij bezuinigingen het binnenstedelijk bouwen en bedrijventerreinen te ontzien.

Vanuit de gedeputeerden wordt aangegeven dat wel degelijk structurele bezuinigingen in gang zijn gezet. Het weerstandsvermogen wordt voldoende geacht. Ook wordt gemeld dat de trajecten Utrecht 2040 en Profiel van Utrecht inmiddels in elkaar geschoven zijn en dat de organisatie Europaproof is. De beschikbare middelen voor binnenstedelijk bouwen zullen volledig worden besteed.

Datum: 5 oktober 2009

Voorzitters commissies MME, WMC, RGW en BEM
P.C. Pollmann, B. Nugteren, G.J. van der Werff en H.R.A.L. Klein Kranenburg

Adjunctgriffiers:
R.J. Poort en H. Schoen