

PS2009WMC15 - bijlage

BELEIDSNOTITIE

MEDIABELEID

PROVINCIE UTRECHT

2009 - 2012

Gedeputeerde Staten d.d. 29 september 2009

INHOUDSOPGAVE

- 0 Inleiding
- 1 Wettelijk kader voor mediabeleid
 - 1.1 Aanleiding voor de nieuwe mediawet
 - 1.2 Van omroep- naar mediabeleid
 - 1.3 Eisen aan publiek media-aanbod
 - 1.4 Speciale voorschriften voor regionale publieke media-instellingen
 - 1.5 De wettelijke taak van provincies
 - 1.6 Handhaving en toezicht door het Commissariaat voor de Media
 - 1.7 Europese regelgeving
- 2 RTV Utrecht – De regionale publieke media-instelling in de provincie Utrecht
 - 2.1 Voorgeschiedenis
 - 2.2 Programmabeleid en –aanbod van RTV Utrecht
 - 2.3 Bereik en marktaandeel
 - 2.4 Financiën
- 3 Het mediabeleid van de provincie Utrecht
 - 3.1 Regionaal mediabeleid in zijn context
 - 3.2 Het mediabeleid van de provincie Utrecht
 - 3.2.1 Kwalitatieve invulling en versterking van het programmabeleidbepalend orgaan
 - 3.2.2 Toezicht op een verantwoord bereik onder een divers publiek
 - 3.2.3 Een sterke relatie tussen cultuur en media en tussen media onderling
 - 3.2.4 Een financieel gezond RTV Utrecht en inzichtelijke verantwoording
 - 3.3 Beleidspunten die buiten het cultuurbeleid vallen
- 4 Naar een toekomstbestendig mediabeleid
 - 4.1 Actuele vraagstukken
 - 4.2 Conclusies en vervolgstappen

Bijlagen

- 1 Relevante wetsartikelen uit de Mediawet 2008
- 2 Europese regelgeving
- 3 Gemiddeld dagbereik en marktaandeel van de regionale media
- 4 Bekostiging van de regionale publieke media-instellingen

0 INLEIDING

Media zijn een spil in de democratie en geven mede vorm aan onze cultuur. Vanwege deze maatschappelijke functie ziet de overheid het als haar taak de onafhankelijkheid, diversiteit, kwaliteit en toegankelijkheid van de media te waarborgen. Dit vormt de grondslag voor het Nederlandse mediabeleid.

Provincies hebben een wettelijke taak ten aanzien van de regionale publieke media. Sinds 2006 dragen provincies de verantwoordelijkheid voor de bekostiging van regionale publieke media-instellingen. Deze zogenaamde zorgplicht is vastgelegd in de Mediawet. De provincie Utrecht vervult deze zorgplicht en bekostigt RTV Utrecht.

In de provincie Utrecht is het regionale mediabeleid onderdeel van het cultuurbeleid. In de Cultuurnota 2009-2012 is ons beleid ten aanzien van de regionale media al in grove contouren vastgelegd. In deze beleidsnotitie zetten wij nader uiteen hoe de provincie Utrecht haar verantwoordelijkheid voor de regionale media vormgeeft.

Aanleiding

Aanleiding voor deze beleidsnotitie is de nieuwe Mediawet 2008, die met ingang van 1 januari 2009 van kracht is. De mediawet is ook van toepassing op de regionale media en raakt daarmee het mediabeleid van de provincie Utrecht.

Leeswijzer

Aangezien de wet- en regelgeving op mediagebied sterk bepalend is voor hoe wij ons mediabeleid mogen en kunnen vormgeven, staan wij in hoofdstuk 1 uitgebreid stil bij de Mediawet 2008. In hoofdstuk 2 staan de ontwikkelingen bij RTV Utrecht centraal. In hoofdstuk 3 gaan wij uitgebreider in op de beleidsdoelstellingen uit onze cultuurnota. In hoofdstuk 4 schetsen wij een aantal actuele landelijke ontwikkelingen en geven wij aan welke vervolgstappen wij zullen nemen in de aanloop naar een nieuwe cultuurnota.

In deze notitie gebruiken wij de term regionale media in plaats van de voorheen gangbare term regionale omroep. Hiermee volgen wij de Mediawet 2008. Met de nieuwe terminologie geeft de wet aan dat naast televisie en radio ook alle andere vormen van digitaal aanbod tot hoofdtaak van publieke media-instellingen wordt gerekend.

1 WETTELIJK KADER VOOR MEDIABELEID

Op 1 januari 2009 is een nieuwe mediawet in werking getreden: de Mediawet 2008. Deze nieuwe wet en het daaraan verbonden Mediabesluit 2008 vormen het wettelijk kader voor de regionale publieke media. In de Mediawet 2008 zijn de wettelijke taken van de media-instelling en de provincie vastgelegd en is de toezichthoudende taak van het Commissariaat voor de Media bepaald.

1.1 Aanleiding voor de nieuwe mediawet

Het medialandschap is aan ingrijpende veranderingen onderhevig. Technologische ontwikkelingen op het gebied van informatie en communicatie gaan razendsnel. Digitale informatievoorziening is niet meer weg te denken uit onze samenleving. Naast gedrukte media en radio en televisie neemt digitaal aanbod (zoals websites, themakanalen en sms-diensten) een steeds belangrijker plaats in. Dit resulteert in een toenemende strijd om aandacht van het publiek, om creatief en journalistiek talent, rechten, programma's en inkomsten.

De manier waarop informatie bij burgers komt en de manier waarop burgers informatie tot zich nemen is danig aan het verschuiven. Van passieve ontvangers worden burgers steeds meer actieve gebruikers die gericht naar informatie op zoek gaan. Ze zijn steeds vaker zelf actief als producent van informatie en wisselen informatie uit in talloze online communities.

Dit alles leidt ook tot een steeds groter aanbod van (niet geduide) informatie die voor iedereen toegankelijk is. De roep om mediawijsheid¹ wordt daardoor sterker. Publieke media-instellingen kunnen hierin een bijdrage leveren.

1.2 Van omroep- naar mediabeleid

Met de nieuwe Mediawet 2008 wil de overheid er voor zorgen dat publieke media-instellingen beter kunnen inspelen op al deze ontwikkelingen en makkelijker multimediaal kunnen werken. In de Mediawet 2008 is de taak van publieke media-instellingen daarom uitgebreid.

Stond in de oude Mediawet het verzorgen van publieke omroepprogramma's via radio en televisie nog centraal, in de nieuwe wet is vastgelegd dat naast televisie en radio al het digitale aanbod behoort tot de formele taak van publieke media-instellingen.

Het media-aanbod, dat zich dient te richten op informatie, cultuur, educatie en verstrooiing, moet worden aangeboden via alle beschikbare aanbodkanalen (artikel 2.1 Mediawet 2008). Deze zogenaamde publieke mediaopdracht geldt voor alle publieke media-instellingen: landelijk, regionaal en lokaal. Publieke media-instellingen worden bovendien geacht technologische ontwikkelingen te volgen en te stimuleren en de mogelijkheden te benutten om het media-aanbod aan te bieden via nieuwe media- en verspreidingstechnieken.

De gedachte is dat een media-instelling die niet meegaat met ontwikkelingen in techniek de aansluiting met het publiek mist, marginaliseert en haar maatschappelijke legitimatie verliest.

1.3 Eisen aan publiek media-aanbod

Publieke mediadiensten moeten voldoen aan de democratische, sociale en culturele behoeften van de Nederlandse samenleving en daarmee van algemeen nut zijn. In ruil voor publiek geld, recht op een etherfrequentie en doorgifte via de kabel, is het de taak van de publieke media-instelling om een pluriform en kwalitatief hoogstaand aanbod van programma's te verzorgen via alle beschikbare aanbodkanalen. De programma's geven op een evenwichtige wijze een beeld van onder de bevolking levende interesses op

¹ Mediawijsheid is het geheel van kennis, vaardigheden en mentaliteit waarmee burgers zich bewust, kritisch, veilig en actief kunnen bewegen in een complexe, veranderlijke en fundamenteel gemedialiseerde samenleving (Raad voor Cultuur 2005).

maatschappelijk, cultureel en levensbeschouwelijk gebied. De programma's zijn voor iedereen toegankelijk en kenmerken zich door een grote verscheidenheid naar vorm en inhoud (artikel 2.1 Mediawet 2008).

De Mediawet garandeert de redactionele vrijheid van de publieke media-instelling door te stellen dat iedere instelling zelf vorm en inhoud van haar media-aanbod bepaalt en verantwoordelijk is voor hetgeen wordt uitgezonden. Bovendien dient het media-aanbod onafhankelijk te zijn van commerciële invloeden en van overheidsinvloeden. In een redactiestatuut dienen waarborgen voor redactionele onafhankelijkheid en kwaliteit te zijn opgenomen.

1.4 Speciale voorschriften voor regionale publieke media-instellingen

Voor regionale publieke media-instellingen gelden nadere voorschriften. Zij moeten voldoen aan de zogenaamde ICE-norm, een wettelijk vastgelegd percentage voor informatie, cultuur en educatie². Per programmakanaal moet ten minste vijftig procent van het programma-aanbod bestaan uit aanbod van informatieve, culturele en educatieve aard dat in het bijzonder betrekking heeft op de provincie waarvoor het aanbod bestemd is (artikel 2.70 Mediawet 2008).

Verder dient de instelling een orgaan te hebben dat representatief is voor de belangrijkste in de provincie aanwezige maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen. Het is dit orgaan dat het programmabeleid vaststelt en goedkeurt. Artikel 2.61 lid 2 bepaalt eveneens dat een regionale publieke media-instelling een rechtspersoon moet zijn die zich statutair uitdrukkelijk tot hoofddoel stelt het publieke media-aanbod in de betreffende provincie te verzorgen.

Het Commissariaat voor de Media wijst instellingen aan voor de uitvoering van de publieke taak in de provincie (artikel 2.61 lid 1 Mediawet 2008). Een aanwijzing³ wordt verleend voor een periode van vijf jaar (artikel 2.65 Mediawet 2008). Het Commissariaat voor de Media dient hiervoor eerst de betreffende provincie te raadplegen.

1.5 De wettelijke taak van provincies

De rol van de provincie is in de wet feitelijk beperkt tot twee taken. De eerste is de financiering van de regionale publieke media-instelling. De wettelijke zorgplicht die provincies sinds 2006 hebben is in de Mediawet 2008 vastgelegd in artikel 2.170. Provincies hebben de zorgplicht voor het functioneren van ten minste één regionale publieke media-instelling in de provincie, door vergoeding van de kosten die rechtstreeks verband houden met het verzorgen van de regionale publieke omroepdienst, voor zover die niet op andere wijze zijn gedekt. Dit moet op zodanige wijze gebeuren dat de continuïteit van bekostiging gewaarborgd is en een kwalitatief hoogwaardig media-aanbod mogelijk is, op ten minste het activiteitsniveau van 2004.

De tweede wettelijke taak betreft de zogenoemde representativiteitsverklaring. De provincie heeft de taak het Commissariaat voor de Media ten minste eens in de vijf jaar te adviseren over de vraag of de instelling voldoet aan de vereisten in artikel 2.61 lid 2. Bovendien wordt een regionale publieke media-instelling pas aangewezen door het Commissariaat voor de Media als de provincie zich bereid heeft verklaard voor de bekostiging ervan zorg te dragen (artikel 2.62 Mediawet 2008).

De provincie mag aan de bekostiging geen voorschriften verbinden die in strijd zijn met de Mediawet 2008. De provincie mag dus geen voorwaarden stellen aan het programmabeleid of aan vorm en inhoud van programma's, omdat dit de redactionele onafhankelijkheid en het onafhankelijk functioneren van de regionale publieke media-instelling aantast.

² Voorheen moesten alle publieke media-instellingen in hun programmering voldoen aan deze ICE-norm. Voor de landelijke media-instellingen zijn deze programmavoorschriften vervallen. Op landelijk niveau wordt voortaan gewerkt met prestatieafspraken.

³ Men spreekt van aanwijzing van een instelling in plaats van de voorheen gebruikte term zendtijdtoewijzing.

1.6 Handhaving en toezicht door het Commissariaat voor de Media

Naast de wettelijke taak om regionaal publieke media-instellingen aan te wijzen voor een periode van vijf jaar, is het Commissariaat voor de Media belast met de handhaving van en het algemene toezicht op de Mediawet 2008 (artikel 7.11 Mediawet 2008).

Het Commissariaat voor de Media houdt toezicht op de regionale publieke media-instelling door jaarlijks de besteding van de middelen, de samenstelling van het media-aanbod en het onafhankelijk en democratisch functioneren van de instelling te controleren. Het Commissariaat voor de Media is bevoegd om publieke regionale media-instellingen aan te wijzen en tevens om aanwijzingen in te trekken en bestuurlijke boetes en dwangsommen op te leggen.

Ook de zorgplicht van de provincie valt onder het toezicht van het Commissariaat. Het Commissariaat vraagt hiervoor jaarlijks informatie op bij de provincie en regionale publieke media-instelling. Het Commissariaat heeft niet de bevoegdheid om aan een provinciebestuur sancties op te leggen. Wel kan het zich wenden tot de Minister van Binnenlandse Zaken met het verzoek de provincie in kwestie een aanwijzing te geven op grond van de artikelen 197 en 198 van de Provinciewet.

Tenslotte is in de wet wederom vastgelegd dat het Commissariaat elke drie jaar onderzoek doet naar de doeltreffendheid en effecten van de bekostigingsstructuur die in 2006 is ingevoerd. Het Commissariaat voor de Media onderzoekt of de wijziging leidt tot een eenvoudiger en transparanter financieringsstelsel. Daarnaast wordt vastgesteld of provincies hun zorgplicht (op het niveau van het jaar 2004) ook daadwerkelijk waarmaken en kunnen waarmaken. Tevens wordt onderzocht of de onafhankelijkheid van de regionale publieke media-instellingen ten opzichte van de provincies voldoende gewaarborgd blijft.

1.7 Europese regelgeving

Voor Europese regelgeving ten aanzien van publieke financiering van regionale media-instellingen verwijzen wij naar bijlage 2.

2 RTV UTRECHT - DE REGIONALE PUBLIEKE MEDIA-INSTELLING IN DE PROVINCIE UTRECHT

2.1 Voorgeschiedenis

De geschiedenis van de regionale media begint voor de provincies in 1988. In dat jaar krijgt het provinciaal bestuur de mogelijkheid om provinciale opcenten voor de regionale media te heffen op de kijk- en luistergelden. In eerste instantie leidt dit vooral tot de ontwikkeling van regionale radio. Vanuit Zeist komen de programma's van Radio M sinds 1989 tot ons.

Begin jaren negentig volgt de eerste regionale televisie in Nederland. In de loop van 2000 gaat in Utrecht de regionale TV-omroep Kanaal 9 als laatste in de rij van start. Een landelijk dekkend stelstel van regionale radio- en televisiestations is een feit. In 2002 fuseren de lokale omroep (stad Utrecht) en de regionale omroep tot RTV Utrecht.⁴

In 2001 worden de kijk- en luistergelden afgeschaft. Daarmee vervalt voor de provincie de mogelijkheid om opslagen te heffen op de landelijke omroepbijdrage. De provincie wordt daarvoor gecompenseerd met een verhoging van het Provinciefonds. De volgende stap in dit proces is de volledige decentralisatie van de overheidsmiddelen voor de regionale omroep. Vanaf 2006 dragen provincies de volledige financiële verantwoordelijkheid voor het bekostigen van ten minste één regionale media-instelling op een zodanige wijze dat ten minste het niveau van 2004 gewaarborgd blijft.

De regionale media-instellingen zijn inmiddels uitgegroeid tot een niet te verwaarlozen factor in het publieke bestel. Eind 2008 telden de dertien regionale omroepbedrijven gezamenlijk bijna 1450 fte's. Het totale structurele budget uit publieke middelen is in 2008 ruim € 132 miljoen. Met een gemiddeld marktaandeel in 2008 van 13,8% zijn de regionale radiostations de beste beluisterde stations in Nederland. Het gemiddelde marktaandeel van de relatief jonge regionale televisie is nog bescheiden met 2% in 2008. De programma's bereiken echter, doordat ze in carrousel worden uitgezonden, per dag gemiddeld 20,7% van de Nederlanders van 13 jaar en ouder. Per maand is het bereik gemiddeld 80,1%.⁵

De regionale radiozenders zijn officieel aangewezen als calamiteitenzender.

2.2 Programmabeleid en –aanbod van RTV Utrecht

RTV Utrecht is aangewezen als regionale publieke media-instelling van de provincie Utrecht.

RTV Utrecht vindt zijn publieke bestaansrecht in het onafhankelijk en kritisch informeren van de Utrechtse burger over wat er zich in, of met betrekking tot de provincie afspeelt. In het bedrijfsplan 2009-2013 omschrijft RTV Utrecht zijn publieke waarde in de volgende vier hoofdpunten:

- *Democratische waarde: RTV Utrecht ondersteunt maatschappelijk leven en debat door betrouwbaar en onpartijdig nieuws en informatie te brengen die burgers helpt de wereld te begrijpen en daarin volwaardig partij te zijn.*
- *Culturele en creatieve waarde: RTV Utrecht verrijkt het culturele leven in de provincie door talent en publiek bij elkaar te brengen. Door publieksgericht naar nieuwe wegen te zoeken voor culturele uitingen en tevens ons culturele erfgoed te koesteren verdiepen we de discussie over cultuur in onze regio.*
- *Educatieve waarde: RTV Utrecht biedt burgers van elke leeftijd en achtergrond informatie en informele educatieve kansen in elk medium. RTV Utrecht wil daarmee het kennisniveau helpen verhogen.*
- *Sociale- en maatschappelijke waarde: door de verschillende gemeenschappen in de provincie Utrecht te laten zien wat ze gezamenlijk hebben en waarin ze van elkaar verschillen. We willen daarmee een bijdrage leveren aan de sociale cohesie en tolerantie door vergroting van begrip.*

⁴ RTV Utrecht bestaat uit de Stichting Samenwerkende Publieke Omroepen Midden Nederland (regionale omroep) en de Omroep Utrecht Stichting (lokale omroep).

⁵ De cijfers zijn ontleend aan het jaarverslag 2008 van Stichting Regionale Omroep Overleg en Samenwerking (ROOS).

Het programma-aanbod van RTV Utrecht bestaat uit nieuwsuitzendingen en informatieve, culturele en educatieve programma's. Volgens gegevens van het Commissariaat voor de Media bedroeg het ICE-percentage van de programma's van RTV Utrecht in 2008 60% bij radio en 90% bij televisie. RTV Utrecht voldoet hiermee ruimschoots aan de wettelijk vastgestelde norm dat ten minste 50% van het aanbod moet bestaan uit programma's van informatieve, culturele of educatieve aard.

RTVU Utrecht maakt 24 uur per dag radio en heeft het aantal uren (verse) televisie inmiddels uitgebreid van 1 uur naar ongeveer 3 uur per dag. De televisieprogramma's zijn voor een deel in carouselvorm geprogrammeerd.

Uvandaag, het regionale nieuwsprogramma wordt dagelijks ieder uur uitgezonden vanaf 12.00 uur. In 2009 is een proef gestart met ochtendbulletins vanaf 07.15 uur en er zijn plannen om ook met weekendniewsuitzendingen te starten als dit financieel haalbaar is.

Naast het nieuws presenteert RTV Utrecht programma's over thema's als mobiliteit, veiligheid, sport, gezondheid, cultuur, geschiedenis, landschap, evenementen en bedrijfsleven, met als blikveld de regio Utrecht. Jaarlijks terugkerende programma's als *Knooppunt Utrecht*, *Bureau Hengeveld*, *Namen & Rugnummers*, *Westbroek!*, *BV Utrecht* en *Uit!* zijn hier voorbeelden van. Evenals coproducties als *Het Verleden van Utrecht*, *Utrecht Buiten* en *Waterkracht*. Verder produceert RTV Utrecht documentaires over uiteenlopende onderwerpen. Een greep uit de afgelopen jaren levert titels op als *het Utrechts Archief*, *de Koninklijke Nederlandse Munt*, *de laatste visser van Spakenburg*, *100% Antje* en *van turfland tot goudkust*. Met de camjo-reportage *Annette Roozen op jacht naar goud* wint RTV Utrecht in 2008 de NL-Award in de categorie sport televisie. In de afgelopen jaren is RTV Utrecht diverse keren genomineerd voor en bekroond met de NL-Award, de prijs voor het beste regionale televisie- of radioprogramma en internetsite.

Aparte vermelding verdient de regiosoap *Nachtegaal en Zonen*, waaraan de provincie Utrecht een financiële bijdrage heeft geleverd. Halverwege de serie keek 1 op de 5 inwoners van de provincie Utrecht naar de belevenissen van aannemer Akkie Nachtegaal en zijn familie. De serie is herhaald in een aantal andere provincies en wordt door de KRO op de landelijke televisie uitgezonden. RTV Utrecht heeft zijn plannen voor een tweede deel laten varen vanwege een tekort aan investeerders.

In de categorie educatie zendt RTV Utrecht dagelijks een uur ETV.nl uit met educatieve programma's over taal, werk, samenleving, onderwijs, opvoeding en gezondheid voor lager opgeleide volwassenen en leerlingen in het voorgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs. ETV is een initiatief van de Regionale Opleidingen Centra uit de vier grote steden en RTV Utrecht maakt de uitzending van hun programma's mogelijk.

De regionale televisiezender RTV Utrecht en de regionale radiozender Radio M Utrecht richten zich op de bevolking van de gehele provincie Utrecht. Daarnaast herbergt RTV Utrecht ook de lokale televisiezender Ustad (gericht op de stad Utrecht) en de lokale radiozenders Bingo FM (voor Nederlandstalige muziek) en FunX (een gezamenlijk initiatief van de lokale publieke omroepen van de vier grote steden, gericht op multiculturele stadsjongeren).

Naast radio en televisie begeeft RTV Utrecht zich steeds actiever op andere distributiekanaalen. Vanuit de gedachte dat het niet uitmaakt hoe de content verspreid wordt, als er maar meer mensen mee worden bereikt en RTV Utrecht herkenbaar blijft. Dit heeft geresulteerd in de websites RTVUtrecht.nl, Unieuws.nl en Bingofm.nl, die steeds meer een integraal onderdeel uitmaken van de nieuwsvoorziening en het programma-aanbod. In 2008 zijn de volgende stappen gezet: met een eigen YouTube kanaal boort RTV Utrecht nieuwe doelgroepen aan en via de Twitter van RTV Utrecht worden dagelijks nieuwsflitsen verzonden via internet of de mobiele telefoon.

RTV Utrecht heeft sterk ingezet op technologische ontwikkelingen en heeft zijn werkwijze sinds de fusie in 2002 drastisch veranderd. Met ingang van 2007 is volledig overgestapt op de camjo-methode om de slagkracht te vergroten en meer regionaal of lokaal nieuws te kunnen brengen. Camjo staat voor camerajournalistiek waarbij alle stappen bij het maken van een item (verslaggeving, opname en montage) door dezelfde persoon worden gedaan.

Daarnaast zijn er forse investeringen gedaan in de regiekamer, robotcamera's en ICT en huurt RTV Utrecht sinds 2008 een satellietwagen. Met al deze investeringen is de efficiency sterk verbeterd en kan met hetzelfde aantal mensen aanzienlijk meer output worden geleverd. Er wordt sneller en vaker een verslag op locatie gemaakt waardoor RTV Utrecht letterlijk dichterbij de burgers komt.

2.3 Bereik en marktaandeel

RTV Utrecht bereikte met zijn regionale televisieaanbod in 2008 dagelijks gemiddeld 15,3% en wekelijks gemiddeld 42,9% van de Utrechtse bevolking van 13 jaar en ouder. Het marktaandeel van Radio M Utrecht bedroeg in 2008 gemiddeld 7,4%.

Een overzicht van het bereik en marktaandeel van alle regionale zenders in de jaren 2004 tot en met 2008 is opgenomen in bijlage 3. Hieruit blijkt dat RTV Utrecht met zijn regionale programma-aanbod lager scoort dan het landelijk gemiddelde (voor televisie: een dagbereik van 15,3% ten opzichte van een landelijk gemiddelde van 20,7%; voor radio: een marktaandeel van 7,4% ten opzichte van een landelijk gemiddelde van 13,8%). Dit fenomeen doet zich in alle Randstedelijke provincies voor. Het lijkt voor de provincies in de Randstad lastiger om aan te sluiten bij een regionale identiteit. RTV Utrecht zit echter duidelijk op de goede weg: het is de enige regionale omroep waarbij al jaren op rij het aantal kijkers en luisteraars geleidelijk stijgt. In de andere provincies nemen bereik en marktaandeel juist geleidelijk af. RTV Utrecht heeft de afgelopen jaren marketing een prominente plaats gegeven in zijn bedrijfsstrategie. RTV Utrecht zet internetpanels, previews, digitale nieuwsbrieven en imago-onderzoek in om het programma-aanbod op de doelgroep af te stemmen en het bereik en de waardering van RTV Utrecht te verhogen. Dit lijkt zijn vruchten af te werpen.

Dat internet een steeds belangrijker plaats inneemt vertaalt zich in het gestaag stijgende aantal bezoekers van de websites van RTV Utrecht. De website RTVUtrecht.nl had in 2008 gemiddeld 327.595 bezoekers per maand, dat wil zeggen meer dan 26.500 per dag. Op de website Unieuws.nl kunnen Utrechters zelf groot en klein nieuws plaatsen. Deze website werd in 2007 bekroond met de NL-Award voor de meest innovatieve website van alle regionale publieke media-instellingen. In 2008 trok deze groepsblog per maand gemiddeld 33.281 bezoekers.

Het publiek is niet langer gebonden aan de uitzendtijden van programma's. Op internet kan vrijwel alles achteraf worden bekeken en beluisterd, maar mensen kunnen ook live via een zogenaamde stream de radio- en televisiezenders van RTV Utrecht volgen. Om het totale bereik van RTV Utrecht te bepalen zijn de bereikcijfers van radio en televisie daarom niet langer toereikend. Het effect van de verrichtingen van RTV Utrecht is de optelsom van alle bereikcijfers tegelijk: via radio, televisie, de eigen internetsite en andere sites waar content van RTV Utrecht beschikbaar is. RTV Utrecht zoekt naar methoden om het bereik van zijn programma's via alle distributiekkanalen te meten.

Een punt van aandacht vormt de vindbaarheid van RTV Utrecht in het digitale zenderpakket. Steeds meer huishoudens stappen over op digitale televisie, maar de regionale zenders vallen niet op tussen het enorme aanbod en staan op een plaats ver weg van het 'zapgebied'. RTV Utrecht treedt met Ziggo, de digitale aanbieder in Utrecht, in gesprek over een hogere positie om daarmee het gevaar van een dalend bereik te voorkomen.

RTV Utrecht is niet via de satelliet te ontvangen. Dit zou hoge jaarlijkse kosten met zich mee brengen, terwijl het bereik er weinig mee wordt verhoogd.

2.4 Financiën

RTV Utrecht wordt voor het leeuwendeel bekostigd uit publieke middelen. In december 2008 hebben Provinciale Staten wederom een bekostigingsverklaring afgegeven tot 2013.

De provincie Utrecht droeg in 2008 bij met een subsidie van € 8.940.398 voor de reguliere activiteiten. Daarnaast kende Provinciale Staten voor de regiosoap een eenmalige extra subsidie van € 435.000 toe en verstrekke Gedeputeerde Staten een subsidie van € 48.932 voor het programma Knooppunt Utrecht. Voor een overzicht van de bekostiging en incidentele subsidies door de provincie over de periode 2004 –2008 wordt verwezen naar bijlage 4.

De stad Utrecht draagt structureel bij met een subsidie voor de lokale omroep. In 2008 bedroeg deze € 797.285.

De overige inkomsten van RTV Utrecht bestaan uit reclameopbrengsten, nevenactiviteiten en bijdragen van derden en sponsoring. De verhouding publieke inkomsten – commerciële inkomsten is ongeveer 72% - 28%.

3. HET MEDIABELEID VAN DE PROVINCIE UTRECHT

3.1 Regionaal mediabeleid in zijn context

De Mediawet 2008 regelt welke taken door verschillende instanties uitgevoerd moeten worden. Voor de uitvoering van het regionale mediabeleid zijn drie partijen van belang: de provincies, het Commissariaat voor de Media en de regionale publieke media-instellingen. In interprovinciaal verband handelen de provincies via het Interprovinciaal Overleg (IPO). De regionale media-instellingen zijn verenigd in de overkoepelende Stichting Regionale Omroep Overleg en Samenwerking (ROOS).

De drie partijen hebben gezamenlijk nadere spelregels vastgelegd die een leidraad vormen voor de invulling van de bekostigingsrelatie met de regionale publieke media-instelling. Dit was nodig omdat de mediawet regelt waarvoor de subsidie moet worden ingezet - en daarmee afwijkt van veel andere subsidieverleningen. Deze documenten, de uitgangspuntennotitie en het financieel handboek⁶ zijn in 2009 vanwege de komst van de nieuwe mediawet herzien.

3.2 Het mediabeleid van de provincie Utrecht 2009 - 2012

Het beleid voor regionale media is onderdeel van ons cultuurbeleid. In de cultuurnota 2009-2012 is ons beleid hiervoor in grove contouren vastgelegd. Hierin zijn de volgende ambities en doelen benoemd:

- Wij stimuleren een kwalitatieve invulling en versterking van het onafhankelijk functioneren van het programmabeleidend orgaan.
- Wij houden toezicht op het verantwoord bereik van de omroep onder een divers publiek en beogen een toename van bereik en kwaliteit van radio, tv en internet.
- Wij streven naar een sterke relatie tussen cultuur en media en tussen media-instellingen onderling.
- Wij zien toe op een blijvend gezonde financiële situatie bij RTV Utrecht en een inzichtelijke verantwoording over de besteding van de subsidies.

Wij gaan bij onderstaande beleidsdoelen uit van de bestaande situatie, dat wil zeggen bekostiging op het niveau van 2004.

3.2.1 Kwalitatieve invulling en versterking van het programmabeleidend orgaan

In de wet is vastgelegd dat een regionale publieke media-instelling een orgaan moet hebben dat een goede afspiegeling vormt van de stromingen en geledingen in de provincie. Dit orgaan wordt in de praktijk het programmabeleidend orgaan (PBO) genoemd. Het PBO is bedoeld om de maatschappelijke input vanuit de regio te realiseren en daarmee een kwaliteitsimpuls te geven aan het media-aanbod voor de provincie. Het is de taak van het PBO een zodanig media-aanbodbeleid vast te stellen, dat het aanbod aansluit bij de wensen in de provincie en een verrijking is voor de maatschappij en cultuur. Hoewel het PBO het media-aanbodbeleid bepaalt, betekent dit niet dat het invloed heeft op inhoud en vorm van programma's. Dit is voorbehouden aan de onafhankelijke redactie.

Het PBO maakt deel uit van de media-instelling en valt onder de verantwoordelijkheid van het bestuur van de media-instelling. Het jaarlijkse inhoudelijke verslag van het PBO vormt een onderdeel van de verantwoording van de media-instelling aan het Commissariaat voor de Media en de provincie. Jaarlijks toetst het Commissariaat voor de Media of het PBO het media-aanbodbeleid vaststelt en goedkeurt en of dit media-aanbodbeleid voldoet aan de wettelijke voorschriften.

⁶ Uitgangspuntennotitie artikel 2.170 Mediawet. Datum inwerkingtreding: 1 juli 2009. Handboek Financiële Verantwoording Regionale Publieke Media-instelling 2009. Datum inwerkingtreding: 1 januari 2009.

Om deze belangrijke taak te kunnen vervullen is het van belang dat het PBO breed en stevig in de provincie is verankerd en voldoende is toegerust om goed te functioneren. In zijn evaluatie over de periode 2006 – 2008 stelt het Commissariaat voor de Media dat de PBO's over het algemeen goed tot redelijk functioneren. Zowel IPO als ROOS ziet echter redenen en mogelijkheden voor verbetering, naar aanleiding van het rapport⁷ van de door IPO en ROOS ingestelde commissie Kwalitatief Hoogwaardige Programmering (hierna: de commissie Rutten). De commissie Rutten betwijfelt of PBO's in de huidige praktijk in staat zijn een gezond tegenwicht te bieden aan redacties en directies en hen voldoende kunnen inspireren. De commissie stelt dat het vrijwillige karakter en de beperkt beschikbare tijd van PBO-leden zich slecht verhoudt tot de welhaast professionele competenties die van hen worden verwacht. En stelt tevens dat een media-instelling zonder optimaal functionerend PBO zichzelf feitelijk tekort doet. Een adequate en effectieve inbreng van PBO's vertaalt zich immers in het bereik en de waardering van het publiek. Daarnaast is een stevig PBO voor provincies van groot belang omdat de redactionele en programmatische onafhankelijkheid van de media-instellingen uiterste terughoudendheid vergt van de bekostigende provincies. Met het oog op de steeds complexer worden mediaomgeving en maatschappij is het de komende jaren nog meer zaak om versteviging van het PBO serieus te nemen.

RTV Utrecht ziet het als zijn taak de representativiteit van het PBO te verhogen (in het bijzonder onder jongeren) en de inbreng van het PBO te verstevigen. In 2008 nam al een aantal PBO-leden deel aan een professionaliseringsbijeenkomst. Met behulp van de handvatten die het in juni 2009 door ROOS gepubliceerde Handboek PBO biedt, wil RTV Utrecht het PBO verdere invulling geven. RTV Utrecht constateert, in lijn met de commissie Rutten, dat de vrijwilligheid en beperkte tijd van PBO-leden in de praktijk een optimaal functioneren in de weg staat. De opkomst en de status van het PBO-lidmaatschap verdient aandacht. Daarom kent RTV Utrecht sinds 2007 een onkostenvergoeding toe aan zijn PBO-leden. RTV Utrecht hecht er tevens aan om de PBO-leden (op voordracht van RTV Utrecht) door Gedeputeerde Staten te laten benoemen. De eerder verplichte benoeming door Gedeputeerde Staten is in de Mediawet 2008 om redenen van deregulering komen te vervallen. Met het oog op het belang dat de provincie hecht aan een representatief en goed functionerend PBO, voldoen wij graag aan deze wens van RTV Utrecht.

De provincie ziet het als haar taak om RTV Utrecht waar mogelijk te ondersteunen in het professionaliseren van zijn PBO, waarbij wij ons ervan bewust zijn dat het PBO een onder RTV Utrecht ressorterend orgaan is. De provincie heeft met name een rol op het gebied van representativiteit en samenstelling van het PBO. In december 2008 heeft de provincie ten behoeve van een nieuwe aanwijzingsperiode voor RTV Utrecht de representativiteit van het PBO vastgesteld.

Wij blijven de representativiteit van het PBO jaarlijks volgen en zullen zo nodig suggesties doen. Verder zijn wij alert op positieve voorbeelden uit andere provincies of andere sectoren, zoals het werken met panels of organiseren van arenabijeenkomsten met de achterban. Wij zullen regelmatig met RTV Utrecht in gesprek gaan over de rapportages van het PBO. Met als doel het belang van een krachtig en representatief PBO onder de aandacht te houden en het PBO scherp te houden.

3.2.2 Toezicht op een verantwoord bereik onder een divers publiek

Onze middelen dienen ten goede te komen aan zoveel mogelijk inwoners van de provincie Utrecht. Een toename van het bereik met een kwalitatief hoogwaardig aanbod voor een zo breed mogelijk publiek vormt dus één van de speerpunten van ons beleid. Wij maken met RTV Utrecht afspraken over hoe dit te bereiken en in stand te houden.

⁷ Rapport Kracht in de regio – Advies van de commissie kwalitatief hoogwaardige programmering van publieke regionale omroepen. Juni 2008.

Verantwoord bereik

De groep trouwe kijkers en luisteraars van regionale radio en televisie bestaat traditioneel in alle provincies uit lager opgeleide burgers van middelbare leeftijd en ouder. De programma's van RTV Utrecht zijn er op gericht deze vaste schare te behouden. Daarnaast zijn en worden door RTV Utrecht initiatieven ontwikkeld om een jonger en hoger opgeleid publiek aan zich te binden en de allochtone doelgroep beter te bereiken. Niet alleen om een hoger bereik te sorteren maar ook om behoud en aanwas van kijkers en luisteraars voor de toekomst veilig te stellen. Naast het aanbieden van een gevarieerd en voor iedere doelgroep interessant programma-aanbod zoekt RTV Utrecht het ook in differentiatie naar aanbodkanaal (zie hoofdstuk 2). De digitale ontwikkelingen bieden hiervoor ook mogelijkheden.

De provincie blijft het belang benadrukken van een gevarieerde programmering voor een brede doelgroep op alle aanbodkanalen, zodat ook daadwerkelijk wordt voorzien in de behoeften van de gehele Utrechtse bevolking. Alleen op deze wijze wordt de publieke taak van RTV Utrecht gelegitimeerd.

Zoals in hoofdstuk 2 al beschreven scoort RTV Utrecht met radio en televisie onder het landelijk gemiddelde van de regionale media-instellingen. Tegelijkertijd is een compliment voor RTV Utrecht op zijn plaats: terwijl de kijk- en luistercijfers in de provincie Utrecht een stijgende lijn laten zien, vertonen de andere omroepen een dalende lijn (zie bijlage 3). Niettemin willen wij het bereik van de regionale televisie en radio scherp in het oog houden en met RTV Utrecht cijfers afspreken die op ten minste het gemiddelde Randstedelijk niveau liggen. Voor internet worden jaarlijks streefcijfers voor het aantal bezoekers, pageviews, bloggers en verblijfsduur afgesproken. In het bekostigingsbesluit nemen wij inspanningsverplichtingen op ten aanzien van het publieksbereik op radio, televisie en internet. Het gaat hierbij om inspanningsverplichtingen, waaraan geen sancties zijn verbonden.

Om te voorkomen dat het bereik onder druk komt te staan doordat de regionale omroepen op een plek ver van de overige publieke zenders zitten, dringen wij in IPO-verband aan op een goede positionering op digitale netten.

Kwalitatief hoogwaardige programmering

Met de invoering van de zorgplicht van provincies in 2006 is gesteld dat zij zodanig moeten bekostigen dat een kwalitatief hoogwaardige programmering op het activiteitsniveau van 2004 wordt gehandhaafd. IPO en ROOS hebben de commissie Rutten opdracht gegeven het begrip kwalitatief hoogwaardige programmering invulling te geven. De commissie heeft weliswaar een aantal eisen en voorwaarden geformuleerd waaraan een dergelijke programmering zou moeten voldoen, maar concludeert tevens dat het begrip nader moet worden uitgewerkt in een hanteerbaar toetsingsinstrument. Hoewel iedere kijker en luisteraar voor zichzelf snel een oordeel heeft gevormd over de kwaliteit van de programma's, blijkt een objectieve maatstaf voorwaar geen simpele zaak. Ook het Commissariaat voor de Media stelt in zijn evaluatie dat het de vraag of aan de wettelijk vereiste kwalitatief hoogwaardige programmering wordt voldaan niet kan beantwoorden. Het beveelt de Minister aan om een discussie onder betrokkenen te bevorderen over de toepassing van het begrip. In IPO- en ROOS-verband werken wij mee aan een nadere uitwerking van dit begrip.

Prestatieafspraken, visitatie en benchmarking

In het verlengde hiervan ligt de wens om, in navolging van de landelijke media, te gaan werken met prestatieafspraken of vormen van visitatie en/of benchmarking. In de Mediawet 2008 zijn de programmavoorschriften voor de regionale media (de zogenaamde ICE-norm) gehandhaafd. De landelijke media werken echter met prestatieovereenkomsten. De Memorie van Toelichting is niet eenduidig over de reden voor dit verschil in benadering. Het lijkt erop dat prestatieovereenkomsten tussen provincies en regionale publieke media-instellingen in de toekomst niet worden uitgesloten.

De provincies hebben onlangs in IPO-verband de wens uitgesproken om een uniform model voor prestatieafspraken te maken, met de mogelijkheid tot differentiatie per provincie. Het accent bij deze prestatieafspraken zou komen te liggen op zaken als: vernieuwing en ontwikkeling van programmaformats; technologische innovaties en ontwikkeling van (content voor) nieuwe platforms en on-demand ontsluiting van internet; maatschappelijke interactie; bereik en doelgroepen. Afspraken over de programmatische kwaliteit (zoals gehanteerd bij de landelijke prestatieovereenkomsten) worden buiten beschouwing gelaten. Afspraken over de kwaliteit van het media-aanbod raken immers nauw aan de programmatische vrijheid van de omroep en behoren in de huidige wet tot de competentie van het Commissariaat voor de Media en het PBO.

ROOS wijst in dit kader op het gevaar dat de lasten voor de verantwoording van prestatie-afspraken voor regionale media-instellingen relatief zwaar kunnen gaan wegen. Zij zijn qua omvang immers niet te vergelijken met de landelijke instellingen. ROOS is van mening dat de kengetallen die in het financiële handboek zijn opgenomen een beoordeling van de bedrijfsvoering al zullen vergemakkelijken en dat de handvatten uit het Handboek PBO de kwaliteit van inhoudelijke verantwoording al zullen verbeteren. Naar verwachting zullen in 2010 de eerste verkennende besprekingen tussen IPO en ROOS plaatsvinden.

Wij hechten er aan al in een vroeg stadium met RTV Utrecht te bespreken wat werkbaar en haalbaar is, om extra overheadkosten zo veel mogelijk te voorkomen. Daarin nemen wij ook onze ervaringen met provinciale ondersteuningsinstellingen mee. Wij beogen een voorzichtige en geleidelijke lijn en hanteren daarbij als uitgangspunt dat het meerjarenbeleidplan van RTV Utrecht de basis vormt en dat we in vertrouwen en zonder sancties willen werken aan een groeimodel. RTV Utrecht heeft aangegeven de behoefte aan prestatieafspraken te begrijpen en tevens de mogelijkheid van visitatie of benchmarking niet af te wijzen. Een landelijke aanpak met bijvoorbeeld een vijfjaarlijkse kwalitatieve visitatie heeft daarbij de voorkeur van RTV Utrecht. Met als doel hiervan te leren en kwaliteit en efficiency te kunnen verhogen. Nevenresultaat is dat zowel RTV Utrecht als de provincie het beleid en de inzet van publieke middelen kan verantwoorden. Het tempo en de vorm waarin het een en ander kan worden ingevoerd, is mede afhankelijk van de uitkomst van besprekingen tussen IPO en ROOS.

3.2.3 Een sterke relatie tussen cultuur en media en tussen media onderling

Samenwerking met culturele en educatieve instellingen

In aansluiting op landelijke ontwikkelingen, zoals de wens van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen voor meer aansluiting tussen kunsten, erfgoed, onderwijs en media, willen wij dat de relatie tussen de culturele sector en de regionale media wordt versterkt. Door samenwerking wordt ieders werk voor burgers zichtbaarder en aantrekkelijker.

RTV Utrecht en veel instellingen uit het cultuurconvenant weten elkaar nu al prima te vinden. Wij stimuleren deze samenwerking en ondersteunen waar mogelijk bij het leggen van onderlinge contacten.

Daarnaast bevelen wij meer strategische samenwerkingsverbanden aan. In dit kader vragen wij RTV Utrecht, de Samenwerkende Utrechtse Bibliotheken, de Vrede van Utrecht en de provinciale ondersteuningsinstellingen Landschap Erfgoed Utrecht, ZIMIHC, Kunst Centraal en Centrum Beeldende Kunst de mogelijkheden te benoemen voor het duurzaam versterken van de relatie cultuur en media. Als eerste aanzet daartoe nodigen wij jaarlijks RTV Utrecht en de instellingen uit voor een gezamenlijke verkenning van beleids- en aandachtspunten en stimuleren wij het benutten van elkaars expertise.

Samenwerking met andere publieke media-instellingen

Met het oog op de snelle ontwikkelingen in het medialandschap en een efficiënte inzet van publieke middelen is het aangaan van samenwerking wenselijk. Voor het ontwikkelen van nieuwe vormen van informatievoorziening en –distributie is het belangrijk de handen ineen te slaan. De commissie Rutten constateert dat er nog veel valt te winnen op het vlak van samenwerking: tussen regionale media-instellingen onderling en tussen de landelijke, regionale en lokale instellingen.

In de provincie Utrecht hadden in 2008 27 van de 29 gemeenten een lokale publieke omroep. De omroep van de stad Utrecht maakt sinds 2002 deel uit van RTV Utrecht. RTV Utrecht zoekt al actief de samenwerking met andere omroepen. Zo neemt RTV Utrecht deel aan Regioned, een gezamenlijk programma van de regionale omroepen. Er zijn verkennende gesprekken gaande met Omroep Amersfoort over mogelijke vormen van samenwerking. En met de NCRV, BNN, de Hogeschool Utrecht en de Universiteit Utrecht onderzoekt RTV Utrecht de mogelijkheden voor een gezamenlijk mediaplatform voor een potentiële doelgroep van 100.000 jongeren.

Dat nieuwe vormen van samenwerking echter ook kwetsbaar zijn, blijkt uit de stopzetting van verschillende samenwerkingsvormen. Een pilot van RTV Utrecht met het AD/AC en Omroep Amersfoort voor een gezamenlijke nieuwsdesk werd door het Commissariaat voor de Media niet goedgekeurd. Een andere vorm van samenwerking met het AD in Unieuws.nl werd door het AD uit financiële overwegingen stopgezet.

Samenwerking tussen provincie en gemeente Utrecht

Ook voor de provincie zien wij qua samenwerken een punt dat voor verbetering vatbaar is. Afstemming met de gemeente Utrecht, de andere bekostiger van RTV Utrecht, zullen wij actief ter hand nemen, teneinde ons beider beleidsdoelstellingen ten aanzien van lokale en regionale media waar mogelijk te versterken en de beleidslasten bij RTV Utrecht tot een minimum te beperken.

3.2.4 Een financieel gezond RTV Utrecht en inzichtelijke verantwoording

Bekostiging

De provincie Utrecht bekostigt sinds 2006 RTV Utrecht op een zodanige wijze dat het activiteitsniveau van 2004 gehandhaafd kan blijven en voldoet daarmee aan haar wettelijke taak. Begin 2006 zijn IPO en ROOS een reële index met een sectorspecifieke opslag overeengekomen, om aan het in de wet bedoelde niveau van 2004 te kunnen voldoen. In het najaar van 2009 wordt de indexeringssystematiek geëvalueerd om in het voorjaar van 2010 te komen tot een herziene systematiek. IPO heeft aangegeven aan te sturen op een snelle afbouw van de sectorspecifieke opslag, omdat het de vraag is of de argumenten van destijds nu nog gelden en gezien het feit dat voor andere provinciale cultuursectoren een dergelijke indexeringssystematiek niet geldt.

Door de sectorspecifieke opslag was de provincie Utrecht de afgelopen jaren verplicht uit haar eigen middelen extra gelden aan RTV Utrecht uit te keren. Voor de periode vanaf 2010 zal dit afhankelijk zijn van het nieuwe bestuurlijke akkoord tussen IPO en ROOS. In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van de provinciale subsidies aan regionale media-instellingen in de jaren 2004 tot en met 2008.

Verantwoording

Wij hebben met RTV Utrecht afspraken gemaakt over een adequate beleidscyclus en blijven streven naar verdere afstemming en verbetering. Leidraad daarbij zijn de uitgangspuntennotitie en het financieel handboek. Het financieel handboek wordt opgenomen in de subsidiebeschikking van de provincie. Het toezicht van de provincie beperkt zich tot de bedrijfsvoering van RTV Utrecht: vanuit onze bekostigingsrelatie toetsen wij jaarlijks de jaarrekening en het jaarverslag op doeltreffendheid en doelmatigheid van de besteding van de gelden die door de provincie zijn verstrekt. Verder toetsen wij of aan de gestelde bekostigingsvoorwaarden (o.a. rechtmatigheid) is

voldaan. Voor het vormen van reserves en voorzieningen is toestemming van de provincie vereist.

Van recente datum is het gebruik van kengetallen. Per 2009 is in het financieel handboek een set van kengetallen opgenomen die tot doel hebben inzichtelijk te maken of de media-instelling financieel gezond is. Alle regionale publieke media-instellingen zullen deze kengetallen voortaan in hun verslaglegging opnemen.

Naast de provincie heeft ook het Commissariaat voor de Media een taak in het financiële toezicht. Het Commissariaat voor de Media toetst jaarlijks of alle inkomsten zijn besteed aan de publieke taak en ziet toe op de naleving van de regels voor sponsoring, reclame en nevenactiviteiten. De provincie en het Commissariaat voor de Media informeren elkaar wederzijds over de uitkomsten van hun werkzaamheden in het kader van het toezicht.

Financiële positie

De financiële positie van RTV Utrecht is stabiel en gezond te noemen. In de achterliggende jaren heeft RTV Utrecht zijn boekjaar met een positief saldo afgesloten. De omvang van de egaliseringsreserve is voldoende groot om eventuele verliezen op te vangen. Deze bedroeg ultimo 2008 € 894.040 en bedraagt maximaal 10% van de jaarlijkse provinciale subsidie baten conform de Algemene wet Bestuursrecht.

In 2004 is met instemming van de provincie een bestemmingsreserve gecreëerd ter bestrijding van toekomstige technologische innovatiekosten. Dit was mogelijk door een behaalde boekwinst op de verkoop van de buitenplaats Pavia te Zeist en door een borgstelling⁸ van de provincie bij de aanschaf van het pand aan de Hengeveldstraat te Utrecht. Door de borgstelling kon RTV Utrecht een hogere hypotheek nemen en een deel van de baten uit de verkoop van het oude pand in een bestemmingsreserve opnemen. Ultimo 2008 bedraagt deze bestemmingsreserve technische innovatie nog € 2.046.730. Doel van deze bestemmingsreserve is om te investeren in technologische innovaties en daarmee efficiency te bewerkstelligen zodat met hetzelfde aantal mensen meer output bereikt kan worden. RTV Utrecht verkeert hierdoor in de gelukkige omstandigheid dat het financiële ruimte heeft om te anticiperen en reageren op nieuwe technologische ontwikkelingen. RTV Utrecht legt eind 2009 zijn plannen voor technologische innovatie aan de provincie voor.

3.3 Beleidspunten die buiten het cultuurbeleid vallen

Programmasubsidies

Provinciebesturen hebben de vrijheid om aanvullende subsidies (zogenaamde incidentele – of projectsubsidies) te verstrekken voor het maken van media-aanbod, zolang de regionale publieke media-instelling maar de eindverantwoordelijkheid voor de inhoud blijft behouden en de inzet van publiek geld voldoet aan de Europese regelgeving op het gebied van staatssteun (zie bijlage 2). Het betreft dan vaak coproducties of bijzondere programma's waarvan de kosten de reguliere kosten voor programma's overstijgen. De provincie heeft in de afgelopen jaren diverse malen incidentele subsidies voor programma's verleend (zie bijlage 4 voor het overzicht).

Op rijksniveau heeft de Ministerraad onlangs besloten in principe geen financiële bijdrage meer te leveren aan omroepproducties, afgezien van de omroepbijdragen die via de Mediawet zijn geregeld. Wij zien voorts nog geen aanleiding deze beslissing te volgen en willen ook in de komende jaren gebruik kunnen maken van de mogelijkheid tot cofinanciering van programma's.

Wij achten afstemming zinvol tussen dergelijke extra subsidies, de basisbekostiging en eventueel opgebouwde reserves en laten de monitoring verlopen via de afdeling Subsidie en Inkoop en de beleidsambtenaar regionaal mediabeleid.

⁸ In 2004 is het pand aan de Hengeveldstraat te Utrecht door RTV Utrecht gekocht voor € 5.141.000. In verband met deze aankoop is een lening van € 5.335.000 afgesloten bij de Rabobank. De provincie Utrecht heeft ten behoeve van deze geldlening een borgstelling afgegeven van € 4.878.211. De geldlening bestaat uit twee leningen: een lening van € 3.335.000 met een looptijd van 30 jaar en af te lossen in 120 termijnen en een lening van € 2.000.000 met een looptijd van 30 jaar en af te lossen in één termijn na afloop van voornoemde 30 jaar. het einde van de looptijd (2034) in zijn geheel wordt afgelost.

Calamiteitenzender

De radiozender van RTV Utrecht is aangewezen als calamiteitenzender bij ernstige calamiteiten of rampen. Dit is een wettelijke taak van publieke regionale media-instellingen, waarvoor via het provinciefonds middelen beschikbaar worden gesteld. In 2004 is een convenant voor de calamiteitenzender opgesteld tussen de provincie, alle gemeenten en RTV Utrecht. De verantwoordelijkheid hiervoor berust bij het Kabinet van de Commissaris voor de Koningin.

Het verzoek om ook de regionale televisiezenders aan te wijzen als calamiteitenzender ligt al geruime tijd bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken. RTV Utrecht is hier voorstander van en heeft al de 24-uurs beschikking over een satellietwagen. Wel zijn bij een positieve beslissing additionele middelen nodig voor een 24-uurs bemensing van de redactie.

Wij ondersteunen dit verzoek in IPO-verband.

4 NAAR EEN TOEKOMSTBESTENDIG MEDIABELEID

Het mediabeleid van de provincie Utrecht, zoals beschreven in hoofdstuk 3, is gestoeld op de zorgplicht zoals vastgelegd in de Mediawet 2008. Bij het opstellen van deze notitie hebben wij tegelijkertijd moeten constateren dat de nieuwe Mediawet 2008 een aantal nieuwe vraagstukken oproept, het medialandschap flink in beweging is als gevolg van technologische ontwikkelingen én dat er fundamentele discussie is ontstaan over de inrichting van het publieke bestel en de afbakening van verantwoordelijkheden. In dit hoofdstuk laten wij een aantal actuele vraagstukken de revue passeren.

4.1 Actuele vraagstukken

Verantwoordelijkheid versus eindverantwoordelijkheid van de provincie

Het Commissariaat voor de Media heeft in zijn evaluatie over de bekostigingsstructuur van regionale media geconcludeerd dat er onduidelijkheid bestaat over de vraag waar de zorg en eindverantwoordelijkheid voor de regionale publieke media-instellingen ligt. De Mediawet 2008 stelt dat digitaal aanbod tot de formele taak van media-instellingen behoort. Deze taakuitbreiding heeft echter niet tot een verhoging van het Provinciefonds geleid of tot additionele middelen via een andere weg.

In de evaluatie van het Commissariaat voor de Media en het rapport van de commissie Rutten wordt geconstateerd dat regionale media-instellingen onvoldoende kunnen anticiperen op digitale ontwikkelingen, omdat de bekostiging uitgaat van het activiteitsniveau van 2004. De hoogte van bekostiging laat volgens deze rapporten slechts een sobere en beperkte taakinfilling toe. Desondanks hebben regionale media-instellingen in de afgelopen periode op de één of andere manier in de ontwikkeling van internetactiviteiten geïnvesteerd. Dit kon deels door de efficiency te verhogen maar is deels ook ten koste gegaan van opinie- en achtergrondjournalistiek, aldus de rapporten.

IPO en ROOS hebben aan de Minister en Tweede Kamer laten weten dat voor internet en crossmediale ontwikkelingen extra gelden nodig zijn (eenmalig € 3 miljoen voor alle regionale media samen en daarnaast structureel € 8,45 miljoen per jaar, ofwel € 650.000 per omroep). De gedachte is dat de verantwoordelijkheid van provincies beperkt is tot het niveau van 2004; extra activiteiten of bekostiging op een ander niveau dan 2004 is een verantwoordelijkheid van de Minister. In een eerste reactie heeft de Minister aangegeven geen mogelijkheden te zien om middelen uit het centrale budget over te hevelen. In de loop van 2009 zal de Minister de Tweede Kamer nader informeren over het beleid voor de regionale media. De Minister zal daarbij ingaan op de evaluatie, het rapport van de commissie Rutten, de initiatiefnota "Stemmen uit de regio" van het CDA en de brieven van IPO en ROOS.

Positie van de regionale omroep in het landelijke bestel

Zowel het Commissariaat voor de Media als de commissie Rutten stellen dat de regionale omroep gebaat zou zijn bij een duidelijkere taakverdeling tussen de landelijke, regionale en lokale omroep. Zij gaan hierbij uit van een complementaire rol van de regionale omroep ten opzichte van de landelijke en lokale omroepen. De minister wordt geadviseerd het beleid ten aanzien van de gehele publieke omroep vooral op het onderdeel taakverdeling tussen de landelijke, regionale en lokale omroep nader uit te werken. Aanscherping van taak en opdracht dwingt de regionale omroep om prioriteiten te stellen en scherpere keuzen te maken. Dit biedt kansen om de regionale omroep beter tot zijn recht te laten komen.

Gelden van provincies besteden aan kerntaak

De commissie Rutten geeft in overweging om de basissubsidie van de provincies te besteden aan wat de commissie beschouwt als de kerntaak van de regionale omroepen: regionaal nieuws, achtergrond en cultuur. Versterking van de achtergrondjournalistiek en

versterking van het PBO zouden binnen dat kader kunnen worden gerealiseerd. Daarnaast beveelt zij aan om het breed geschakeerde aanbod van culturele programma's in grotere mate te bekostigen vanuit de geldstroom bijzondere producties. Hiermee worden vormen van cofinanciering en eenmalige projectsubsidies van fondsen of overheden bedoeld.

De aangekondigde uitbreiding van het Stimuleringsfonds Nederlandse Culturele Omroepproducties met 2 miljoen per 2011 is hierbij een bescheiden maar welkome steun.

Vervagende grenzen tussen pers en omroep.

In juni 2009 heeft de Tijdelijke Commissie Innovatie en Toekomst Pers (hierna: commissie Brinkman) aan de Minister een advies uitgebracht over de geschreven pers.⁹ De geschreven pers is in zwaar weer door dalende oplagen en omroep en pers komen elkaar steeds vaker tegen met een gelijksoortige journalistiek dienstenaanbod online. De commissie Brinkman komt tot de aanbeveling om verdergaande samenwerking tussen geschreven pers en de publieke omroep toe te staan, vooral op het gebied van online diensten.

De situatie in de regio beschouwt de commissie als nog problematischer en urgenter. Regionale redacties zijn fors ingekrompen en verschraling van de journalistiek is inmiddels een feit.

De belangrijkste opgave die de commissie Brinkman voor de regio ziet, is te zorgen voor een optimale benutting van het daar aanwezige potentieel ten dienste van een kritische regionale openbaarheid. Het advies ten aanzien van de regio luidt als volgt: *"De overheid bevordert een betere en gezondere journalistieke infrastructuur in de regio en stimuleert de vorming van fysieke of virtuele regionale mediacentra waarbij zowel print- en omroepmedia als nieuwe (online) initiatieven worden betrokken en alle mogelijke platforms een rol spelen. Binnen deze samenwerking heeft de ontwikkeling van een sterke regionale nieuwssite de prioriteit. Daarbij betreft ze provincies en gemeenten."* De commissie adviseert de Minister daarom om minimaal 25% van de toegekende € 8 miljoen voor innovatie en een significant percentage van andere fondsen te oormerken voor de regio.

De Minister zal in het najaar van 2009 op het advies van de commissie Brinkman reageren.

4.2 Conclusies en vervolgstappen

Conclusies

Het medialandschap is volop in beweging. De snel voortschrijdende digitalisering is hiervan de meest in het oog springende en ver strekkende. Het proces van digitalisering lijkt te vragen om een nieuwe visie op informatievoorziening en de meest adequate infrastructuur voor de publieke media. De discussie hierover is nog in volle gang en is met de komst van de nieuwe mediawet niet verstomd. Integendeel misschien, de mediawet werpt nieuwe vraagstukken op over taakverdeling, financiering en samenwerkingsvormen.

Het is nog onduidelijk of de aanbevelingen van de diverse commissies en het Commissariaat voor de Media voor de Minister aanleiding zijn tot een aanpassing van het beleid ten aanzien van de regionale media. Wel is duidelijk dat de technologische en maatschappelijke ontwikkelingen doorgaan en het veld hierop moet reageren om geen terrein te verliezen of op achterstand te raken.

⁹ Adviesrapport Tijdelijke Commissie Innovatie en Toekomst Pers – De volgende editie – juni 2009. Zie ook de website commissiebrinkman.nl.

Vervolgstappen

Om ook na 2012 een toekomstbestendig mediabeleid te kunnen voeren zullen wij onderzoeken of een heroriëntatie op het mediabeleid noodzakelijk is. Dit zullen wij bezien in het licht van de (landelijke) ontwikkelingen. Daarbij kunnen vragen aan de orde komen als: Welk belang hecht de provincie aan regionale informatievoorziening? Welke plaats dienen verschillende mediavoorzieningen in de regionale informatievoorziening in te nemen? Welke rol wil de provincie spelen bij een eventuele herinrichting van de regionale infrastructuur? Hoe ziet de provincie haar positie ten aanzien van het rijk?

In de aanloop naar de nieuwe cultuurnota zullen wij:

- de (landelijke) ontwikkelingen nauwlettend volgen;
- inventariseren hoe andere provincies hun mediabeleid (zullen) vormgeven;
- inventariseren welke toekomstvisie RTV Utrecht heeft;
- inventariseren welke andere partijen betrokken zijn bij de regionale informatievoorziening in de provincie Utrecht;
- inventariseren of en hoe burgers (kunnen) participeren;
- de financiële consequenties van verschillende beleidsvarianten in kaart brengen.

Wij zullen in 2012, een jaar vóór de aanwijzingsperiode van RTV Utrecht afloopt, in de cultuurnota formuleren hoe breed of smal de provincie zijn wettelijke taak voor de regionale media moet, wil en kan vormgeven. Wij zullen RTV Utrecht daarna verzoeken een meerjarenplan op te stellen dat qua bedrijfsstrategie en bedrijfsvoering past bij de door de provincie beschikbaar gestelde middelen.

Op deze wijze koersen wij op een toekomstbestendig mediabeleid dat een kwalitatieve regionale informatievoorziening aan de inwoners van de provincie Utrecht garandeert.

Bijlage 1 - Relevante wetsartikelen uit de Mediawet 2008

Artikel 2.1

1. Er is een publieke mediaopdracht die bestaat uit:
 - a. het op landelijk, regionaal en lokaal niveau verzorgen van publieke mediadiensten door het aanbieden van media-aanbod op het terrein van informatie, cultuur, educatie en verstrooiing, via alle beschikbare aanbodkanalen; en
 - b. het verzorgen van publieke mediadiensten waarvan het media-aanbod bestemd voor landen en gebieden buiten Nederland en voor Nederlanders die buiten de landsgrenzen verblijven.
2. Publieke mediadiensten voldoen aan democratische, sociale en culturele behoeften van de Nederlandse samenleving door het aanbieden van media-aanbod dat:
 - a. evenwichtig, pluriform, gevarieerd en kwalitatief hoogstaand is en zich tevens kenmerkt door een grote verscheidenheid naar vorm en inhoud;
 - b. op evenwichtige wijze een beeld van de samenleving geeft en de pluriformiteit van onder de bevolking levende overtuigingen, opvattingen en interesses op maatschappelijk, cultureel en levensbeschouwelijk gebied weerspiegelt;
 - c. gericht is op en een relevant bereik heeft onder zowel een breed en algemeen publiek, als bevolkings- en leeftijdsgroepen van verschillende omvang en samenstelling met in het bijzonder aandacht voor kleine doelgroepen;
 - d. onafhankelijk is van commerciële invloeden en, behoudens het bepaalde bij of krachtens de wet, van overheidsinvloeden;
 - e. voldoet aan hoge journalistieke en professionele kwaliteitseisen; en
 - f. voor iedereen toegankelijk is.
3. Het programma-aanbod van de algemene programmakanalen van de landelijke, regionale en lokale publieke mediadiensten wordt via omroepzenders verspreid naar alle huishoudens in het verzorgingsgebied waarvoor de programma's zijn bestemd zonder dat zij voor de ontvangst andere kosten moeten betalen dan de kosten van aanschaf en gebruik van technische voorzieningen die de ontvangst mogelijk maken.
4. In het kader van de uitvoering van de publieke mediaopdracht volgen en stimuleren publieke media-instellingen technologische ontwikkelingen en benutten de mogelijkheden om media-aanbod aan het publiek aan te bieden via nieuwe media- en verspreidingstechnieken.

Artikel 2.61

1. Voor de verzorging van de publieke mediadiensten op regionaal en lokaal niveau kan het Commissariaat regionale respectievelijk lokale instellingen als publieke media-instellingen aanwijzen volgens de bepalingen van deze paragraaf.
2. Voor aanwijzing komen slechts in aanmerking instellingen die:
 - a. rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid zijn;
 - b. zich volgens de statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel stellen het op regionaal respectievelijk lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevredestiging van maatschappelijke behoeften die in een provincie, een gemeente of een deel van de provincie waarop de instelling zich richt leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen; en
 - c. volgens de statuten een orgaan hebben dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt en dat representatief is voor de belangrijkste in de desbetreffende provincie of gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.

Artikel 2.62

1. Aanwijzing geschiedt nadat Provinciale Staten hebben dan wel de gemeenteraad heeft geadviseerd over de vraag of de instelling aan de eisen, bedoeld in artikel 2.61, tweede lid, voldoet.
2. Een regionale publieke media-instelling wordt alleen aangewezen als Provinciale Staten zich bereid verklaren voor de bekostiging ervan zorg te dragen.

Artikel 2.65

1. Een aanwijzing geschiedt op aanvraag, geldt voor vijf jaar en vervalt van rechtswege na afloop van deze periode.
2. Zonodig wijst het Commissariaat de dagen waarop en de uren waarin programma-aanbod van regionale en lokale mediadiensten wordt uitgezonden op de voor de regionale dan wel lokale publieke mediadiensten beschikbare ruimte op een omroepzender.

3. Het Commissariaat wijst een aanvraag voor een aanwijzing af als de aanvrager in een periode van vijf jaar voorafgaande aan de aanvraag twee of meer keer op grond van artikel 137d van het Wetboek van Strafrecht onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke straf.

Artikel 2.66

1. Provinciale Staten brengen dan wel de gemeenteraad brengt tijdens de aanwijzingsperiode ten minste eenmaal aan het Commissariaat advies uit over de vraag of een aangewezen regionale of lokale publieke media-instelling naar hun of zijn mening nog voldoet aan de eisen van artikel 2.61, tweede lid.
2. Als tijdens de aanwijzingsperiode bij het Commissariaat ernstige twijfel bestaat of de regionale of lokale publieke media-instelling nog aan de eisen van artikel 2.61, tweede lid, voldoet, kan hij een tussentijds advies vragen.

Artikel 2.70

Het programma-aanbod van de regionale en lokale publieke mediadienst bestaat per programmakanaal:

- a. voor ten minste vijftig procent van de duur uit aanbod van informatieve, culturele en educatieve aard dat in het bijzonder betrekking heeft op de provincie respectievelijk gemeente waarvoor het aanbod bestemd is; en
- b. voor ten minste uit een bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen percentage aanbod als bedoeld in onderdeel a dat door de regionale respectievelijk lokale publieke media-instelling zelf of uitsluitend in haar opdracht is geproduceerd.

Artikel 2.88

1. De publieke media-instellingen bepalen, onverminderd het bepaalde bij of krachtens deze wet, vorm en inhoud van het door hen verzorgde media-aanbod en zijn daar verantwoordelijk voor.
2. De publieke media-instellingen, met uitzondering van de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, brengen in overeenstemming met hun werknemers die zijn belast met de verzorging en samenstelling van het media-aanbod een redactiestatuut tot stand.
3. Het redactiestatuut bevat de journalistieke rechten en plichten van de werknemers, waaronder in elk geval:
 - a. waarborgen dat normen inzake journalistieke deontologie en kwaliteit worden gehanteerd; en
 - b. waarborgen voor redactionele onafhankelijkheid ten opzichte van adverteerders, sponsors en anderen die bijdragen hebben verstrekt voor de totstandkoming van media-aanbod.

Artikel 2.170

1. Gedeputeerde Staten zorgen voor de bekostiging van het functioneren van ten minste één regionale publieke media-instelling in de provincie door vergoeding van de kosten die rechtstreeks verband houden met het verzorgen van de regionale publieke omroepdienst, voor zover die kosten niet op andere wijze zijn gedekt, op zodanige wijze dat:
 - a. een kwalitatief hoogwaardig media-aanbod mogelijk is en continuïteit van bekostiging is gewaarborgd; en
 - b. in ieder geval per provincie het in 2004 bestaande niveau van de activiteiten met betrekking tot de verzorging van media-aanbod door de regionale publieke media-instelling(en) ten minste gehandhaafd blijft.
2. Aan de bekostiging worden geen voorschriften verbonden die in strijd zijn met het bepaalde bij of krachtens deze wet.
3. Onze Minister zendt telkens na drie jaar aan de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van het bepaalde in dit artikel in de praktijk.

Artikel 7.11 lid 1

1. Het Commissariaat is belast met de bestuursrechtelijke handhaving van het bepaalde bij of krachtens deze wet.

Artikel 7.20 lid 2

2. Het Commissariaat oefent geen voorafgaand toezicht uit op de inhoud van media-aanbod.

Bijlage 2 - Europese regelgeving

De regionale publieke media-instelling zal in toenemende mate geconfronteerd kunnen worden met de vraag of de publieke financiering past binnen de Europese kaders. Publieke financiering van regionale publieke media-instellingen is weliswaar niet verboden, maar zal in de meeste gevallen als staatssteun worden aangemerkt in de zin van artikel 87, eerste lid van het EG-verdrag.

Staatssteun is toegestaan als voldaan is aan de voorwaarden van Vrijstellingsbeschikking 2005/842/EG van de Europese Commissie (PB 2005, L 312/67). Het is aan het bestuursorgaan dat de subsidie verstrekt (het provinciebestuur) om zich ervan te vergewissen dat de subsidie van aanmelding bij de Europese Commissie is vrijgesteld. Reguliere financiering zal door de Vrijstellingsbeschikking zijn gedekt, als deze niet meer bedraagt dan de netto-kosten van de openbare opdracht die de regionale publieke media-instellingen vervullen, met een maximum van € 30 miljoen per jaar. Voorwaarde is verder dat de omroepinstelling een gescheiden (publiek/commercieel) boekhouding voert. In de overige gevallen zal de financiering moeten worden getoetst aan de criteria die zijn neergelegd in de Mededeling van de Commissie betreffende de toepassing van de regels inzake staatssteun op openbare omroep (Pb 2001, C 320/5).

Op grond van het staatssteunregime is een extra subsidieverlening voor specifiek media-aanbod en niet ter dekking van de netto-kosten van de wettelijke opdracht, als staatssteun aan te merken, die bij de Commissie moet worden aangemeld tenzij het bedrag lager is dan € 200.000 per drie jaar. Of dergelijke steun toelaatbaar is, zal de Europese Commissie beoordelen aan de hand van de Omroepmededeling uit 2001. Naar verwachting wordt deze mededeling binnenkort verder aangescherpt.

Bijlage 3 - Gemiddeld dagbereik en marktaandeel van de regionale media

Gemiddeld dagbereik Regio TV in 2004 – 2008 onder personen van 13 jaar en ouder (maandag t/m zondag tijdvak 02:00 – 26:00 uur)

	2004	2005	2006	2007	2008
TV Noord	37,5	37,0	34,5	29,4	22,8
Omrop Fryslân	30,0	25,5	28,2	27,9	24,6
TV Drenthe	32,3	28,7	27,8	21,2	18,4
TV Oost	32,6	34,4	31,1	23,8	20,5
TV Gelderland	22,1	23,2	22,6	22,9	21,7
RTV Utrecht	10,6	15,0	14,6	14,3	15,3
Omroep Flevoland*	22,3	17,5	15,0	14,0	12,1
TV Noord-Holland	14,2	16,1	17,1	16,0	15,6
TV West	20,4	17,2	16,2	15,8	15,5
TV Rijnmond	22,9	23,7	23,4	20,7	17,3
Omroep Zeeland	38,8	37,2	34,1	34,2	31,4
Omroep Brabant	25,0	26,2	26,0	21,7	19,5
L1 TV	33,1	33,1	31,9	27,5	24,2
Regio TV (landelijk gemiddeld)	23,5	24,1	23,7	22,1	20,7

* Cijfers kunnen niet representatief zijn door ontbreken van voldoende meetgegevens.
(Bron: Jaarverslag ROOS 2008 – cijfer op basis van onderzoek ORN/Intomart)

Gemiddeld marktaandeel regionale radio in 2004 – 2008 onder personen van 10 jaar en ouder (zaterdag – vrijdag, 07.00 – 09.00 uur)

	2004	2005	2006	2007	2008
Radio Noord	35,3	33,9	33,8	28,0	24,2
Omrop Fryslân	25,2	23,8	23,2	24,0	24,8
Radio Drenthe	19,3	19,2	19,5	17,4	16,4
Radio Oost	19,2	18,4	20,6	17,8	16,2
Radio Gelderland	17,5	16,6	16,9	15,6	12,7
Radio M Utrecht	5,7	5,7	6,2	6,1	7,4
Radio Flevoland*	6,9	7,7	5,3	5,0	3,9
Radio Noord-Holland	9,6	9,8	11,4	12,7	12,0
Radio West	7,4	8,0	6,6	6,5	6,7
Radio Rijnmond	13,7	13,9	14,0	11,9	11,5
Omroep Zeeland	18,9	20,2	18,4	18,1	17,4
Omroep Brabant	13,4	14,5	11,9	11,2	11,2
L1 Radio	14,0	14,2	15,0	12,7	13,8
Regio Radio (landelijk gemiddeld)	15,6	15,6	15,3	14,5	13,8

* Cijfers kunnen niet representatief zijn door ontbreken van voldoende meetgegevens.
(Bron: Jaarverslag ROOS 2008 – cijfer op basis van onderzoek ORN/Intomart)

Bijlage 4 - Bekostiging van de regionale publieke media-instellingen

Bekostiging door de provincies in 2004 – 2008

(inclusief subsidie voor rampenzender/calamiteitenfunctie)

		2004	2005	2006	2007	2008
Groningen	RTV Noord	€ 7.001.151	€ 7.309.469	€ 7.629.211	€ 7.832.884	€ 8.207.200
Friesland	Omrop Fryslân	€ 8.397.020	€ 8.747.628	€ 9.270.256	€ 9.517.781	€ 9.972.518
Drenthe	RTV Drenthe	€ 7.016.077	€ 7.200.408	€ 7.544.773	€ 7.746.218	€ 8.116.487
Overijssel	RTV Oost	€ 8.300.024	€ 8.400.938	€ 9.258.383	€ 9.267.214	€ 9.710.153
Gelderland	RTV Gelderland	€ 12.457.570	€ 12.875.189	€ 13.799.673	€ 14.167.763	€ 14.844.336
Utrecht	RTV Utrecht	€ 7.630.082	€ 7.904.927	€ 8.270.371	€ 8.532.542	€ 8.940.398
Flevoland	Omroep Flevoland	€ 5.939.870	€ 6.156.619	€ 6.466.007	€ 6.638.649	€ 6.955.976
Noord-Holland	RTV Noord-Holland	€ 11.921.346	€ 12.425.474	€ 12.960.423	€ 13.309.058	€ 13.945.231
Zuid-Holland	RTV West	€ 8.141.404	€ 8.413.327	€ 8.753.200	€ 8.988.660	€ 9.418.318
Zuid-Holland	RTV Rijnmond	€ 8.141.404	€ 8.413.327	€ 8.737.134	€ 8.972.161	€ 9.401.030
Zeeland	Omroep Zeeland	€ 6.477.910	€ 6.742.910	€ 7.017.810	€ 7.205.186	€ 7.549.594
Brabant	Omroep Brabant	€ 12.953.446	€ 13.296.113	€ 14.051.029	€ 14.426.191	€ 15.115.763
Limburg	Omroep Limburg	€ 8.395.646	€ 8.676.061	€ 9.207.756	€ 9.453.603	€ 9.905.486
Roos *		€ 3.689.207	€ 3.735.322	-	-	-
	Totaal	€ 116.462.157	€ 120.297.712	€ 122.966.026	€ 126.057.910	€ 132.082.490

* Vergoeding voor zenderkosten/etherhandhaving (vanaf 2006 door provincies bekostigd)
(bron: evaluatierapport 2008 – Commissariaat voor de Media)

Aanvullende provinciale subsidies 2004 – 2008

(In Utrecht betreft het incidentele subsidies voor bijzondere programma's. In andere provincies kunnen ook structurele extra subsidies deel uit maken van de bedragen.)

		2004	2005	2006	2007	2008
Groningen	RTV Noord *	€ 1.615.000	€ 5.000	€ 300.000	-	€ 100.000
Friesland	Omrop Fryslân	-	-	-	-	-
Drenthe	RTV Drenthe	-	-	-	€ 96.040	€ 28.812
Overijssel	RTV Oost	€ 226.890	€ 576.890	€ 226.890	€ 238.399	€ 249.794
Gelderland	RTV Gelderland	€ 249.613	€ 226.890	€ 832.199	€ 914.419	€ 1.108.518
Utrecht	RTV Utrecht	€ 123.586	€ 43.650	€ 49.945	€ 55.307	483.932
Flevoland	Omroep Flevoland	€ 79.908	€ 100.000	€ 100.000	€ 102.670	€ 107.578
Noord-Holland	RTV Noord-Holland	€ 36.405	-	-	-	-
Zuid-Holland	RTV West	-	€ 235.794	€ 260.000	€ 384.450	€ 100.000
Zuid-Holland	RTV Rijnmond	€ 202.002	€ 131.355	€ 288.948	€ 354.450	-
Zeeland	Omroep Zeeland	-	-	-	-	-
Brabant	Omroep Brabant	€ 473.554	€ 125.600	€ 531.527	€ 339.099	-
Limburg	Omroep Limburg	-	€ 25.000	€ 111.500	€ 300.000	€ 47.000
	Totaal	€ 3.006.958	€ 1.470.179	€ 2.701.009	€ 2.784.834	€ 2.225.634

* RTV Noord heeft in 2004 een specifieke aanvullende subsidie voor nieuwbouw ontvangen van € 1,6 miljoen.
(bron: evaluatierapport 2008 – Commissariaat voor de Media, aangevuld met de correcte cijfers voor RTV Utrecht in 2008)

