PS2009WMC10 bijlage

Evaluatie Gratis Rondje Musea 2004-2008

Resultaten van de provinciale gratis museumweekeinden 2004-2008

April 2009

INHOUDSOPGAVE

1.	**Achtergronden Gratis Rondje Museum**	**5**
2.	**Vraagstelling van deze evaluatie**	**6**
3.	**Resultaten**	**6**
4.	**Algehele conclusie**	**8**
5.	**Aanbevelingen**	**9**

Bijlage 1	**Enquêteformulier deelnemende musea GRM december 2008**	**12**
Bijlage 2	**Resultaten enquête deelnemende musea GRM december 2008**	**15**
Bijlage 3	**Bezoekersaantallen GRM 2004-2008**	**25**
Bijlage 4	**Bezoekersaantallen GRM juli 2007 met analyse**	**28**
Bijlage 5	**Bezoekersaantallen GRM oktober 2008 met analyse**	**33**
Bijlage 6	**Analyse van de enquête musea februari 2008**	**38**
Bijlage 7	**Persbericht Gratis Rondje Musea najaar 2008**	**43**

1. Achtergronden Gratis Rondje Museum

In juni 2004 besloten Provinciale Staten tot het instellen van twee gratis museumweekenden per jaar. In de periode 2004-2007 werd hiervoor 100.000 euro per jaar beschikbaar gesteld. In 2008 werd nogmaals 100.000 euro beschikbaar gesteld. Er hebben negen Gratis Rondjes Musea plaatsgevonden in de gehele periode. In de Cultuurnota 2009-2012 is, conform het PS-besluit van 2004, aangekondigd dat het Gratis Rondje Musea (vanaf nu te noemen GRM) in begin 2009 wordt geëvalueerd. In het Statenvoorstel uit 2004 wordt het belang van een evaluatie benadrukt. Het in 2004 opgestelde advies ging uit van enkele aannames. De toentertijd ingestelde advieswerkgroep met vertegenwoordigers uit de Utrechtse musea waarschuwde voor al te hooggespannen verwachtingen en beschouwde het GRM als een gezamenlijke praktijkproef van musea en provincie.

Doel van het Gratis Rondje
De belangrijkste doelstelling achter de invoering van de gratis museumweekenden was het op peil houden van het aantal museumbezoekers. Er is doelbewust gekozen voor gerichtheid op een algemeen publiek en niet op specifieke doelgroep. Uit het statenvoorstel: 'Het beoogd effect van gratis toegang tot de Utrechtse musea is dan ook allereerst het op peil houden van het aantal bezoekers. In 2002 waren dat er zo'n 880.000. Het tegengaan van teruglopende bezoekcijfers telt. De lat kan echter wel wat hoger worden gelegd. Het streven is het jaarcijfer van 2003, dat op dit moment nog niet bekend is, met ten minste 2% te verhogen. Afgaande op het jaarcijfer 2002 betekent dit dat de musea jaarlijks minstens 18.000 meer bezoekers trekken.'

De nevendoelen van het Gratis Rondje zijn: de provincie profileren als een actieve cultuurprovincie en versterking van de samenwerking van de Utrechtse musea. Over beide nevendoelen is een vraag gesteld in de afrondende enquête voor musea eind 2008 (bijlage 1).

Uitvoering van het GRM
De musea kunnen deelnemen aan het GRM onder voorwaarde dat zij de PR-middelen die de provincie aanlevert, daadwerkelijk inzetten, en dat zij meewerken aan het publieksonderzoek bij elk rondje, en de evaluatie.
PS stellen € 100.000, - per jaar beschikbaar. Hiervan worden de afkoopsommen voor de musea betaald. Deze worden als volgt samengesteld:

- de gemiddelde bezoekcijfers in 2002 en 2003, in weekeinde medio juli en laatste weekeinde oktober;
- vermenigvuldigd met het opgegeven normale volwassenentarief;
- verhoogd met 10% (verhoging sinds 2006, de 10% is een bonus voor het behaalde resultaat en een verdere tegemoetkoming voor extra inspanningen bij de musea).

Musea die altijd gratis zijn, ontvangen geen geld, ook niet als zij ruimere openingstijden hanteren of extra inspanningen leveren.
Bij alle rondjes is circa 65.000 besteed aan afkoopsommen voor musea, en tussen de € 25.000, - en 35.000 werd uitgegeven aan communicatiemiddelen als folders, posters, vlaggen, advertenties en banners. Voor elk Rondje werd vanaf 2006 een separaat communicatieplan opgesteld.
De provincie organiseert het Gratis Rondje Musea in samenwerking met de musea en het Landschap Erfgoed Utrecht (LEU). LEU verzorgt en verwerkt elke keer de publieksenquête en doet om het jaar onderzoek onder de musea.
In maart 2006 verscheen een Tussenbalans op basis waarvan de compensatiegelden verhoogd werden.
Vrijwel alle musea namen op enigerlei tijdstip deel aan het GRM. Sommige participeren soms niet vanwege renovatie of andere praktische omstandigheden. Principieel tegen gratis toegang is het Spoorwegmuseum.

2. Vraagstelling van deze evaluatie

In het besluit van Provinciale Staten in 2004 is opgenomen dat na afloop van de gratis openstelling een evaluatie wordt uitgevoerd.
Om zicht te krijgen op de effecten van het GRM zijn de volgende middelen toegepast.

- bij ieder Rondje werd een bezoekersenquête uitgedeeld (voorbeelden in bijlage 4, 5 en 6)
- In 2005, 2007 en 2008 zijn 41 musea bevraagd (voorbeelden in bijlage 1, 2 en 7)
- In 2006 is een Tussenbalans opgesteld
- in januari 2009 is een focusgroep met ondermeer deelname van Landschap erfgoed Utrecht en de Vereniging van Utrechtse Musea bijeengeweest die achtergrondinformatie en toelichting heeft gegeven op de museumenquête uit december 2008. Daarnaast heeft deze focusgroep aanbevelingen gedaan voor een voortzetting van beleid gericht op publieksbereik van Utrechtse musea
- De volgende informatie is verzameld:
  De jaarlijkse totale bezoekersaantallen per museum over de jaren 2003 t/m 2008 (bijlage 2, vraag 23)
  De bezoekersaantallen van het Gratis Rondje Musea per jaar gedurende 2004 t/m 2008 (bijlage 3)

In deze evaluatie zullen de doelstellingen zoals geformuleerd in het besluit van PS in 2004 nagelopen worden.

a) Zijn de bezoekersaantallen op peil gebleven? Is het streven naar 2% verhoging ten opzichte van 2003 gehaald?

b) Heeft GRM bijgedragen aan een betere profilering van de provincie als actieve speler bij de bezoekers? Hoe moet de organisatie van het GRM beoordeeld worden?

c) Hoe denken de deelnemende musea over GRM? Heeft het hun onderlinge samenwerking versterkt?

3. Resultaten

<u>a) Zijn de bezoekersaantallen op peil gebleven? Heeft het GRM ertoe bijgedragen het jaarcijfer uit 2003 met 2% te verhogen?</u>
Uit de verzamelde gegevens kan worden geconcludeerd dat de bezoekersaantallen tijdens de verschillende GRM zijn toegenomen. Wel dient daarbij opgemerkt te worden dat de indruk bestaat dat de absolute bezoekersaantallen in de laatste twee jaar van het GRM niet toenamen.
Belangrijk is ook te constateren dat uit de beschikbare gegevens niet valt af te leiden dat het GRM aan de verhoging van de bezoekersaantallen een bijdrage heeft geleverd.
In de loop van vierenhalf jaar is de deelname van musea per Rondje zodanig divers geweest dat de beschikbare cijfers zich niet zo gemakkelijk laten vergelijken. Het afhaken van een groter museum om praktische redenen als verbouwing, asbestverwijdering of zelfs brand heeft als direct effect dat de cijfers zich slecht laten vergelijken. Hun bezoekcijfers leggen immers veel gewicht in de schaal. Per Rondje deden tussen de 35 en de 41 musea mee. Daarnaast werd de nulmeting beïnvloed door andere beperkingen en toevalligheden, zoals onnauwkeurige registratie, geflatteerde cijfers, klappers zoals een groot publieksevenement op een van de peildata, of omgekeerd een tijdelijke inzinking. Sommige musea zijn alleen open tijdens de weekeinden waardoor in de nulmeting een fictief getal werd opgenomen.

Geconcludeerd kan worden dat de bezoekersaantallen op peil zijn gebleven en dat in principe de 2% toename van het totale bezoekersaantal uit 2003 is gehaald.

b) Actieve provincie in de ogen van het publiek? Organisatie van GRM?
Deze vraag kan alleen tentatief wordt beantwoord omdat niet expliciet naar de bemoeienis van de provincie is gevraagd in de publieksenquêtes. Wel bleek de actieve publiciteitscampagne van de provincie zijn effect te hebben, gedurende de jaren bleek gemiddeld 60% van de bezoekers op de hoogte van de actie te zijn op het moment dat ze het museum binnengingen. Opmerkelijk genoeg gold dat ook voor gezinnen met kinderen. (zie bijlage 4, 5 en 6)

Systematische controle op naleving van de voorwaarden heeft niet plaatsgevonden. Landschap Erfgoed Utrecht (LEU) nam de verantwoordelijkheid voor het opstellen, de verspreiding en de uitwerking van de publieksenquêtes. Ook werkte LEU mee aan het bevragen van de musea, werkte actief mee aan het opstellen van de Tussenbalans in 2006, nam deel aan de focusgroep in januari 2009 en aan de realisatie van deze evaluatie.
Wel dient gemeld te worden dat er vanuit de musea wel eens verwarring bestond over de rollen van de provincie en LEU en kan geconstateerd worden dat de wens van de Staten om de provincie zelf te belasten met de uitvoering haaks staat op de meer gangbare rolverdeling tussen provincie en LEU.

Door de musea werd de samenwerking met de provincie positief beoordeeld. 85% van de musea vond die goed. 4% was van oordeel dat de communicatie slecht was. Ruim driekwart van de musea heeft geen belangstelling voor een andere regeling, een kwart wel. Bij die laatste groep zitten relatief veel gratis musea die aangeven ook een compensatie voor hun extra inzet te willen ontvangen.

c) Hoe denken de deelnemende musea over GRM? Heeft het hun onderlinge samenwerking versterkt?
De musea zijn gedurende de viereneenhalf jaar met regelmaat bevraagd: in 2005, 2007 en 2008 over het achterliggende GRM. De laatste enquête eind 2008 richtte zich op het GRM in zijn geheel. Ook kwam begin 2009 een focusgroep bijeen om ervaringen en aanbevelingen uit te wisselen. Getracht is in deze focusgroep representanten van zowel kleine als grote musea als kasteelmusea aan het woord te laten, evenals vertegenwoordigers van ondersteunende betrokkenen als Vereniging van Utrechtse Musea (VUM) en Landschap Erfgoed Utrecht (LEU). Aan deze focusgroep werd deelgenomen door Arja van Veldhuizen en Marianne de Rijke (LEU), Frank Louhenapessy (namens de VUM en Huis Doorn), Margot Langelaan (Stadsmuseum IJsselstein), Hester Kuiper (Slot Zuylen), Sandra Bechtholt (Spoorwegmuseum), Maarten Kentgens (Museum De Ronde Venen) en Geerte Wachter (Provincie Utrecht).

Alle musea kregen eind december 2008 een aantal vragen voorgelegd over het gehele GRM:
In bijlagen 1 en 2 is deze enquête opgenomen met de resultaten. In bijlage 7 is de analyse te vinden van de museumenquête over het GRM van oktober 2007.
Over de respons op deze enquête het volgende. 41 Musea werden aangeschreven en 28 musea hebben gereageerd. Over het kwart van de musea dat niet reageerde kan slechts gespeculeerd worden. Is men tevreden met de wijze waarop de zaken zich hebben afgespeeld of juist teleurgesteld?

Uit de respons van de driekwart van de aangeschrevenen bleek duidelijk dat de gezamenlijke promotie een belangrijke reden was om mee te doen met het GRM.

De helft van de musea zag tijdens het GRM het bezoekersaantal toenemen. GRM werd door de helft van de musea beschouwd als versterking van de samenwerking tussen de Utrechtse musea. Er is meer gevoel van eenheid ontstaan en er zijn diverse meest regionale samenwerkingen aangegaan. Ook ziet driekwart van de musea het GRM als een taak van de provincie. Ook zag driekwart van de musea een ander publiek binnen zijn muren, een doelstelling die overigens niet geformuleerd was.

De organisatie van het GRM was niet voor alle musea even eenvoudig. Zo moest tweederde van de musea extra personeel of vrijwilligers inzetten. De helft van de musea organiseerde altijd of met enige regelmaat een extra activiteit, een kwart deed dat nooit. Teleurstelling bleek over de neveninkomsten van de museumwinkel of het museumcafé. Die bleek bij ruim de helft van de musea lager te zijn dan bij gewone weekeinden.

Financieel zijn enige opmerkingen te plaatsen. 60% van de musea is tevreden over de compensatiegelden, 26% echter niet. Een aantal van de respondenten heeft op deze vraag n.v.t. geantwoord omdat er ook deelnemende musea waren die altijd gratis zijn en derhalve geen compensatie aangeboden kregen. Deze musea maakten echter vaak wel kosten, bijvoorbeeld voor extra inzet van personeel. Op de vraag of musea zouden meedoen zonder compensatie antwoordt de helft ja en de helft nee. Bij de ja-zeggers horen ook de musea die al zonder compensatie meededen.

Publicitair gezien nam een aantal musea naast de gezamenlijke promotie ook zelf een actieve rol hier, bijvoorbeeld door een stukje voor de locale media te schrijven. De meeste musea zetten ook hun website in.

4. Algehele conclusie

De geformuleerde doelen zijn over het geheel bereikt. Niet zonder meer is aan te geven dat dit dankzij het GRM is.

- Uit deze evaluatie van het GRM 2004-2008 kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen resultaten op het gebied van handhaving van bezoekeraantallen geboekt zijn. Of dat geheel op conto van het provinciale beleid geschreven kan worden is op grond van de verzamelde gegevens niet te bepalen.
- De harde streefcijfers zijn lastig te meten gebleken maar de bezoekersaantallen namen toe en de inzettende daling die in 2004 geconstateerd werd is ten minste tot stilstand gebracht.
- De meerderheid van de musea is positief en pleit voor continuïteit.
- Ook de bezoekers kennen het GRM en profiteren ervan.
- Het instrument van GRM wringt bij juist de kleinere musea
- De praktische uitvoering zou niet bij de provincie maar bij LEU moeten liggen, in lijn met de afgesproken rollen
- De extra activiteiten zijn juist voor de kleinere musea een flinke opgave
- Reëlere afkoopsommen zouden het beschikbaar gestelde bedrag fors doen verhogen, evenals de overdracht van de uitvoering naar LEU. De 100.000 euro per jaar die nu beschikbaar was, zou eerder richting 150.000 euro moeten gaan
- Het GRM was tot nu toe gericht op een algemeen publiek. Onduidelijk is hoe dit instrument eventueel zou kunnen worden ingezet voor een specifieker publiek

5. Aanbevelingen

Hoewel het GRM over het geheel succesvol is verlopen, is het advies om niet door te gaan. Argumenten daarvoor zijn:

1. Gewijzigde externe omstandigheden. Er zijn enkele gewijzigde omgevingsfactoren die genoemd dienen te worden in de context van deze evaluatie.

Een zorg die tot uiting kwam in de bijeenkomst van de focusgroep was de grote hoeveelheid gratis activiteiten rond museumbezoek. Men vroeg zich af of het er niet te veel waren. Naast de twee gratis weekeinden van de provincie is er inmiddels ook een landelijke open museumdag en een landelijke open monumenten dag waar enkele musea in participeren.
Uit onderzoek is gebleken dat Nederlanders per jaar ongeveer 26 uitjes doen die variëren van een dagje winkelen in een ander stad tot pretpark tot museumbezoek. De bezoekcijfers en de indruk van de musea zelf is dat veel museumbezoek apart gepland wordt op dagen met gratis toegang. Dat leidt eerder tot een verschuiving dan tot een wezenlijke toename van het aantal bezoekers. Uit de publieksenquête in 2007 blijkt dat 70% van de bezoekers specifiek 'mikte' op een gratis bezoek. Uit datzelfde onderzoek kwam naar voren dat de meeste bezoekers tussen de 25 en 45 jaar waren en hoger opgeleid.
In de focusgroep met deelnemers uit het museale veld die in januari 2009 bijeenkwam is men benieuwd naar de nieuwe landelijke regeling vanaf 1 september 2009 waarbij kinderen tot en met 12 jaar in musea gratis toegang krijgen. Over gratis toegang tot musea schrijft de Raad voor Cultuur in haar rapport 'Innoveren, participeren' uit maart 2007 het volgende: 'De Raad meent dan ook dat gerichte investeringen in programmering, marketing en samenwerking veel effectiever zijn om prioriteitsgroepen te bereiken en de omgevingsgerichtheid van musea te versterken dan de introductie van gratis toegang.'

2. Wijziging in doelstellingen provinciaal museumbeleid.

Het GRM is een vrij algemeen beleidsinstrument voor een heel diverse groep musea. Dat sluit niet in alle opzichten aan bij het huidige museumbeleid van de provincie om juist de kleinere musea in de provincie te versterken. Zo gaat een aanzienlijk deel van het beschikbare budget naar de musea in de stad Utrecht. Tegelijkertijd is de vraag of uitsluiting van de grote musea nog genoeg publiciteit en aandacht voor het GRM zou genereren of dat juist de brede deelname de uitwerking van dit beleidsinstrument positief bepaalt.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Enquêteformulier deelnemende musea GRM december 2008

provincie :: Utrecht

Enquêteformulier deelnemende musea Gratis Rondje Musea (GRM) periode 2004-2008

Naam museum:

A Participatie musea

1. Waarom heeft uw museum meegedaan? (meerdere antwoorden mogelijk, graag omcirkelen)
   1. Om meer bezoekers te krijgen
   2. Om de naamsbekendheid te vergroten
   3. Vanwege de meerwaarde van de gezamenlijke promotie
   4. Vanwege financiële zekerheid in bezoekersluwe weekeinden
   5. Anders, nl.
      .....……

2. Heeft het GRM bijgedragen aan de versterking van de samenwerking tussen Utrechtse musea?
   Ja / Nee *, want
   ……

3. Ziet u het als een taak van de provincie om zoiets als een GRM te organiseren?
   a. Zo ja, welke vorm heeft uw voorkeur en waarom?
   ….……
   b. Zo nee, waarom niet?
   ….……

4. Heeft het museum extra personeel moeten inzetten tijdens het GRM?
   Ja / Nee*

B Publieksgerichtheid

5. Kreeg u meer publiek? Ja / Nee *

6. Ziet u het GRM als geschikte mogelijkheid om de drempel voor het museumbezoek te verlagen?
   Ja / Nee *, want
   ……

7. Zag u een ‘ander’ publiek tijdens de Gratis Rondjes? Ja / Nee *

8. Hoe vaak organiseerde u in de afgelopen 4,5 jaar een extra activiteit tijdens het Gratis Rondje?
   Altijd / Soms / Zelden / Nooit *

9. Gaf uw website informatie over het GRM? Ja / Nee *

10. Moet er volgens u een thema gekoppeld worden aan het GRM en acht u extra activiteiten mogelijk of wenselijk?
……

11. Welk effect verwacht u van het afwisselend inzetten van het GRM voor een bepaalde publieksgroep zoals jongeren, ouderen, gehandicapten?
……

12. Moet deelname aan het GRM volgens u beperkt worden tot musea of zal deelname van cultuurhistorische instellingen als bijv. archieven en kunsthallen de aandacht voor cultuur juist bevorderen?
……

13. Wat is u opgevallen, zowel in positieve als in negatieve zin aan het GRM?
……

C Organisatie en communicatie

14. Hoe beoordeelt u de organisatie van het GRM? Goed / Slecht / Neutraal *

15. Hoe beoordeelt u de communicatie met de provincie Utrecht?
Goed / Slecht / Neutraal *

16. De volgende promotiemiddelen zijn afwisselend ingezet: hoe beoordeelt u deze middelen?
- Vlag Goed / Slecht / Neutraal *
- posters Goed / Slecht / Neutraal *
- folder Goed / Slecht / Neutraal *
- advertentie in huis-aan-huisbladen Goed / Slecht / Neutraal *
- advertentie in (regionale) dagbladen Goed / Slecht / Neutraal *
- advertentie in Kampioengids van de ANWB Goed / Slecht / Neutraal *
- advertentie in Museumladder Goed / Slecht / Neutraal *
- advertentie in NL30 Goed / Slecht / Neutraal *
- aandacht op RTV Goed / Slecht / Neutraal *
- website cultuurutrecht.nl Goed / Slecht / Neutraal *
- busreclame Goed / Slecht / Neutraal *

17. Heeft u suggesties voor een andere promotieaanpak?
Ja / Nee *,
……

D Financieel

18. Had uw museum hogere inkomsten uit museumwinkel of café tijdens het GRM? Ja / Nee *

19. Is de compensatie voldoende geweest voor eventuele extra kosten? Ja / Nee *

20. Zou u ook meedoen als er geen compensatie wordt uitgekeerd?
Ja / Nee *, want
……

21. Heeft u voorstellen voor een andere regeling?
    Ja / Nee *,
    ……

22. Welk advies zou u aan de provincie willen geven?
    ……

E Statistiek

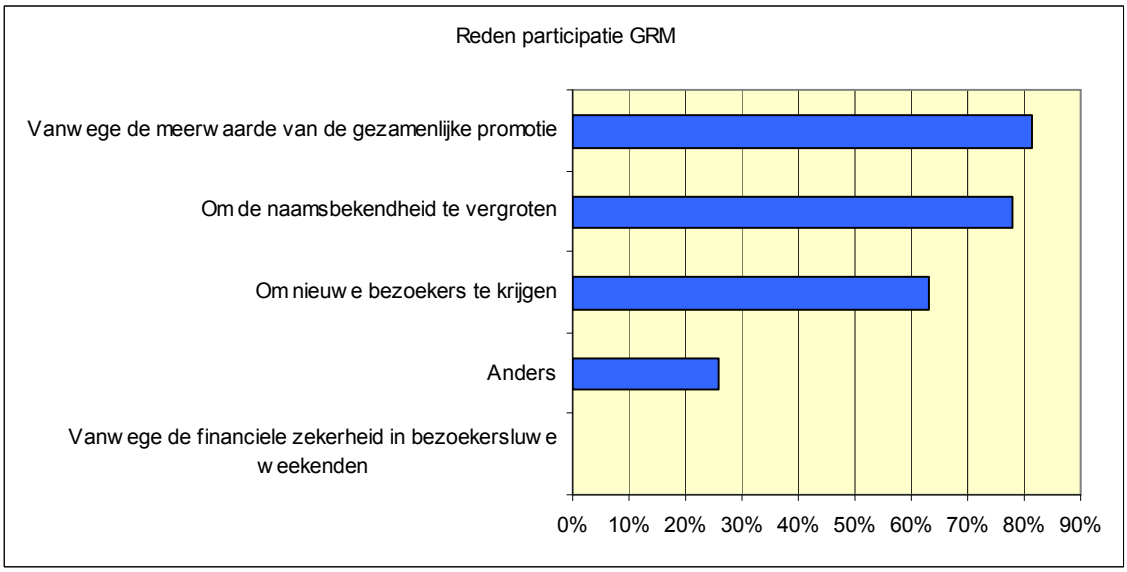
23. Wat zijn uw **totale** bezoekersaantallen gedurende het hele jaar vanaf 2002 tot en met 2008? (Dus niet de bezoekersaantallen van de Gratis Rondjes, want die zijn ons bekend. Deze cijfers zullen niet per museum worden gepubliceerd, maar ze zijn wel nodig om te beoordelen of hoofddoelstelling is gehaald)
    2002
    ……
    2003
    ……
    2004
    ……
    2005
    ……
    2006
    ……
    2007
    ……
    2008
    ……

*Doorhalen wat niet van toepassing is.

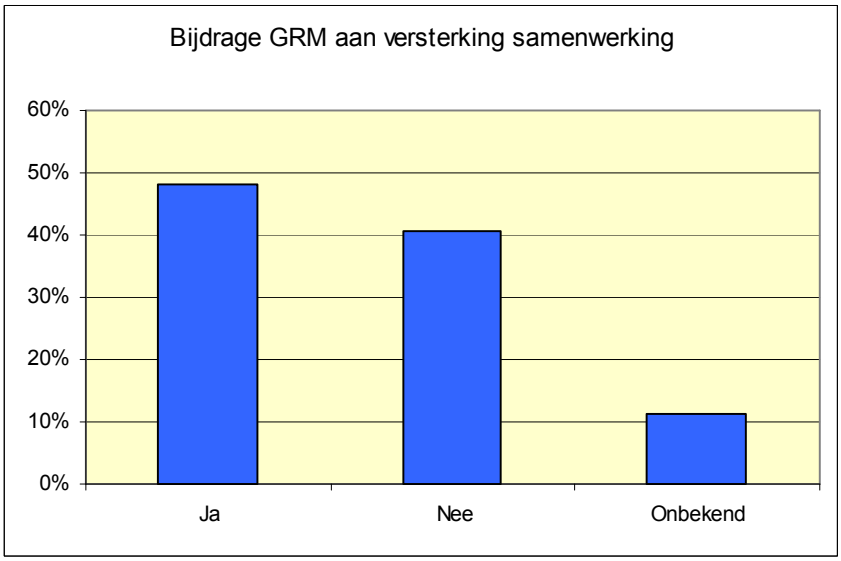
Hartelijk dank voor uw tijd!

Bijlage 2 Resultaten enquête deelnemende musea GRM december 2008

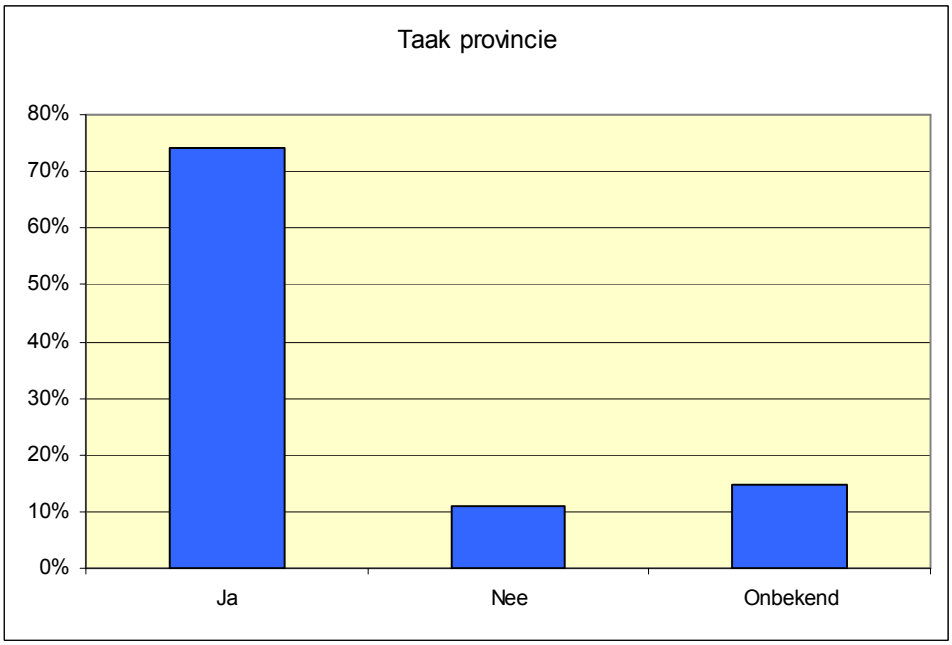
Vraag 1 Waarom heeft uw museum meegedaan?



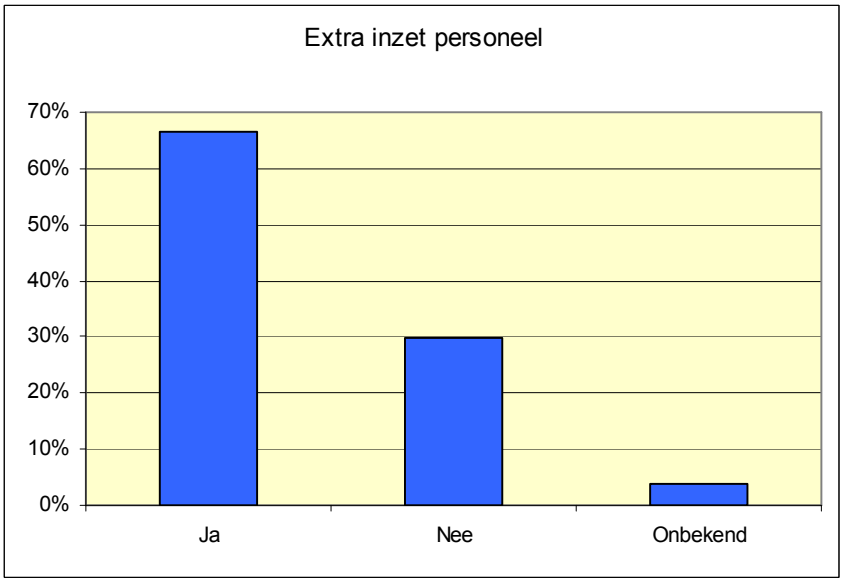
Vraag 2 Heeft het GRM bijgedragen aan de versterking van de samenwerking tussen Utrechtse musea?



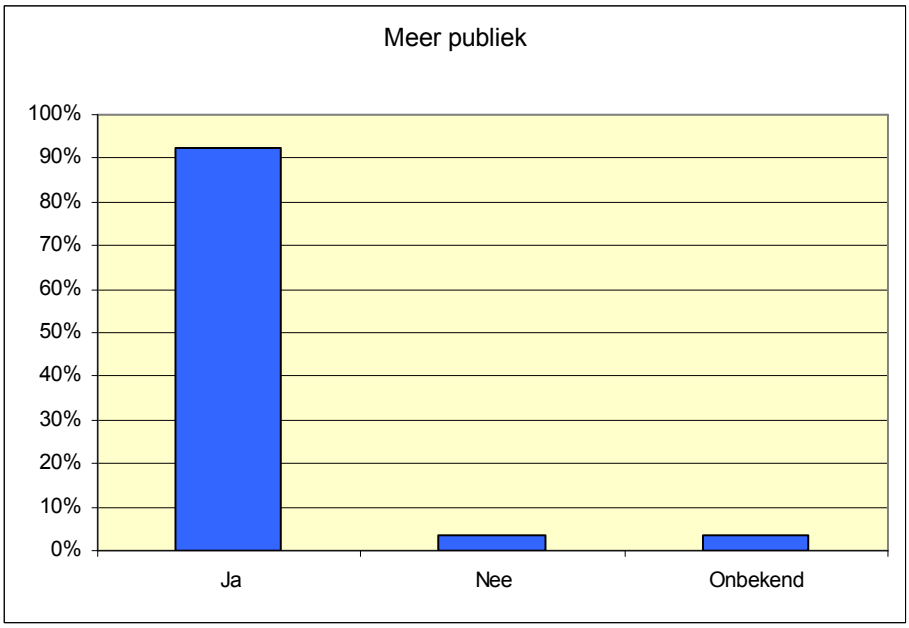
Vraag 3 Ziet u het als een taak van de provincie om zoiets als een GRM te organiseren?



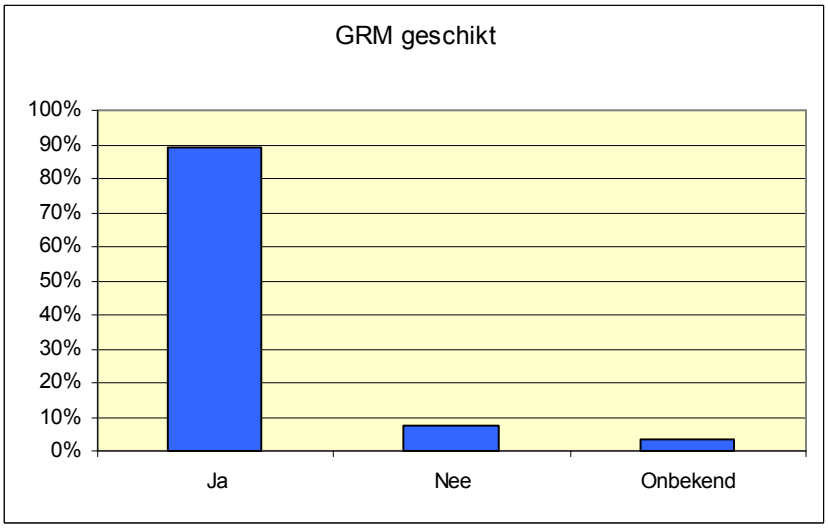
Vraag 4 Heeft het museum extra personeel moeten inzetten tijdens het GRM?



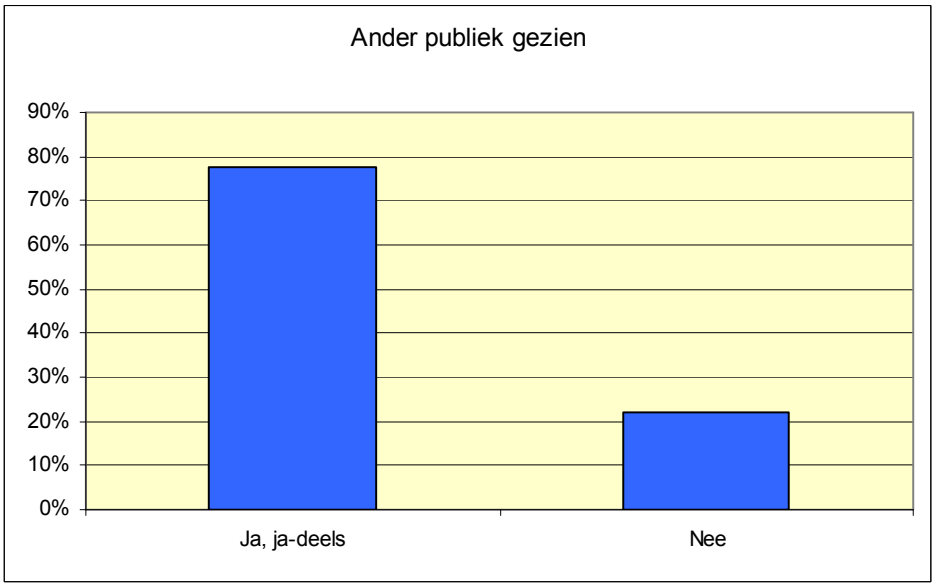
Vraag 5 Kreeg u meer publiek?



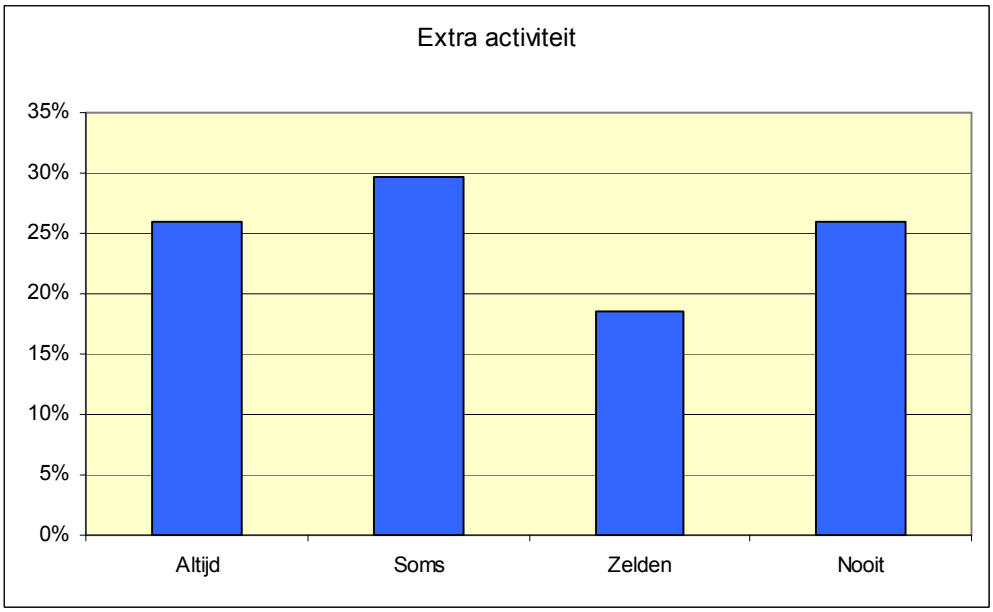
Vraag 6 Ziet u het GRM als een geschikte mogelijkheid om de drempel voor museumbezoek te verlagen?



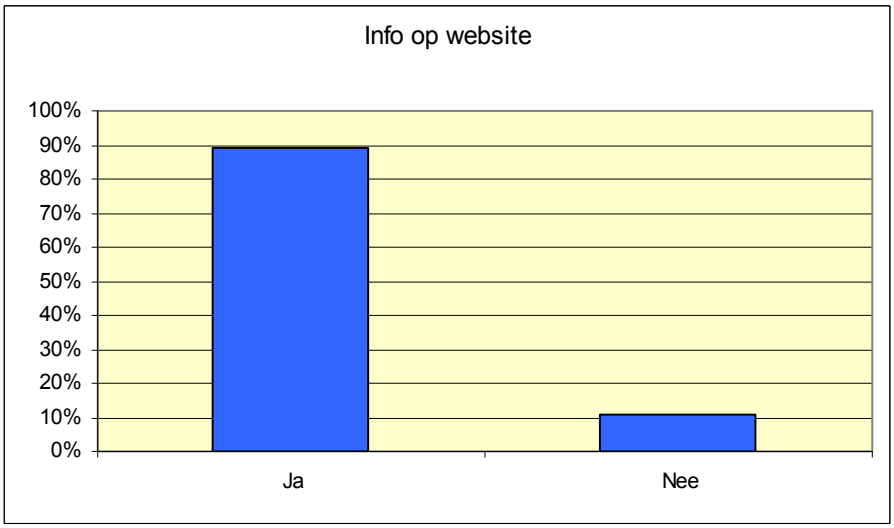
Vraag 7 Zag u een ‘ander’ publiek tijdens de Gratis Rondjes?



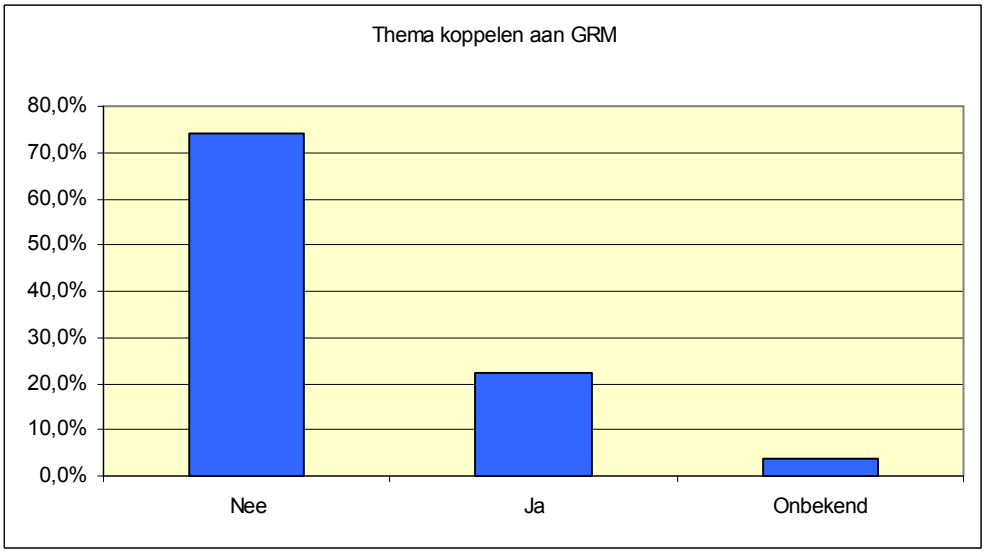
Vraag 8 Hoe vaak organiseerde u in de afgelopen jaren een extra activiteit tijdens het GRM?



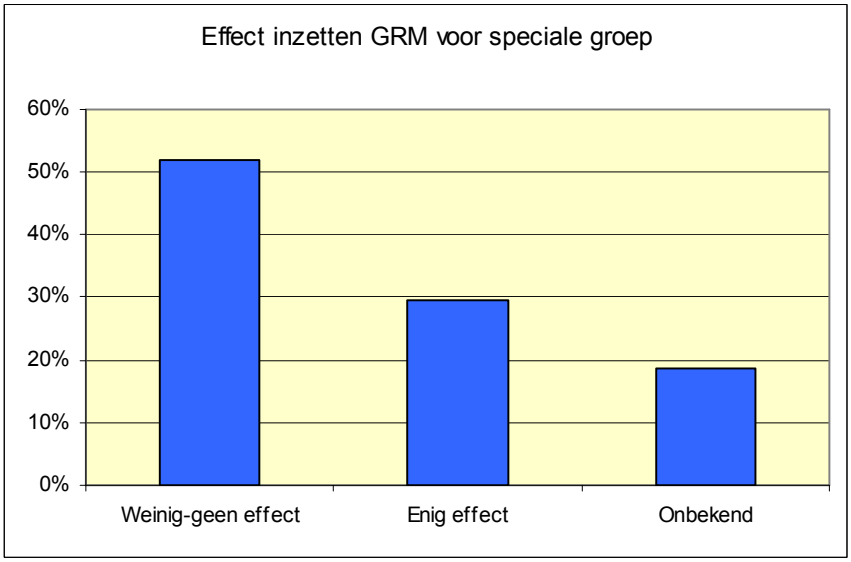
Vraag 9 Gaf uw website informatie over het GRM?



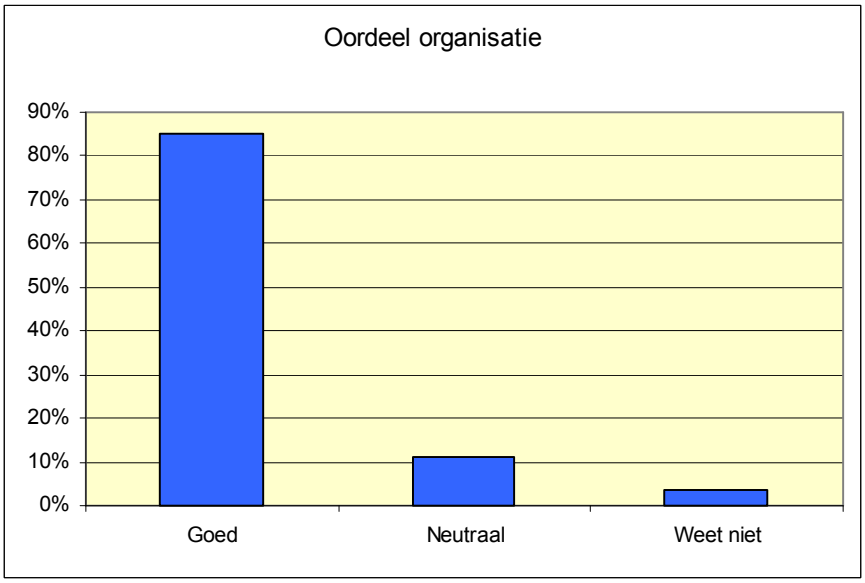
Vraag 10 Moet er volgens u een thema gekoppeld worden aan het GRM en acht u extra activiteiten mogelijk of wenselijk?



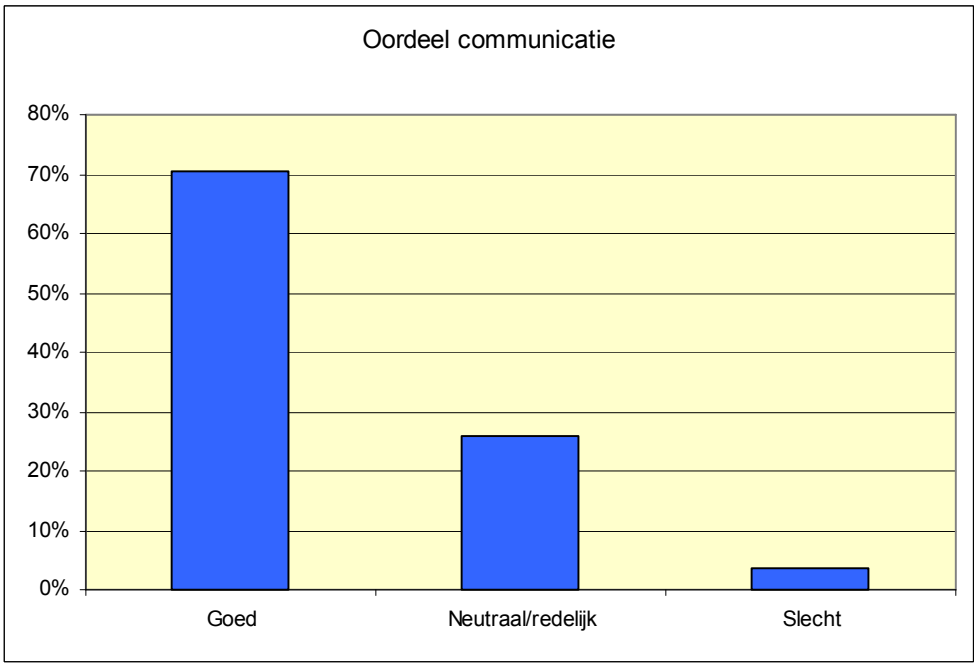
Vraag 11 Welk effect verwacht u van het afwisselend inzetten van het GRM voor een bepaalde publieksgroep zoals jongeren, ouderen, gehandicapten?



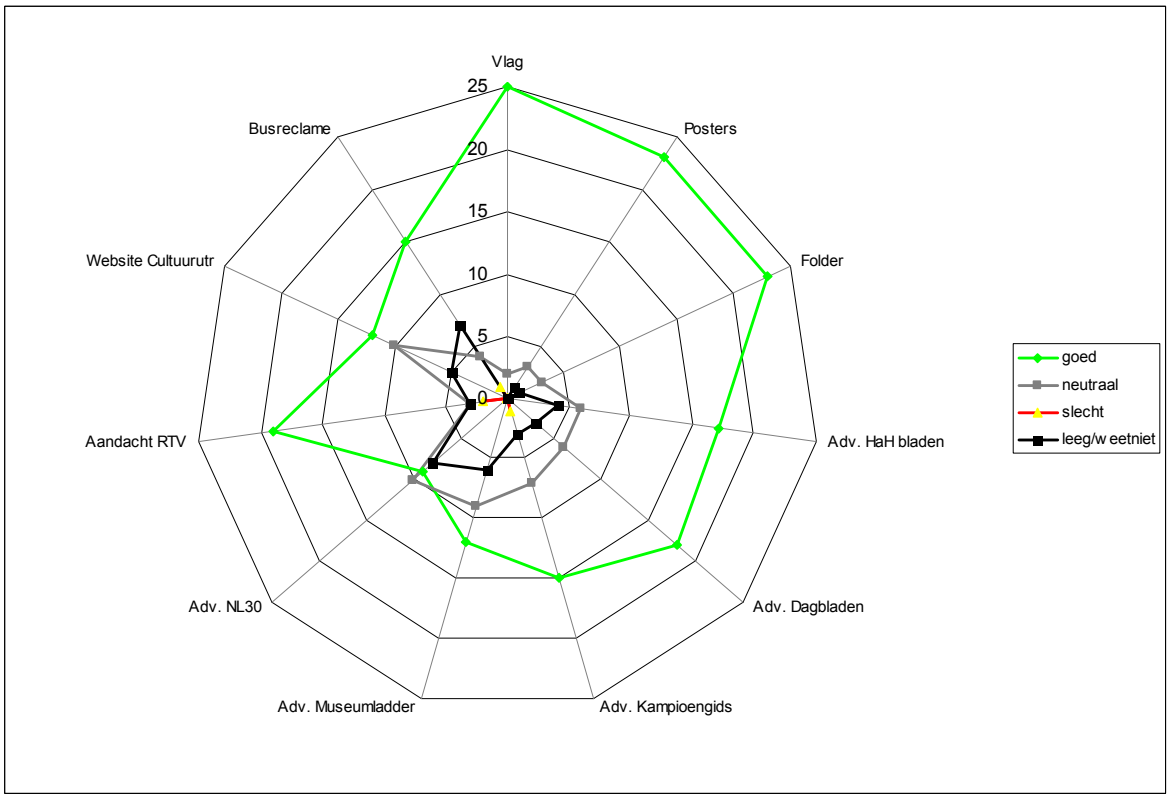
Vraag 14 Hoe beoordeelt u de organisatie van het GRM?



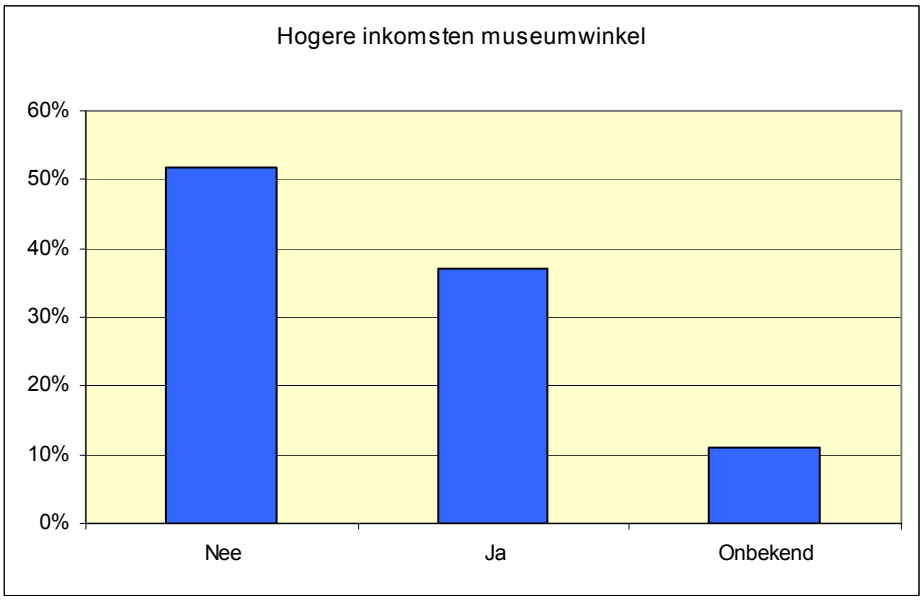
Vraag 15 Hoe beoordeelt u de communicatie met de provincie Utrecht?



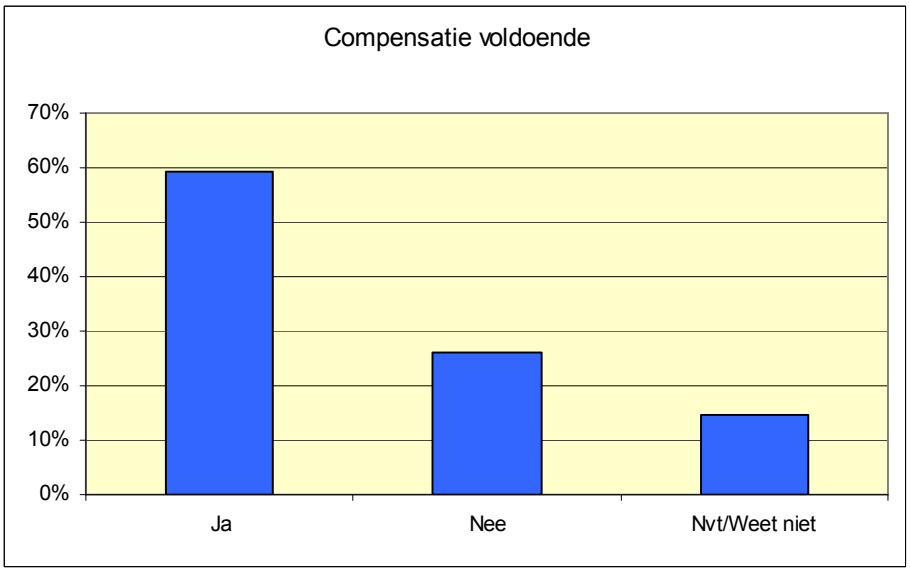
Vraag 16 Hoe beoordeelt u de volgende ingezette communicatiemiddelen?



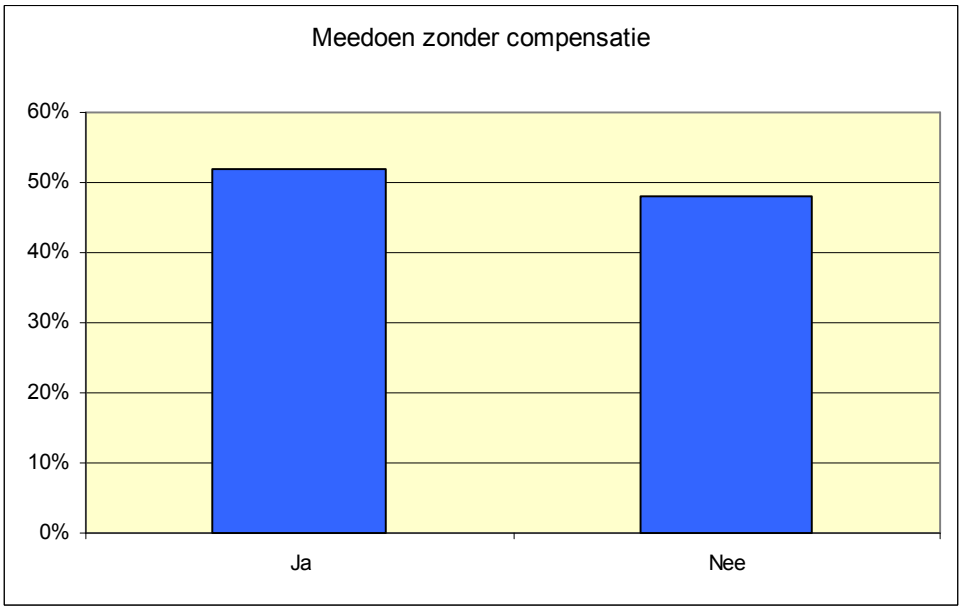
Vraag 18 Had uw museum hogere inkomsten uit museumwinkel of café tijdens het GRM?



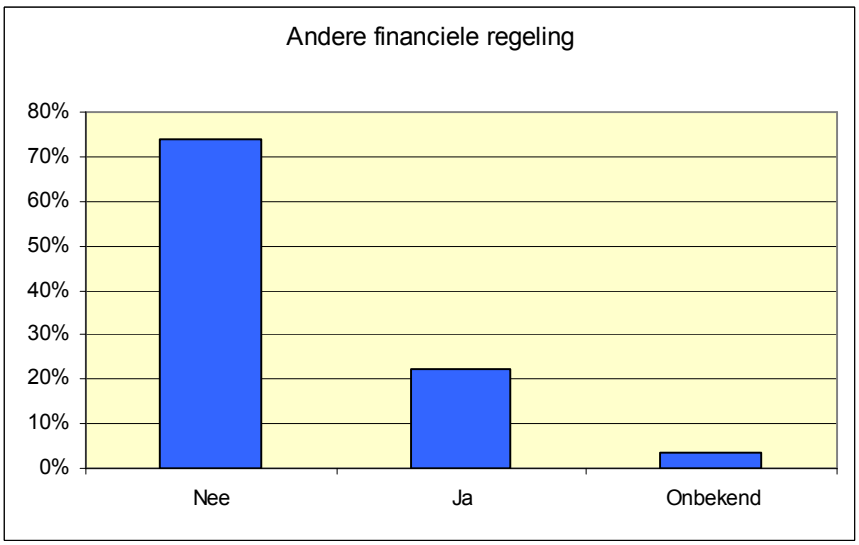
Vraag 19 Is de compensatie voldoende geweest voor eventuele extra kosten?



Vraag 20 Zou u ook meedoen als er geen compensatie wordt uitgekeerd?



Vraag 21 Heeft u voorstellen voor een andere regeling?



Vraag 23 Totale bezoekers aantallen

Museum	**Bezoekers 2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**
Universiteitsmuseum	32500	39397	39174	36071	40474	42739	39800
Museum Spakenburg	15270	14281	15236	13963	16045	13917	10050
Stadsmuseum Woerden	6269	6197	7663	4771	5717	5715	5512
Stadsmuseum IJsselstein	14.500	8225	11.354	11.844	12.669	11.817	12.095
Museum Flehite				37.890	41.412	26.435	16.000
Oudheidskamer Vreeswijk		1630	1807	2064	2709	1916	1962
Slot Zuylen						10.000	10.800
Museum van Speelklok tot Pierement	80.000	71.000	89.000	73.000	107.000	91000 (plus 37.000 in tentoonstelling in China)	96.000
Museumwerf Vreeswijk					5100	6150	7000
Museum Maarssen	1180	1456	1849	1938	2027	2115	1500
Vroeger en nu Driebergen-Rijssenburg						600	600
Nederlands Waterleidingmuseum Utrecht	8559	11014	3871	5746	4260	4374	
Museum Warsenhoeck Nieuwegein	1800	1800	2100	1900	2100	2400	3100
Geldmuseum						32608	47478
Regimentsverzameling, Technische Troepen, Soesterberg				8 per dag	10 per dag	12 per dag	15 per dag
Het Rondeel, Rhenen		2400	3118	3349	2707	2913	4029
Nederlands drogisterij museum	3836	3403	3511	3223	4260	3173	3298
Volksbuurt museum		3500	3100	4000	3660	5500	4800
Museum Dorestad			4240	6254	6103	5110	
AAMU-Utrecht	19523	20386	19930	22619	26001	23746	20549
Kasteel Groeneveld	73.000	46.000	62.500	45.000	45.500	49.000	55.000
Huis Doorn	reeds bij u bekend						
Stedelijk museum Vianen				3169	2156	niet bekend	nog niet bekend
Museum oud Soest				3800	4000	4500	4800
Het Kleine Veenloo	3285	4298	2962	3270	3635	3145	3408

Bijlage 3 Bezoekersaantallen GRM 2004-2008

Bezoekersaantallen Gratis Rondje Musea 2004-2008			
	Zomer	**Najaar**	**Totaal**
Gemiddelde 2002/2003	5.195	7.225	**12.420**
2004 (start najaar)		16.405	**16.405**
2005	12.568	17.499	**30.067**
2006	16.473	18.796	**35.269**
2007	10.264	14.321	**24.585**
2008	13.083	20.407	**33.490**

Bezoekersaantallen Najaarsrondjes Gratis Rondje Musea								
Museum	**Najaar 2004**	**Najaar 2005**	**Najaar 2006**	**Najaar 2007**	**Najaar 2008**	**Gem. najaar 2002-3**	***Opmerkingen Najaarsrondje 2007***	***Opmerkingen Najaarsrondje 2008***
Museum voor Hedendaagse Aboriginal Kunst	1038	754	624	529	680	128		
Amerongs Tabak- en Historisch Museum	90	82	71	74	58	9		
Armandomuseum	480	178	421	-	-	57	*Week na GRM is het museum afgebrand. Bezoekersaantal dus niet te achterhalen*	*Neemt door brand niet deel*
Cavaleriemuseum	472	500	237	196	224	125		
Centraal Museum en Dick Bruna huis	1890	1.378	1.801	1150	3.515	1136		*Er kunnen 100 mensen niet geteld zijn. Extra act.: Culturele Zondag*
Geldmuseum				677	810		*1ste deelname*	
Gemeentemus. Het Rondeel	13	24	20	30	87	1	*Alleen zaterdags*	*Alleen zaterdags*
Heksenwaag	573	679	634	555	576	174		
Hist. Mus. Het Kleine Veenloo	-	50	156	35	28	9	*Alleen zaterdags*	*Alleen zaterdags*
Historisch Mus. Warsenhoeck	124	59	163	145	84	20		
Huis Doorn	832	599	1.039	527	648	284		
Kasteel Amerongen				900	640			
Kasteel Groeneveld	1018	1.539	1.138	1400	630	696		
Militaire Luchtvaart Museum	936	487	1.314	685	3.362	1008	*Alleen zaterdags*	*Alleen zaterdags*
Mondriaanhuis	466	330	461	266	-	86		*Geen deelname wisseling expo*
Museum Catharijneconvent	835	874	906	934	1.744	970		
Museum De Ronde Venen	-	170	34	111	113	18		
Museum Dorestad	170	270	179	117	84	37		
Museum Flehite	1085	459	845	279	289	135		*Alleen Mannen-zaal i.v.m. asbest*
Museum Jacobs van den Hof	38	46	79	68	35	25		
Museum Maarssen	122	90	198	97	118	26		
Museum Maluku	80	44	31	32	75	83		
Museum Oud Soest	78	160	110	119	63	72		
Museum Regiment Technische Troepen			270	190	140			

Museum 't Schilderhuis	27	44	116	67	56	21		
Museum Spakenburg voorheen 't Vurhuus	275	345	426	421	-	48	*Alleen zaterdags*	*Geen deelname: verbouwing*
Museum van Vroeger en Nu				30	45			
Museumwerf Vreeswijk	-	-	160	123	74	-		
Nationaal Museum van Speelklok tot Pierement	2465	-	1.742	1653	3.057	653		
Nederlands Drogisterij Mus.	-	-	438	173	186	60		
Nederlands Waterleidingmus.	154	156	123	138	256	67		
Oudheidkamer Vreeswijk	58	40	67	91	48	58		
Slot Zuylen	304	397	360	330	392	99		
Sonnenborgh museum & sterrenwacht	320	220	232	215	411	30	*Alleen zondags*	*Alleen zondags*
Stadsmuseum IJsselstein	169	213	384	736	171	80	*211museum 525 toren*	*Toren najaar gesloten!*
Stadsmuseum Woerden	56	66	237	78	122	113		
Stedelijk Museum Vianen	116	77	89	69	28	10		
Touwmuseum De Baanschuur	-	320	279	310	404	58		
Universiteitsmuseum	1410	682	509	521	966	323		
Volksbuurtmuseum Wijk C	-	113	142	280	188	15		
De Haar	711	6.054	2.761	-	-	651	*Gesloten wegens restauratie*	*Geen deelname restauratie*
Totaal	**16.405**	**17.499**	**18.796**	**14.351**	**20.407**	**7.225**		

Bezoekersaantallen Zomerrondjes Gratis Rondje Musea 2005-2008						
Museum	**Zomer 2005**	**Zomer 2006**	**Zomer 2007**	**Zomer 2008**	**Gem. zomer 2002-2003**	***Opmerkingen Zomerrondje 2008***
AAMU Museum voor Hedendaagse Aboriginal kunst	581	511	168	315	95	
Amerongs Tabak en Historisch Museum	95	60	63	126	16	
Armandomuseum	144	216	284	-	34	*Door brand geen deelname*
Cavaleriemuseum	144	199	94	331	125	
Centraal Museum en Dick Bruna Huis	691	1.548	1.783	1.203	404	
Geldmuseum	-	-	-	529		*Najaar 2007 voor het eerst!*
Gemeentemuseum Het Rondeel	66	23	53	33	13	
Heksenwaag	504	547	550	478	280	
Historisch Museum Het Kleine Veenloo	-	20	17	20	12	*alleen zaterdags*
Historisch Museum Warsenhoeck	105	58	-	57	9	
Huis Doorn	500	427	499	543	316	
Kasteel Amerongen			171	800		
Kasteel Groeneveld	490	825	750	379	447	
Militaire Luchtvaart Museum	565	389	500	734	503	*alleen zondags*
Mondriaanhuis	286	308	137	162	42	
Museum Catharijneconvent	276	600	373	510	484	
Museum De Ronde Venen	38	36	139	176 +	18	*Meer naar binnen geglipt*
Museum Dorestad	67	167	184	130	44	
Museum Flehite	924	552	248	220 MZ + 118 OLV-toren	97	*Vanaf 2007 in Mannenzaal*
Museum Jacobs van den Hof	22	66	21	17	18	
Museum Maarssen	55	223	170	123	69	
Museum Maluku	60	55	20	69	15	

Museum Oud Soest	56	70	41	82	90	
Museum Regiment Technische Troepen		250	168	177		
Museum 't Schilderhuis	60	37	37	68	44	
Museum Spakenburg	305	471	426	506	98	*alleen zaterdags*
Museum van Vroeger en Nu			22	29		
Museumwerf Vreeswijk	-	-	93	62		
Nationaal Museum Van Speelklok tot Pierement	1467	-	885	1581	402	
Nederlands Drogisterijmuseum	-	226	184	201	18	
Nederlands Waterleidingmuseum	87	111	57	122	36	
Oudheidkamer Vreeswijk	64	31	25	34	59	
Slot Zuylen	368	380	357	366	100	
Sonnenborgh Museum & Sterrenwacht	113	333	113	220	30	*alleen zondags*
Stadsmuseum IJsselstein met Kasteeltoren	342	862	497	906	228	
Stadsmuseum Woerden	94	66	67	114	24	
Stedelijk Museum Vianen	37	44	61	50	7	
Touwmuseum De Baanschuur	200	204	156	249	27	
Universiteitsmuseum	678	1.043	777	930	147	*Zondag fotosessie waar veel gezinnen op afkwamen*
Volksbuurtmuseum Wijk C	185	140	74	313	100	*Tentoonstelling droom-kastelen, reclame via M5*
De Haar	2.898	5.738	-	-	774	*Geen deelname: restauratie*
Totaal	**12.568**	**16.473**	**10.264**	**13.083**	**5.195**	

Bijlage 4 Bezoekersaantallen GRM juli 2007 *met analyse*

Museum	Bezoekersaantal	Aantal ingevulde enquêtes	Percentage
Aboriginal Art	168	79	47
Amerongs Historisch	63	19	30
Armandomuseum	284	166	59
Baanschuur Oudewater	156	13	8
Catharijneconvent	373	46	12
Cavalerie Amersfoort	94	21	22
Centraal Museum	1.783	302	17
Dorestad	184	15	8
Drogisterijmuseum	184	80	43
Flehite Amersfoort	248	35	14
Groeneveld Baarn	750	39	5
Heksenwaag Oudewater	550	50	9
Huis Doorn	499	97	19
Kasteel Amerongen	171	31	18
Kleine Veenloo	17	7	41
Mil. Luchtvaartmuseum	500	*Enquête niet ontvangen.*	-
Moluks Historisch	20	10	50
Mondriaanhuis	137	28	20
Museum Jacobs v.d. Hof	21	7	33
Museum Maarssen	170	15	9
Oud Soest	41	12	29
Oudheidk. Vreeswijk	25	14	56
Museumwerf Vreeswijk	93	9	10
Regim. Technische Troepen	168	20	12
Ronde Venen	139	41	30
Rondeel Rhenen	53	8	15
Slot Zuylen	357	44	12
Sonnenborgh	113	10	9
Speelklok tot Pierement	885	47	5
Stadsmuseum IJsselstein	497	*Wel uitgedeeld en verzonden, niet ontvangen door LEU/PU*	-
Stadsmuseum Woerden	67	7	10
Stedelijk Vianen	61	*Wel uitgedeeld en verzonden, niet ontvangen door LEU/PU*	-
't Schilderhuis	37	6	16
Vroeger en Nu	22	6	27
't Vurhuus	426	127	30
Universiteitsmuseum	777	12	2
Volksbuurtmuseum Wijk C	74	*Naar provincie gestuurd, niet ontvangen*	-
Warsenhoeck	-	*Gesloten tijdens GRM*	-
Waterleidingmuseum	57	25	44
Totaal aantal	**10.264**	**1.448**	**14%**

- *87% Van de musea heeft de enquêtes uitgedeeld, teruggestuurd en zijn door ons ontvangen.*
- *Vergeleken met voorgaande jaren heeft een groter percentage bezoekers de enquête ingevuld.*

Analyse bezoekersenquête juli 2007

1. Had u voor u het museum binnenkwam al van deze actie gehoord?

Gemiddeld had deze zomer 50% van de bezoekers al van de actie gehoord. In het najaar van vorig jaar was dat nog 70%.

Uitschieters waarbij meer dan de helft van de bezoekers op de hoogte was van deze actie waren De Ronde Venen 83%, Maarssen 100%, Technische troepen, 75%, Museumwerf Vreeswijk 78%, Oudheidskamer Vreeswijk 86%, Museum Vroeger en Nu 100%, Waterleidingmuseum, 76% en de Sonnenborgh 90%.
Minder dan de helft kende deze actie in het Armandomuseum 33%, het Rondeel 38%, de Heksenwaag 24%, het Kleine Veenloo 29%, Kasteel Groeneveld 31% en Flehite 34%.

2. Via welk medium?

Van de mensen die al van de actie gehoord hadden is:
12% door de folder op de hoogte gebracht,
4% door de poster,
24% door huis aan huisbladen,
16% door regionale dagbladen,
4% door de radio, 4% door de televisie,
20% via het Internet
en 21% is via een andere manier op de hoogte gebracht, bijvoorbeeld "via via" of doordat men langsfietste en de vlaggen zag.

Van de bezoekers van het Centraal museum en het Waterleidingmuseum had het merendeel de informatie via Internet. In het Rondeel had niemand de PR-middelen aangevinkt, maar er waren wel erg weinig respondenten. In Kasteel Amerongen hebben relatief veel bezoekers de folder gezien en relatief weinig het Internet. In het Mondriaanhuis wordt vaak de folder en de poster genoemd. Bij de Ronde Venen was men voornamelijk via het huis aan huis blad op de hoogte gesteld en relatief vaak via de radio. Bezoekers van het Cavaleriemuseum, Oud Soest, Oudheidskamer Vreeswijk en ‘t Vurhuus waren relatief vaak via de televisie op de hoogte gebracht en het Speelklokmuseum voornamelijk via internet.

3. Heeft deze actie een rol gespeeld bij uw museumbezoek dit weekeinde?

Gemiddeld 71% van de bezoekers geeft aan dat het feit dat het museum gratis was een rol heeft gespeeld bij het bezoek. Dit is 9% minder dan het najaarsrondje van vorig jaar. 5% Heeft deze vraag echter niet ingevuld.

Bezoekers van het Amerongs Historisch, het Mondriaanhuis, Dorestad en het Cavalerie museum geven allemaal aan dat de actie een rol heeft gespeeld. In Huis Doorn was dit het geval bij 57% van de bezoekers en in Flehite bij 58%.

4. Heeft u eerder gebruik gemaakt van een gratis rondje?

Gemiddeld 61% geeft aan niet eerder gebruikt te hebben gemaakt van het gratis rondje.
13% In oktober 2006,
9% in juli 2006,

4% in oktober 2005 en
9% in juli 2006.
Alleen van de 6 bezoekers die en enquête hebben ingevuld in het Museum van Vroeger en Nu hebben de meeste bezoekers eerder gebruik gemaakt van het gratis rondje. Bij de Sonnenborgh had niemand dit gedaan.

5. Denkt u dat deze actie in de toekomst uw museumbezoek beïnvloedt?

Van de groep die al van de actie had gehoord voordat men het museum binnenkwam denkt 65% dat deze actie het toekomstige museumbezoek zal beïnvloeden. Van de groep die onvoorbereid naar het museum kwam denkt 56% dit. Gemiddeld is dit 60%.

Het merendeel van de bezoekers van het Armandomuseum, het Universiteitsmuseum, het Stadsmuseum Woerden, het Mondriaanhuis, het Rondeel en het Schilderhuis gaven aan dat deze actie hun museumbezoek niet zal beïnvloeden. Bij eerste drie was dit vorig jaar ook het geval. Deze mensen geven aan een MJK te hebben, of toch wel gaan wanneer ze willen. Anderen fietsten er toevallig langs, maar zouden het niet opzoeken.

6. Wat is uw mening over gratis openstelling gedurende twee weekenden per jaar?

Gemiddeld 90% van de bezoekers reageerde positief. 5% Vindt dat te weinig en vindt dat de musea veel vaker of het hele jaar gratis zouden moeten zijn zoals in andere landen. Sommige MJK-houders vinden een dergelijke kaart al laagdrempelig genoeg en denkt dat iedereen dat wel kan betalen. Zij vinden het gratis rondje dus niet nodig. Dit komt overeen met de voorgaande rondjes.

7. Hoe vaak heeft u het afgelopen jaar een museum bezocht?

15% Van de bezoekers die van de actie hadden gehoord hebben dit jaar nog geen museum bezocht. 19% van deze groep is dit jaar 1 keer eerder naar een museum geweest,
33% 2-3 keer
en 33% 4 keer of meer.
Van de mensen voor wie het gratis rondje als een verassing kwam heeft 10% dit jaar niet eerder een museum bezocht.
15% 1 keer, 40% 2-3 keer, en 35% 4 keer of meer.
Gemiddeld is dit:
13% niet eerder, 16% 1 keer eerder, 37% 2-3 keer, en 34 %4 keer of meer.
Dit komt overeen met de vorige rondjes.

Bij het Armandomuseum was maar 4% niet eerder naar een museum geweest. De bezoekers van het Rondeel allemaal meer dan 2 keer. In het Mondriaanhuis, de Oudheidskamer Vreeswijk, het Waterleidingmuseum, het Stadsmuseum Woerden, het Touwmuseum en Museum Jacobs van den Hof hadden alle bezoekers 1 keer of meer een museum bezocht. 22% Van de bezoekers van museum De Ronde Venen, 27% van Dorestad en 22% van de bezoekers van Flehite hadden dit jaar niet eerder een museum bezocht.

8. Waar woont u?

Gemiddeld kwam:
33% van de bezoekers uit de eigen plaats,
23% uit de regio,

10% uit de provincie
en 33% komt van buiten de provincie.

Van de bezoekers van het Aboriginal Art museum kwam 51% van buiten de provincie. Bij het Amerongs Hist. Museum en de Technische Troepen kwam 5% uit de eigen plaats. Bij Slot Zuylen was dit 7%, de Heksenwaag 6% en Huis Doorn 2%. Van de bezoekers van het Centraal Museum kwam 70% uit de eigen plaats. Bijna alle bezoekers van het Kleine Veenloo kwamen uit de eigen plaats. De Ronde Venen en Museum Maarssen hadden voornamelijk bezoekers uit de regio. Bij Oud Soest, het Universiteitsmuseum en de Sonnenborgh kwam de helft uit de eigen plaats.

9. Met wie bent u hier?

Van de mensen die op de hoogte waren van de actie kwam:
14% alleen,
38% met partner,
14% met vrienden, 14% met familie,
14% met gezin (met jonge kinderen)
en 5% met anderen.
Bij de mensen die verrast werden bij de kassa was de verdeling:
6% alleen,
44% met partner,
22% met vrienden,
17% met familie,
6% met gezin (met jonge kinderen)
en 6% met anderen.

De bezoekers die een enquête hebben ingevuld in het Amerongs Historisch, het Rondeel, het Kleine Veenloo, het Catharijneconvent, Jacobs van den Hof, Stadsmuseum Woerden en het Universiteitsmuseum hadden geen jonge kinderen bij zich. Bij het Armando museum was dit maar bij 1% het geval en bij het Drogisterij Museum 6%. De bezoekers van het Cavaleriemuseum en het Speelklok tot Pierement die de enquête hadden ingevuld waren juist voornamelijk met jonge kinderen. In het Moluks Historisch kwam men voornamelijk alleen, met partner of vrienden. Naar het Museum van Vroeger en Nu kwam men alleen met partner.

10. Wat is uw hoogste genoten opleiding?
3% Van de bezoekers heeft als hoogste opleiding BO,
8% VO,
3% LBO,
24% MBO,
34% HBO en
29% WO.
Ook deze keer hadden de bezoekers dus voornamelijk een MBO, HBO of WO opleiding.

Meer dan de helft van de bezoekers van het Centraal Museum en het Kleine Veenloo hebben WO aangekruist. Bij het Rondeel en het Moluks Historisch was dat de helft. Bij Museumwerf Vreeswijk had meer dan de helft MBO gedaan. Bij Oud Soest en het museum van Vroeger en Nu was dat de helft. De bezoekers van Stadsmuseum Woerden hadden voornamelijk een HBO opleiding gedaan. Bij het Universiteitsmuseum had 25% HBO en 75% WO gedaan.

11. Wat is uw leeftijd?

De meeste musea hadden net als vorig jaar bezoekers vanaf 25 jaar en ouder:
3% was jonger dan 18,
8% was tussen 18 en 25 jaar oud,
34% Van de bezoekers was tussen de 25 en de 45 jaar,
29% was tussen de 45 en 60 jaar
en 26% was boven de 60.

De bezoekers van het Armando Museum waren voor het merendeel ouder dan 60. Dit was ook het geval bij museum De Ronde Venen, 59%, Museum Maarssen, 60% en Oud Soest, 67%. Bij het Centraal Museum was 60% tussen de 25 en 45 jaar en 22% tussen de 18 en de 25. 75% Van de bezoekers van Het Rondeel was tussen de 45 en de 60. Bij het Mondriaanhuis was dit 64%. 63% Van de bezoekers van het Cavalerie Museum was tussen 25 en 45 jaar. Bij Oudheidskamer Vreeswijk was niemand van de bezoekers jonger dan 25 en bij het Museum van Vroeger en Nu was niemand jonger dan 45 jaar. De mensen die in Het Universiteitsmuseum de enquêtes invulden waren niet jonger dan 18 en niet ouder dan 60.

Algemene opmerkingen:

Soms zijn er zo weinig enquêtes ingevuld, of is het percentage ingevulde enquêtes van een museum zo klein, dat de uitkomst weinig representatief genoemd kan worden.

Opmerkingen n.a.v. het gratis rondje in Gelderland:

- In Gelderland onderzoekt men ook hoe men naar het museum is gekomen.
- In Utrecht wordt een verdeling gemaakt tussen de mensen die wel van de actie gehoord hadden en mensen die niet van de actie gehoord hadden. In Gelderland wordt een verdeling gemaakt tussen: mensen die zelden/nooit in een museum komen, mensen die regelmatig in een museum komen en mensen die regelmatig in dit museum komen.
- In Gelderland was 80% van de bezoekers bekend met het gratis rondje en dan voornamelijk via de krant.
- Het gratis rondje heeft daar ook een thema, maar daar was maar een derde van op de hoogte.
- Ook zijn er speciale kinderactiviteiten.
- Bezoekers kunnen in de enquête ook een oordeel geven over het museum.
- In de enquête wordt gevraagd of men weet wie de initiator is van het gratis rondje.
- Er wordt gevraagd aan de mensen die aangeven niet vaker een museum te bezoeken, waarom dat zo is.
- Er is ook een enquête voor de musea.

Bijlage 5 Bezoekersaantallen GRM oktober 2008 *met analyse*

Museum	**Bezoekersaantal**	**Aantal ingevulde enquêtes**	**Percentage**
Aboriginal Art	680	86	13%
Amerongs Historisch	58	-	-
Museum Maluku	75	31	41%
Baanschuur Oudewater	404	20	5%
Catharijneconvent	1744	40	2%
Cavalerie Amersfoort	219	32	15%
Centraal Museum	3515	351	10%
Dorestad	84	15	18%
Drogisterijmuseum	178	78	44%
Flehite Amersfoort	289	33	11%
Geldmuseum	810	71	9%
Groeneveld Baarn	630	33	5%
Heksenwaag Oudewater	576	niet bekend	-
Huis Doorn	648	208	32%
Kasteel Amerongen	640	152	24%
Kleine Veenloo	28	14	50%
Mil. Luchtvaartmus.	3362	geen enquêtes uitgedeeld	-
Regiment Technische Troepen	140	36	26%
Mondriaanhuis	-	-	-
Mus. Jacobs vd Hof	35	Niet bekend	-
Museum Maarssen	118	17	14%
Oud Soest	63	9	14%
Oudheidk. Vreeswijk	48	37	77%
Museumwerf Vreeswijk	74	12	16%
Ronde Venen	113	30	26%
Rondeel Rhenen	87	10	11%
Sonnenborgh	411	16	4%
Speelklok tot Pierement	3057	61	2%
Stadsmuseum IJsselstein	171	-	-
Stadsmuseum Woerden	122	9	7%
Stedelijk Vianen	28	Niet bekend	-
Museum Spakenburg	-	-	-
Museum van Vroeger en Nu	45	18	40%
Universiteitsmuseum	966	56	6%
Volksbuurtmuseum Wijk C	188	46	24%
Warsenhoeck	84	19	23%
Waterleidingmuseum	256	69	27%
Museum 't Schilderhuis	56	15	27%
Slot Zuylen	392	25	6%
Totaal aantal	**20.394**	**1649**	**8%**

- *92% Van de musea heeft de enquêtes uitgedeeld, teruggestuurd en zijn door ons ontvangen.*
- *Vergeleken met het Gratis Rondje van juli 2008 heeft een kleiner percentage bezoekers de enquête ingevuld.*

Analyse bezoekersenquête oktober 2008

1. Had u voor u het museum binnenkwam al van deze actie gehoord?
Gemiddeld had in oktober 72,5% van de bezoekers al van de actie gehoord.
In juli van dit jaar was dat 68% en in oktober vorig jaar was dit 61%.

Uitschieters waarbij een hoog percentage op de hoogte was van de actie waren de bezoekers van museum de Ronde Venen met 96%, museum Regiment Technische Troepen met 94%, museum Oud soest met 88% en museum Nederlandse Cavalerie met 87%.

Een klein percentage kende deze actie in: Stadsmuseum Woerden 33% en Gemeentemuseum het Rondeel met 33%. Deze percentages zijn een stuk lager dan die tijdens het vorige rondje in juli.

2. Via welk medium?
Van de mensen die al van de actie gehoord hadden is:
11% door de folder op de hoogte gebracht,
3% door de poster,
17% door huis aan huisbladen,
14% door regionale dagbladen,
3% door de radio,
6% door de televisie,
22% via het Internet
Nieuwe promotiekanalen dit keer waren advertenties in de Uitloper, NL30 en de Museumladder. 3% was via deze wegen op de hoogte van de actie. Daarnaast stond er een advertentie in de Kampioensgids van de ANWB. 6% van de bezoekers was hierdoor op de hoogte.
14% is via een andere manier op de hoogte gebracht, bijvoorbeeld door mond-tot-mondreclame.
Er is wel een verschil wat betreft deze percentages en die van de vorige keer. Zo is het percentage huis aan huisbladen gedaald en zijn de percentages van televisie en het Internet een stuk gestegen.

Echte uitschieters waren er dit keer niet. Toch, bij museum de Ronde Venen scoorde vooral de huis-aan-huisbladen goed met 60% en bij het Universiteitsmuseum deed vooral internet het goed met 49%. Bij Huis Doorn en Kasteel Amerongen waren de bezoekers vooral door de huis-aan-huisbladen en het Internet op de hoogte waren gebracht en bij het Centraal Museum / Dick Bruna Huis hadden veel mensen 'iets anders' als antwoord gegeven.

3. Heeft deze actie een rol gespeeld bij uw museumbezoek dit weekeinde?
Gemiddeld 69% van de bezoekers geeft aan dat het feit dat het museum gratis was een rol heeft gespeeld bij het bezoek. Dit is 17% minder dan het rondje van juli dit jaar. Een aanzienlijk percentage.

Een hoog percentage van de bezoekers van Slot Zuylen (95%), museum de Ronde Venen (93%) en museum Flehite (91%) gaf aan dat de actie een rol heeft gespeeld in hun museumbezoek.
Het laagste percentage was dit keer 46% en dit kwam voor bij het Centraal Museum / Dick Bruna Huis. Dit is een stuk lager dan het vorige rondje toen dit 65% bedroeg.

4. Heeft u eerder gebruik gemaakt van een gratis rondje?
55% geeft aan niet eerder gebruik te hebben gemaakt van het gratis rondje.
Van de bezoekers die dit wel hebben gedaan geeft
8% aan dit in oktober 2006 te hebben gedaan,
5% in juli 2007,
10% in oktober 2007, en 15% in juli 2007.

In het Universiteitsmuseum antwoordt maar liefst 95% 'nee' op deze vraag, in Huis Doorn 73% en in het Aboriginal Art museum en museum van Speelklok tot Pierement beide 69%.
Het laagste percentage was dit keer te vinden in het Centraal Museum / Dick Bruna Huis. 36% van de bezoekers gaf als antwoord nog niet eerder gebruik te hebben gemaakt van het gratis rondje.

5. Denkt u dat deze actie in de toekomst uw museumbezoek beïnvloedt?
Van de groep die al van de actie had gehoord voordat men het museum binnenkwam denkt 68% dat deze actie het toekomstige museumbezoek zal beïnvloeden. Van de groep die onvoorbereid naar het museum kwam denkt 50% dit. Gemiddeld is dit 62,5%. Een daling van 2,5% vergeleken met het rondje van juli.

Bij Gemeentemuseum het Rondeel denkt iedereen dat het Gratis Rondje invloed zal hebben op hun museumbezoek in de toekomst. In Touwmuseum de Baanschuur denkt 85% dit, in museum Nederlandse Cavalerie 84% en in het Museum van Vroeger en Nu 83%.
Bij Huis Doorn gaf 57% aan dat ze denken dat het Gratis Rondje geen invloed zal hebben op hun toekomstig museumbezoek. Bij Historisch Museum Warsenhoeck gaf 53% dit aan en bij het museum Regiment Technische Troepen was dit percentage maar liefst 81%.

6. Wat is uw mening over gratis openstelling gedurende twee weekenden per jaar?
Gemiddeld 92% van de bezoekers reageerde positief. 5% Heeft niets ingevuld bij deze vraag. Een aantal mensen merkte op dat er wel 'meerdere gratis rondjes per jaar' mogen, omdat musea zo duur zijn. Er waren dit keer wel meer negatieve reacties dan de vorige keer: 37 om 25.

7. Hoe vaak heeft u het afgelopen jaar een museum bezocht?
10% van de bezoekers die van de actie hadden gehoord hebben dit jaar nog geen museum bezocht. 17% van deze groep is dit jaar 1 keer eerder naar een museum geweest,
40% 2-3 keer
en 33% 4 keer of meer.
Van de mensen voor wie het gratis rondje als een verrassing kwam heeft 8% (een daling in vergelijking met de 17% van vorige keer) dit jaar niet eerder een museum bezocht.
17% 1 keer,
33% 2-3 keer,
en 42% 4 keer of meer (een stijging van 9% in vergelijking met het vorige rondje).
Gemiddeld is dit:
9% niet eerder,
14% 1 keer eerder,
36% 2-3 keer,
en 36% 4 keer of meer.
In vergelijking met het rondje van juli van dit jaar: de categorieën 'niet eerder' en '1 keer eerder' zijn licht gedaald. De categorieën '2-3 keer' en '4 keer of meer' zijn licht gestegen.

In museum Oud Soest en Stadsmuseum Woerden hadden alle bezoekers dit jaar al eerder een museum bezocht. In museum Nederlandse Cavalerie gaf 55% aan dit jaar al 2 tot 3 keer of meer een museum bezocht te hebben en in het Catharijneconvent was dit 53%. In Volksbuurtmuseum Wijk C gaf 53% aan dit jaar al 4 keer of meer een museum bezocht te hebben.
Het percentage mensen dat dit jaar nog niet eerder een museum had bezocht was in het Kleine Veenloo het hoogst: 36%.

8. Waar woont u?
Gemiddeld kwam:
27,5% van de bezoekers uit de eigen plaats (in juli 2008 was dit 27%),
25% uit de regio (in juli 2008 was dit 30%),
12,5% uit de provincie (in juli 2008 was dit 16%)
en 32,5% komt van buiten de provincie (in juli 2008 was dit 27%).

Bij museum het Kleine Veenloo kwam 69% uit de eigen plaats en bij museum Maluku 52%.
Bij Touwmuseum de Baanschuur kwam niemand uit de eigen plaats. Bij Kasteel Amerongen was dit slechts 3%.
Bij het Geldmuseum kwam 21% van buiten de provincie. Een laag percentage in vergelijking met het rondje van juli. Bij museum de Ronde Venen, museum Oud Soest, Sonnenborgh en Stadsmuseum Woerden kwam niemand van buiten de provincie.
De Heksenwaag en Touwmuseum de Baanschuur hadden op zaterdag 25 oktober geluk. Er kwam een gezelschap uit Brabant om speciaal op die dag eens te kijken hoe de beide musea 'het zouden doen met al die zomerse toeristen'.

9. Met wie bent u hier?
Van de mensen die op de hoogte waren van de actie kwam:
10% alleen,
38% met partner,
10% met vrienden,
17% met familie,
17% met gezin (met jonge kinderen)
en 3% met anderen.
Bij de mensen die verrast werden bij de kassa was de verdeling:
15% alleen,
31% met partner,
23% met vrienden,
15% met familie,
15% met gezin (met jonge kinderen)
en 0% met anderen.

In het Museum Nederlandse Cavalerie kwam 42% van de bezoekers die de enquête hadden ingevuld met kinderen. Naar Gemeentemuseum het Rondeel, het Catharijneconvent, museum Dorestad en Museumwerf Vreeswijk kwamen geen bezoekers met kinderen.
Naar museum Flehite, museum Maarssen en het Museum Nederlandse Cavalerie kwam 1 persoon alleen. Naar Slot Zuylen, Stadsmuseum Woerden en museum Oud Soest kwam zelfs niemand alleen.

10. Wat is uw hoogste genoten opleiding?
2,5% van de bezoekers heeft als hoogste opleiding BO,
7,5% VO,
2,5% LBO,
22,5% MBO,
37,5% HBO en
27,5% WO.
Uit de percentages blijkt een (lichte) daling van bezoekers met een BO, VO, LBO of MBO opleiding. Het aandeel bezoekers met een HBO of WO opleiding is daarentegen gestegen.

Procentueel gezien werd dit rondje vooral bezocht door hogeropgeleiden.

Zo trokken het Centraal Museum / Dick Bruna Huis, Huis Doorn en Kasteel Amerongen vooral mensen die MBO, HBO of WO opleidingen hebben afgerond. Museum de Ronde Venen trekt vooral MBO'ers en HBO'ers, maar geen WO'ers. Ook museum Oud Soest en Stadsmuseum Woerden trokken dit rondje geen WO'ers.

11. Wat is uw leeftijd?
De meeste musea hadden net als in juli van dit jaar bezoekers vanaf 25 jaar en ouder:
4 - 3% was jonger dan 18,
4 - 4% was tussen 18 en 25 jaar oud,
37,5 - 31% van de bezoekers was tussen de 25 en de 45 jaar,
29 - 31% was tussen de 45 en 60 jaar
en 25 - 31% was boven de 60.
Het percentage bezoekers tussen de 25 en 45 jaar is flink gestegen: van 31 naar 37,5%. De percentages bezoekers tussen de 45 - 60 jaar en 60 jaar en ouder zijn iets gedaald: van 31 naar 29% en van 31 naar 25%.

In het Museum Nederlandse Cavalerie was 61% van de bezoekers jonger dan 45 jaar en 19% van hen boven de 60 jaar. In het Centraal Museum / Dick Bruna Huis was dit 59% om 14%.
In het Museum van Vroeger en Nu was 67% van de bezoekers 60 jaar of ouder. In Museumwerf Vreeswijk was dit 58% en in museum Regiment Technische Troepen was dit 56%.
In het Drogisterijmuseum, museum Dorestad, museum Flehite, het Geldmuseum, museum Regiment Technische Troepen, Museumwerf Vreeswijk, het Museum van Vroeger en Nu en museum 't Schilderhuis was geen van de geënquêteerden jonger dan 25.

Algemene opmerkingen:
Bij sommige musea was er sprake van een explosieve stijging in het bezoekersaantal. Bijvoorbeeld in het Aboriginal Art Museum, wat dit keer door 680 mensen bezocht werd tegen 315 mensen in juli. Het Catharijneconvent trok dit keer 1744 mensen. In juli waren dit 510. En het Centraal Museum / Dick Bruna Huis had het afgelopen rondje 3515 bezoekers: een stijging van 2312 mensen.
Nu zijn dit de ietwat grotere musea, maar ook de relatief kleinere musea kenden een mooie stijging in hun bezoekersaantallen. Kasteel Groeneveld bijvoorbeeld trok dit keer 630 bezoekers, terwijl dit aantal in juli 379 bedroeg. Sonnenborgh mocht in juli 220 bezoekers verwelkomen en afgelopen rondje waren dit 411 mensen.

Het Armandomuseum, Kasteeltoren IJsselstein, het Mondriaanhuis, museum Spakenburg en Stadsmuseum IJsselstein hebben dit keer niet deelgenomen aan het rondje.

Na het afgelopen Gratis Rondje stroomden de ingevuld enquêtes binnen. Toch, er zijn nog steeds twee enveloppen met enquêtes waarvan niet duidelijk is welk museum deze gestuurd heeft. Als gevolg hiervan is van de Heksenwaag te Oudewater, museum Jacobs van den Hof en het Stedelijk Museum Vianen niet duidelijk of zij de enquêtes hebben verstuurd. Excuses voor deze onduidelijkheid.
Van het Amerongs Historisch Museum en het Militaire Luchtvaartmuseum is bekend dat zij dit maal geen enquêtes hebben uitgedeeld.

Bijlage 6 Analyse van de enquête musea februari 2008

Vragen	Antwoorden
Zijn er meer bezoekers geweest?	88% van de musea geeft aan meer bezoekers te hebben ontvangen.
Waren de bezoekers “normale” bezoekers, of juist andere bezoekers?	44% geeft aan dat er zowel normale als andere bezoekers waren, 24% had voornamelijk andere bezoekers, 8% voornamelijk de normale en 23% heeft er niet op gelet of weet het niet. Bij het Speelklok tot Pierement kwamen relatief veel allochtonen en in het Volksbuurt gaf men aan wat meer bezoekers met een 'smallere beurs' te krijgen.
Wat is opgevallen?	De meeste musea hebben deze vraag niet ingevuld. Een aantal antwoorden waren: meer gezinnen, enthousiasme, prettige sfeer, vooral veel interesse bij de inwoners van de gemeente Bunschoten (bij 't Vurhuus).
Kon het museum het aantal bezoekers aan?	90% wel. Alleen Slot Zuylen op zondag niet en Kasteel Amerongen gaf aan dat er meer bezoekers dan verantwoord waren.
Zijn er extra maatregelen genomen i.v.m. dit weekend?	58% van de musea heeft extra maatregelen getroffen in de vorm van extra vrijwilligers / personeel, meer rondleidingen en extra openingstijden.
Was dat achteraf nodig?	2 Musea die extra maatregelen had getroffen gaven aan dat dit achteraf niet nodig bleek.
Heeft het museum extra activiteiten ontplooid in het “gratis weekend”?	31% had extra activiteiten ontplooid, zoals: extra rondleidingen en informatie, "living history", langer open, een muziek optreden, een mobiel informatiecentrum, gratis koffie en thee.
Is hier extra publiciteit aan gegeven?	64% heeft dit gedaan.
Waren er speciale tijdelijke tentoonstellingen?	48% van de musea had een speciale tijdelijke tentoonstelling.
Waren er knelpunten?	15% gaf aan knelpunten te hebben gehad in de vorm van de organisatie (met de vrijwilligers) en een kleine entree.
Heeft het museum zaken in de loop der tijd anders gedaan tijdens het “gratis weekend”?	60% Niet, 4% weet niet en 36% wel zoals: minder rondleidingen, meer activiteiten, dingen duidelijker aangeven, meer publiciteit, langer open, gratis koffie en thee en extra inzet personeel.
Aanbevelingen voor andere musea?	20% had aanbevelingen zoals: voorbereiden op drukte, een eigen bezoekersonderzoek houden, zorgen voor voldoende begeleiding, geen extra activiteiten plannen en flexibel zijn. 1 Museum merkte op dat er al teveel gratis dagen zijn.

Wat vindt u van de promotie door de provincie van het "gratis rondje"? Mist u iets, of ziet u iets als overbodig?	72% vindt de promotie prima, 12% weet niet, 4% vindt het voldoende en 12% vindt dat het beter kan. Opmerkingen zijn: teveel bezoekers weten van niets, het is teveel gericht op de stad Utrecht (Warsenhoeck), informatie van tevoren niet gecontroleerd (Kasteel Amerongen).
Hoe is het contact met de provincie over de actie?	76% vindt het contact prima, 16% voldoende, 8% niet ingevuld. 1 Museum gaf aan dat er drie keer om dezelfde informatie werd gevraagd.
Welke betekenis heeft de actie voor het publiek?	De musea geven hier voornamelijk positieve antwoorden op. Men vindt het belangrijk de drempel van de musea te verlagen. De antwoorden zijn zeer uiteenlopend, zie voor details de formulieren.
Verwachtte u enig effect en bleek dat zo te zijn?	65% verwachtte effect en dat bleek ook zo te zijn, 15% verwachtte geen effect en dat bleek ook zo te zijn, 5% verwachtte geen effect en dat bleek er wel te zijn en 5% verwachtte wel effect en dat bleek niet zo te zijn. 10% heeft deze vraag niet ingevuld.
Heeft het museum een museumwinkel en/of restaurant?	70% heeft een museumwinkel. 73% daarvan geeft aan dat mensen bij een gratis entree niet meer besteden, eerder minder.
En indien van toepassing: wordt wel gesteld dat mensen bij gratis entree meer besteden in museumwinkel en restaurant?	
Wat is hierover uw mening?	
Is dat eventueel na te slaan?	
Bezit het museum recent onderzoek naar de samenstelling van het publiek?	Slot Zuylen, Museum Maarssen, de Sonnenborgh, het Mondriaanhuis, het Universiteitsmuseum en het Volksbuurtmuseum bezitten een dergelijk onderzoek.
Wat zijn de bezoekcijfers 2007?	Deze vraag is door alle musea ingevuld. Zie de individuele enquêteformulieren.
Indien nog niet bekend, dan graag een schatting.	
Welke betekenis hecht u voor uw museum aan deze gratis weekeinden? (belangrijk, onbelangrijk en waarom).	83% vindt het belangrijk. O.a. omdat: het drempelverlagend is, het de bekendheid van het museum vergroot, het nieuw publiek trekt. 17% vindt het onbelangrijk omdat: het weinig effect heeft, de echt geïnteresseerden niet komen omdat het te druk is, het altijd al gratis is.

Wat ziet u als effect van de actie van de provincie voor de musea? (promotie algemeen, eigen museum, meer bezoek, nieuwe bezoekers?).	Promotie algemeen: 13x genoemd Promotie eigen museum: 8x genoemd Meer bezoek: 9x genoemd Nieuwe bezoekers: 11x genoemd Altijd dezelfde mensen 1x genoemd Geen effect:1x genoemd Men komt alleen omdat het gratis is: 1x genoemd. (Zie ook de individuele formulieren) Eerste jaren nieuwe bezoekers, nu voornamelijk dezelfde groep: 1 x genoemd
Hoe is de mening over de huidige actie? Voordelen, nadelen, afwegen en toelichten.	90% ziet voordelen, zoals gezamenlijke promotie.
	5% ziet geen voor en nadelen
	5% ziet nadelen, zoals veel geregel en het levert weinig op, en omdat het gratis is zijn er veel binnenlopers.
Zouden we op deze voet verder kunnen in de toekomst, dus met de twee gratis weekeinden per jaar, in juli en oktober?	35% zou het anders willen namelijk: andere acties (die niet gratis zijn), rondje in juli op een andere tijd (bijv. mei), 1x per gratis is genoeg, de actie is überhaupt niet nodig.
Bent u tevreden met de huidige uitkoopregeling (volledige compensatie op grond van de gemiddelde bezoekers van ieder museum in de betreffende weekeinden in het afgelopen jaar)?	78% is tevreden Op 10% is het niet van toepassing 3% heeft niets ingevuld 10% is niet tevreden omdat o.a.: ze geen vergoeding krijgen en dat niet terecht vinden (Museumwerf Vreeswijk), men liever een andere constructie wil (gemiddelde van het aantal bezoekers of een aanpassing naar het werkelijke aantal), of omdat het museum drukker is geworden en de betaling daarbij achter loopt.
Hoe ziet het museum een eventueel vervolg van de provinciale actie?	60% wil zo doorgaan 27% heeft niets ingevuld bij deze vraag 9% wil dat er aanpassingen komen 4% wil dat het een vaste vorm krijgt
Randvoorwaarden?	40% Vindt dat dat kan tot op een bepaalde hoogte en tegen een vergoeding.
Kan de provincie bijvoorbeeld van de musea vragen extra publieksactiviteiten te ontwikkelen?	11% vindt dat dat kan 31% vindt dat dat niet kan 18% heeft niets ingevuld
Welk advies zou u aan de provincie willen geven?	Een greep: Data eerder communiceren, nieuwe ideeën, creatiever, zo doorgaan, 1 x per jaar is genoeg, gemeenten activeren extra activiteiten te sponsoren, verloop van de bezoekcijfers controleren: zit er een dalende tendens in?

Heeft het museum een museumwinkel en/of restaurant?	70% heeft een museumwinkel. 73% daarvan geeft aan dat mensen bij een gratis entree niet meer besteden, eerder minder.
En indien van toepassing: wordt wel gesteld dat mensen bij gratis entree meer besteden in museumwinkel en restaurant?	
Wat is hierover uw mening?	
Is dat eventueel na te slaan?	
Bezit het museum recent onderzoek naar de samenstelling van het publiek?	Slot Zuylen, Museum Maarssen, de Sonnenborgh, het Mondriaanhuis, het Universiteitsmuseum en het Volksbuurtmuseum bezitten een dergelijk onderzoek.
Wat zijn de bezoekcijfers 2007?	Deze vraag is door alle musea ingevuld. Zie de individuele enquêteformulieren.
Indien nog niet bekend, dan graag een schatting.	
Welke betekenis hecht u voor uw museum aan deze gratis weekeinden? (belangrijk, onbelangrijk en waarom).	83% vindt het belangrijk. O.a. omdat: het drempelverlagend is, het de bekendheid van het museum vergroot, het nieuw publiek trekt.
	17% vindt het onbelangrijk omdat: het weinig effect heeft, de echt geïnteresseerden niet komen omdat het te druk is, het altijd al gratis is.
Wat ziet u als effect van de actie van de provincie voor de musea? (promotie algemeen, eigen museum, meer bezoek, nieuwe bezoekers?).	Promotie algemeen: 13x genoemd Promotie eigen museum: 8x genoemd Meer bezoek: 9x genoemd Nieuwe bezoekers: 11x genoemd Altijd dezelfde mensen 1x genoemd Geen effect:1x genoemd Men komt alleen omdat het gratis is: 1x genoemd. (Zie ook de individuele formulieren) Eerste jaren nieuwe bezoekers, nu voornamelijk dezelfde groep: 1 x genoemd
Hoe is de mening over de huidige actie? Voordelen, nadelen, afwegen en toelichten.	90% ziet voordelen, zoals gezamenlijke promotie. 5% ziet geen voor en nadelen 5% ziet nadelen, zoals veel geregel en het levert weinig op, en omdat het gratis is zijn er veel binnenlopers.
Zouden we op deze voet verder kunnen in de toekomst, dus met de twee gratis weekeinden per jaar, in juli en oktober?	35% zou het anders willen namelijk: andere acties (die niet gratis zijn), rondje in juli op een andere tijd (bijv. mei), 1x per gratis is genoeg, de actie is überhaupt niet nodig.

Bent u tevreden met de huidige uitkoopregeling (volledige compensatie op grond van de gemiddelde bezoekers van ieder museum in de betreffende weekeinden in het afgelopen jaar)?	78% is tevreden Op 10% is het niet van toepassing 3% heeft niets ingevuld 10% is niet tevreden omdat o.a.: ze geen vergoeding krijgen en dat niet terecht vinden (Museumwerf Vreeswijk), men liever een andere constructie wil (gemiddelde van het aantal bezoekers of een aanpassing naar het werkelijke aantal), of omdat het museum drukker is geworden en de betaling daarbij achter loopt.
Hoe ziet het museum een eventueel vervolg van de provinciale actie?	60% wil zo doorgaan 27% heeft niets ingevuld bij deze vraag 9% wil dat er aanpassingen komen 4% wil dat het een vaste vorm krijgt
Randvoorwaarden?	40% Vindt dat dat kan tot op een bepaalde hoogte en tegen een vergoeding.
Kan de provincie bijvoorbeeld van de musea vragen extra publieksactiviteiten te ontwikkelen?	11% vindt dat dat kan 31% vindt dat dat niet kan 18% heeft niets ingevuld
Welk advies zou u aan de provincie willen geven?	Een greep: Data eerder communiceren, nieuwe ideeën, creatiever, zo doorgaan, 1 x per jaar is genoeg, gemeenten activeren extra activiteiten te sponsoren, verloop van de bezoekcijfers controleren: zit er een dalende tendens in?

Bijlage 7 Persbericht Gratis Rondje Musea najaar 2008

provincie :: Utrecht

Persbericht

Tel. 030-2582222 - Fax 030-2582500
http://www.provincie-utrecht.nl

Utrecht, oktober 2008 Nr.

Gratis Rondje Musea: het weekend van 25 en 26 oktober

Bezoek gratis musea in de hele provincie Utrecht

Op zaterdag 25 en zondag 26 oktober 2008 vindt in de provincie Utrecht het negende Gratis Rondje Musea plaats. Ook dit weekend kan iedereen, van binnen of buiten de provincie Utrecht, weer gratis naar één of meerdere Utrechtse musea. Iedereen krijgt hierdoor de gelegenheid om bijvoorbeeld samen met familie of vrienden het museum te bezoeken waar men altijd al naartoe wilde. Dit weekend is ook uitermate geschikt om kinderen kennis te laten maken met cultuur in de Utrechtse musea. En dat allemaal zonder daarvoor te hoeven betalen; de provincie Utrecht trakteert. Een unieke kans om een kijkje te nemen in de Utrechtse schatkamers en te ontdekken of Utrecht daadwerkelijk het cultuurhistorisch hart van Nederland is.

De musea zijn verspreid over 18 gemeenten in de provincie Utrecht. Het aanbod is zeer divers. Voorbeelden zijn het Museum ‘t Schilderhuis in Driebergen-Rijssenburg, Museumwerf Vreeswijk in Nieuwegein, Museum Het Kleine Veenloo in Veenendaal, het Stedelijk Museum Vianen, Nederlands Drogisterij Museum in Maarssen en Museum Jacobs van den Hof in Amersfoort.

Speciale tentoonstellingen zijn er tijdens dit Gratis Rondje in bijvoorbeeld Stadsmuseum IJsselstein (tentoonstelling ‘Uit het goede hout gesneden – 150 jaar Schilte’), in Huis Doorn (‘tentoonstelling ‘De Keizer en Europa’) en in Museum de Ronde Venen (tentoonstelling 'Marickenland': een landschap in verandering).

Uiteraard doen ook de musea in de stad Utrecht mee.

In de bijgevoegde museumfolder zijn alle musea die meedoen aan dit Gratis Rondje weergegeven met daarbij een korte omschrijving van de collecties en de actuele exposities.

Met het Gratis Rondje wil de provincie meer publiek naar de Utrechtse musea te trekken. Het gratis museumweekend wordt twee keer per jaar georganiseerd in samenwerking met zo'n 40 deelnemende Utrechtse musea en Landschap Erfgoed Utrecht (voorheen Erfgoedhuis). Vorig jaar trok het Gratis Rondje Musea bijna 25.000 bezoekers.

Gratis Museumfolder
Alle informatie en de te downloaden folder vindt u op www.gratisrondjemusea.nl. De gratis folder is te bestellen via verkoop@provincie-utrecht.nl of tel. 030-258 22 28 en is ook verkrijgbaar bij alle deelnemende musea en lokale VVV's, bibliotheken en gemeentehuizen in de provincie Utrecht.

Noot voor de redactie
Graag zouden we willen vragen in uw publicaties met name aandacht te besteden aan de hierboven genoemde, wat kleinere musea in de provincie Utrecht; deze verdienen evenals de grotere en meer bekende musea in de stad Utrecht aandacht voor hun bijzondere collecties en exposities.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Joris van den Ring van de provincie Utrecht, tel. 030 258 2434. E-mail: joris.van.den.ring@provincie-utrecht.nl.