

Reactie op juridisch advies AKD Prinsen Van Wijmen

Op 10 februari 2009 heeft het IPO het juridische advies van AKD Prinsen Van Wijmen (in het vervolg AKD) inzake de Subsidieverordening Natuur- en Landschapsbeheer ontvangen. Het IPO heeft AKD gevraagd om de verordening te toetsen op de juridische consistentie en de relatie met de Algemene wet bestuursrecht.

In het advies van AKD wordt eerst in algemene zin ingegaan op de relatie met de Wet Inrichting Landelijk Gebied en de goedkeuring van de Minister van de verordening. Daarna wordt de verordening per hoofdstuk besproken en worden voor een aantal artikelen tekstvoorstellen aangereikt om de verordening verder te verbeteren. Deze voorstellen zijn grotendeels overgenomen. Op deze punten wordt in deze notitie niet verder ingegaan. Deze notitie behandelt alleen die punten waar het advies van AKD nadere toelichting behoeft, of niet of slechts ten dele is opgevolgd.

De aanhef

AKD concludeert op basis van artikel 11, derde lid van de WILG dat voor de goedkeuring van de verordening door de minister in de verordening de subsidiebedragen per beheertype / pakket moeten zijn opgenomen. Er is, conform de huidige praktijk met PSN en PSAN, voor gekozen om de subsidiebedragen via een jaarlijks tarievenbesluit, in overleg met de minister van LNV, vast te stellen. Dit is nodig omdat de subsidiebedragen jaarlijks worden bijgesteld als gevolg van indexering en ontwikkelingen op de markt voor landbouwproducten. De minister heeft meerdere malen aangegeven voorstander te zijn van het marktconform maken van de subsidiebedragen voor agrarisch natuurbeheer. Het opvolgen van het advies van AKD betekent dat de verordening jaarlijks moet worden aangepast. Wij zien hierin geen meerwaarde als hierin met een jaarlijks tariefbesluit ook kan worden voorzien. Dit is reeds de huidige praktijk. Van het ministerie hebben wij geen signalen ontvangen dat hierdoor de verordening niet zal worden goedgekeurd. Wij hebben dit advies dan ook niet overgenomen.

Algemene bepalingen

Onder artikel 1.1

AKD merkt op dat de term begunstigde niet is gedefinieerd, en stelt voor om deze te definiëren als de subsidieontvanger. Dit is echter niet correct: het begrip begunstigde is veel breder dan alleen de subsidieontvanger en omvat allen die voor subsidie in aanmerking kunnen komen. Wij nemen dit advies niet over.

AKD stelt voor om onder i toe te voegen dat het collectief beheerplan is opgesteld door de gebiedscoördinator. Elders in de verordening wordt al geregeld dat alleen een gebiedscoördinator het collectief beheerplan aan GS kan aanbieden. De voorgestelde toevoeging is dan ook overbodig.

Onder artikel 1.2

AKD adviseert om de verordening niet door GS maar door PS te laten vaststellen. AKD wijst erop dat ingeval GS de verordening vaststellen, het nadrukkelijk vereist is dat PS de regelgevende bevoegdheid die de WILG aan PS heeft toegekend, aan GS hebben overgedragen. PS bepalen of al dan niet de regelgevende bevoegdheid aan GS wordt overgedragen. Bij de vaststelling van de ILG-verordening hebben PS hierin een keuze bepaald.

Onder artikel 1.5

AKD adviseert om bij een aanvraag door een gemachtigde de statuten van de rechtspersoon mee te laten sturen, als de machtiging is afgegeven door een stichting of een vennootschap. Alleen hieruit kan worden afgeleid of de machtiging is verleend door de daartoe bevoegde personen. Gelet op de administratieve lasten die dit met zich mee brengt nemen wij dit advies niet over. Op basis van steekproefsgewijze controles wordt nagegaan of de machtiging door de daartoe bevoegde personen is verleend.

Onder artikel 1.6

AKD stelt voor om in 1.6 een lid toe te voegen waarin langere termijnen voor besluitvorming in het eerste jaar worden mogelijk gemaakt. Dit wordt nu echter geregeld in het hoofdstuk met de overgangsbepalingen, en bij de generieke bepalingen. Wij nemen dit advies niet over.

Hoofdstuk 4 Agrarisch natuurbeheer

Onder artikel 4.1.1.9

AKD is van mening dat de indexering van de tarieven geen afwijking inhouden van artikel 4.31 van de Awb, en adviseert om de tekst van dit artikel daarop aan te passen. De schrijvers van de regeling hebben dit nogmaals gecheckt en komen tot de conclusies dat er wel sprake is van een afwijking van artikel 4.31. Het advies van AKD is daarom niet overgenomen.

Hoofdstuk 5 Subsidie Landschapsbeheer

Onder artikel 5.7/5.9

Mede op basis van het besluit van de Stuurgroep OPB/WNK op 11 februari is dit hoofdstuk aangepast. Daarbij is gebruik gemaakt van de adviezen die AKD heeft gegeven.

Hoofdstuk 7 Wijziging en intrekking

Onder artikel 7.5

AKD constateert dat het bereiken van het subsidieplafond niet als weigeringsgrond voor vergroting van het areaal is opgenomen. Dit wordt echter via het subsidieplafond geregeld en hoeft dus niet hier te worden opgenomen.

Hoofdstuk 8 Goedkeuring collectief beheerplan

AKD constateert dat het noodzakelijk is om in de verordening een bevoegdheid voor GS op te nemen om certificaten voor natuurbeheer te verlenen. Wij nemen het advies van AKD over, maar zullen tevens nader ingaan op de voorwaarden waaronder het certificaat verleend kan worden.

Daarbij blijft het overigens de insteek om een landelijke punt te creëren waar certificaten namens GS worden verleend. Dit om te voorkomen dat organisaties die in meerdere provincies werkzaam zijn in al die provincies een certificaat moeten aanvragen. Dit wordt nog uitgewerkt in de implementatiefase.

Hoofdstuk 9 Sancties

Onder artikel 9.1

Naar aanleiding van de reactie van AKD is in de subsidieverplichtingen opgenomen dat de ontvanger ervoor zorg draagt dat toezichthoudende ambtenaren niet worden verhinderd om controles uit te voeren.

Onder artikel 9.2

Naar aanleiding van de reactie van AKD is als voorwaarde voor deelname opgenomen dat subsidie alleen kan worden verstrekt als in het jaar daarvoor niet opzettelijk een onjuiste aanvraag is ingediend.

Onder artikel 9.3

Naar aanleiding van de reactie van AKD zijn lid 4 en 5 geschrapt.

Hoofdstuk 11 Overgangs- en slotbepalingen

AKD constateert dat de inwerkingtreding van deze verordening afhankelijk is van de goedkeuring van de minister en dat dit niet noodzakelijk hoeft samen te vallen met de beoogde datum van 1 januari 2010. Om dit te regelen moet de goedkeuring tijdig zijn verkregen, danwel moet de minister worden verzocht om de verordening met terugwerkende kracht goed te keuren. Dit hoeft echter niet in de verordening te gebeuren, maar is wel een aandachtspunt bij de aanvraag tot goedkeuring bij de minister.

