



## Bezoekadres

Lange Voorhout 58

## Postadres

2514 EG Den Haag

Postbus 16228

2500 BE Den Haag

## Telefoon

(070) 310 86 66

## Telefax

(070) 310 86 79

## E-mail

info@actal.nl

Aan de voorzitter van het IPO-bestuur

De heer J. Franssen

Postbus 16107

2500 BC Den Haag

INTERPROVINCIAAL OVERLEG

20 JAN. 2009

22/2009 E. Rubberink

## Datum

19 januari 2009

## Uw kenmerk

## Ons kenmerk

SvE/RLa/2009/006

## Bijlage(n)

-

## Onderwerp

Subsidieverordening natuur- en landschapsbeheer

Geachte heer Franssen,

U heeft ons gevraagd een advies uit te brengen over de Subsidieverordening natuur- en landschapsbeheer. Recentelijk is onze adviestaak uitgebreid. We hebben nu tevens als taak om medeoverheden te adviseren hoe zij de regeldruk voor burgers en bedrijven kunnen beperken. We zijn verheugd over het feit dat u ons bij de totstandkoming van de subsidieverordening wilt betrekken. We gaan graag in op uw verzoek. Zeker omdat het een modelverordening betreft die door alle provincies vastgesteld gaat worden.

We hebben op 9 januari jl. de laatste versie van de subsidieverordening ontvangen. Ook hebben we overleg gehad met uw medewerkers. U laat de gevolgen van de verordening voor de administratieve lasten berekenen. Om goed zicht te krijgen op de consequenties van een verordening voor burgers en bedrijven is dit noodzakelijk. Dat u de administratieve lasten in kaart brengt, juichen wij dan ook toe. Wij adviseren u dit ook te doen bij eventuele andere verordeningen die door het IPO opgesteld gaan worden.

De resultaten van de berekeningen van de administratieve lasten hebben we ontvangen op 16 januari. De totale administratieve lasten die voortvloeien uit de verordening bedragen €731.032 op een totaal subsidiebudget van €108.030.255. De AL zijn daarmee 0,7% van het subsidiebudget. In welke mate de verordening leidt tot een vermindering van de administratieve lasten is niet eenduidig vast te stellen. Bij de Provinciale Subsidieregeling Natuurbeheer en de Provinciale Subsidieregeling Agrarisch Natuurbeheer zijn de administratieve lasten niet berekend. De berekening van de administratieve lasten bij de eerder geldende nationale subsidieregeling zijn niet een op een te vergelijken met de berekening van de administratieve lasten bij de voorliggende verordening.

De berekeningen van de administratieve lasten laten een verschil zien tussen de totale administratieve lasten per aanvraag voor agrarisch natuurbeheer (€447 per aanvraag; 2,2% van het gemiddeld subsidiebedrag) en de totale administratieve lasten per aanvraag voor natuurbeheer (€242 per aanvraag; 0,1% van het gemiddeld subsidiebedrag). Het verschil wordt merendeels veroorzaakt doordat bij het agrarisch natuurbeheer bij de natuurbeheerplannen exact per perceel moet worden aangegeven wat gedaan moet worden en er een jaarlijks betalingsverzoek moet worden ingediend. Beide aspecten vloeien voort uit Europese verplichtingen. Hierop komen we later terug.

Bij onze advisering kijken we ook altijd of binnen het doel van de regeling minder belastende alternatieven mogelijk zijn. Tevens gaan we in op de vraag of er is gekozen voor een uitvoering en toezicht met minimale administratieve lasten. Vanuit deze invalshoeken willen wij u enkele adviespunten ter overweging meegeven.

In de eerste plaats willen wij onze waardering uitspreken voor de inspanningen die u verricht om het subsidiestelsel te vereenvoudigen en de administratieve lasten te laten afnemen. Dat doet u onder andere door de Provinciale Subsidieregeling Natuurbeheer en de Provinciale Subsidieregeling Agrarisch Natuurbeheer te integreren in één subsidieverordening. Ook worden de beheerders in het nieuwe stelsel afgerekend op het in stand houden van de natuur en niet meer op natuurdoelen. Dit maakt het stelsel eenvoudiger te controleren en daardoor kunnen bijvoorbeeld tellingen komen te vervallen.

**Wij adviseren u te onderzoeken of een soortgelijke vermindering van de regeldruk ook op andere beleidsterreinen mogelijk is, bijvoorbeeld het waterbeheer.**

De Index voor natuur en landschap vervangt de huidige natuurdoeltypen, de Programma Beheer-pakketten en de gehanteerde typologieën van de verschillende beheerders en integreert de habitattypen van Natura 2000. De Index heeft als voordeel dat er een uniforme "natuurtaal" ontstaat waardoor de afstemming tussen provincies en beheerders wordt verbeterd en het subsidieproces vereenvoudigd kan worden. Uit de nota Nieuw stelsel Natuur- en Landschapsbeheer blijkt dat er in de Index wordt gewerkt met 23 natuurtypen en in totaal 77 beheertypen. Wellicht dat een verdere reductie van het aantal natuurtypen en het aantal beheertypen de mogelijkheid biedt het subsidiestelsel nog meer te vereenvoudigen. Hoe fijnmaziger het stelsel van natuurtypen en beheertypen hoe groter de kans is dat er fouten worden gemaakt die leiden tot extra administratieve lasten.

**Wij adviseren u te bekijken of een reductie van het aantal natuurtypen en het aantal beheertypen een verdere vereenvoudiging van het subsidiestelsel mogelijk maakt.**

Op basis van de Index stellen provincies per gebied een natuurbeheerplan op. Het natuurbeheerplan is sturend in de subsidierelatie. De Index en de natuurbeheerplannen zorgen er voor dat vooraf duidelijk is waar beheerders per gebied aan moeten voldoen. Deze helderheid aan de voorkant van het proces maakt een vereenvoudiging van de subsidieaanvraag mogelijk. Indien echter in de natuurbeheerplannen aanvullende voorwaarden worden gesteld die leiden tot extra administratieve lasten, komt de beoogde vereenvoudiging in het gedrang. In meer algemene zin is de wijze waarop er in de uitvoering wordt omgegaan met de regelgeving van invloed op de administratieve lasten waarmee

burgers en bedrijven daadwerkelijk te maken krijgen. De Dienst Regelingen wordt verantwoordelijk voor de uitvoering van de subsidieverordening. Het hanteren van bijvoorbeeld 'objectiveringsdocumenten' kan leiden tot extra administratieve lasten.

**Wij adviseren de natuurbeheerplannen zodanig op te stellen dat deze niet leiden tot extra administratieve lasten. Tevens adviseren wij u afspraken te maken met de Dienst Regelingen over een zo lastenluw mogelijke uitvoering.**

Beheerders die gecertificeerd zijn, krijgen te maken met minder controles en informatieverplichtingen. Omdat de uitvoeringslasten bij de provincies door certificering worden verlaagd, krijgen gecertificeerde beheerders een 'bonus tarief'. Naar verwachting gaat een door de provincies op te richten stichting de certificaten verstrekken. Uit deze aanpak spreekt vertrouwen dat kan leiden tot minder administratieve lasten voor beheerders. Uit de verordening en de toelichting is niet geheel duidelijk in welke mate gecertificeerde beheerders te maken krijgen met controles door de provincies. Hierdoor is niet inzichtelijk of de combinatie van subsidievoorwaarden en -controles met certificeringsvoorwaarden en controles leidt tot een vermindering van de regeldruk. Kortom, bij een koppeling tussen regelgeving en certificering bestaat het risico dat een gecertificeerde beheerder uiteindelijk te maken krijgt met een lastenverzwaring in plaats van een lastenvermindering. Zeker bij kleine beheerders kan dit tot belemmeringen leiden.

**Wij adviseren u te bezien of de voorgestelde certificering daadwerkelijk leidt tot een lastenvermindering. Tevens adviseren wij u te overwegen of op basis van het vertrouwen in het certificeringsstelsel controles en subsidievoorwaarden geheel kunnen komen te vervallen bij gecertificeerde beheerders of dat controles steekproefsgewijs plaatsvinden op basis van risicoprofielen.**

Het agrarisch natuurbeheer wordt mede gefinancierd vanuit het Europese POP2. De voorwaarden die kleven aan de Europese subsidies bieden minder ruimte voor het toepassen van minder belastende alternatieven. Dit beperkt u in de mogelijkheden om met deze verordening de administratieve lasten verder te verminderen. Zo is het niet mogelijk om bij de inzet van POP2 te werken met certificering. Het eerder aangegeven verschil tussen de totale administratieve lasten per aanvraag voor agrarisch natuurbeheer en de totale administratieve lasten per aanvraag voor natuurbeheer is ook voor een groot deel terug te brengen op de verplichtingen die voortvloeien uit POP2.

**Wij adviseren u er bij het kabinet op aan te dringen dat zij zich binnen de EU sterk maken voor het aanpassen van de verordening POP2.**

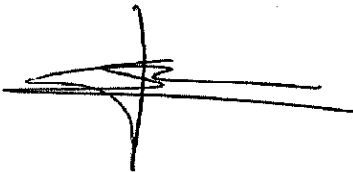
In de verordening is een aantal meldingsplichten opgenomen. Daarbij wordt bijvoorbeeld voorgeschreven dat een melding moet plaatsvinden door middel van een vastgesteld formulier en dat een melding vergezeld moet gaan van documenten zoals een kaart. De ervaring leert dat dergelijke meldingen gepaard kunnen gaan met de nodige administratieve lasten. Indien een meldingsplicht echt noodzakelijk is, zou deze zo eenvoudig mogelijk vorm moeten worden gegeven. Bij wijze van spreken zou een telefoontje ook kunnen volstaan. In dit kader is het peilmoment voor de jaarlijkse betaling van de subsidie ook van belang. De variant waarbij gewerkt wordt met één peilmoment zorgt voor de minste administratieve

lasten. Degene die op dat moment de zeggenschap heeft over het te voeren beheer, ontvangt de subsidie. Dit voorkomt dat er door het jaar heen gemeld moet worden wanneer er wijzigingen plaatsvinden in de zeggenschap.

**Wij adviseren u de meldingsplichten te heroverwegen. Indien deze noodzakelijk zijn, adviseren wij u te werken met een algemene bepaling bevattende een meldingsplicht in plaats van diverse, bijzondere meldingsplichten. De wijze waarop een eventuele melding plaatsvindt, zou zo lastenluw mogelijk moeten worden vormgegeven, bijvoorbeeld telefonisch of met een eenvoudig emailbericht. Ten slotte adviseren wij u te werken met één peilmoment voor de jaarlijkse betaling van de subsidie.**

In dit advies hebben wij enkele inzichten met u gedeeld. We zijn natuurlijk bereid deze nader toe te lichten.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping horizontal and vertical strokes, appearing to be a stylized representation of the name S.R.A. van Eijck.

dr. S.R.A. van Eijck  
Collegevoorzitter