

Bijlage 2: Tabel Strategieën Groot Mijdrecht Noord

Strategie	Belangrijkste inhoudelijke aspecten	Financiële haalbaarheid (*)	Mening bewoners, omwonenden en lokale belangenorganisaties
Niets doen	<ul style="list-style-type: none"> - Problematiek water wordt niet opgelost: zoutbelasting, rondpompen van water en onvoldoende klimaatbestendigheid blijven. - Gewenste uitbreiding natuurareaal en verbinding tussen Botshol en Marickenland komt niet tot stand; bestaande natuur in Waverhoek blijft in stand. - Huidige inrichting past bij bestaande identiteit Groene Hart. - In oostelijk deel heeft agrarische sector slecht perspectief door sterke bodemdaling. - Woningen en bedrijven in gehele polder kunnen worden gehandhaafd. 	<ul style="list-style-type: none"> - Incidentele kosten: 10 miljoen euro; structurele kosten bedragen 26 miljoen euro. - Strategie is financieel haalbaar. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bij de bewoners en omwonenden kan deze strategie op meeste draagvlak rekenen, omdat de bestaande situatie wordt voortgezet. - Bij de meeste lokale belangenorganisaties en ondernemers in de gemeente is er weinig draagvlak, vanwege onvoldoende duurzaamheid, geen verdere aankopen voor natuur en koude sanering van de landbouw.
Plan de Venen	<ul style="list-style-type: none"> - Problematiek water wordt nauwelijks opgelost: zoutbelasting, rondpompen van water en onvoldoende klimaatbestendigheid blijven. - Gewenste uitbreiding natuurareaal en verbinding tussen Botshol en Marickenland wordt gerealiseerd. - Inrichting past bij bestaande identiteit Groene Hart; - Landbouw verdwijnt in oostelijk deel en blijft in westelijk deel (nadere afweging over landbouw in westelijk deel in 2012). - Woningen en bedrijven in het westelijk deel kunnen worden gehandhaafd, in het oostelijk deel moeten ze verdwijnen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Incidentele kosten: 95 miljoen euro; structurele kosten 25 miljoen euro. - Financiële haalbaarheid is onduidelijk, omdat voor de aankoop van bebouwing op dit moment onvoldoende middelen beschikbaar zijn. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bij de bewoners en omwonenden is er enig draagvlak voor deze strategie, vooral vanwege het (vooralsnog, zoals afgesproken in Plan de Venen) handhaven van de landbouw in westelijk deel. Geen draagvlak is er voor het verwijderen van de bebouwing in het oostelijk deel van GMN. - Bij de meeste lokale belangenorganisaties en ondernemers in de gemeente is er weinig draagvlak, omdat niet alle problemen worden aangepakt en weinig nieuwe gebruiksmogelijkheden ontstaan.
Technieken	<ul style="list-style-type: none"> - Problematiek water wordt deels opgelost: zoutbelasting vermindert tot aanvaardbaar niveau, problemen met rondpompen van water en onvoldoende klimaatbestendigheid blijven; - Gewenste uitbreiding natuurareaal en verbinding tussen Botshol en Marickenland wordt gerealiseerd; - Inrichting past bij bestaande identiteit Groene Hart; - Landbouw verdwijnt in oostelijk deel en blijft in westelijk deel; - Woningen en bedrijven in het westelijk deel kunnen worden gehandhaafd, in het oostelijk deel moeten ze verdwijnen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Incidentele kosten: 100 miljoen euro; structurele kosten 103 miljoen euro en aanvullend 344 miljoen euro vanwege het ontbreken van interesse bij drinkwaterbedrijven. - Doordat drinkwaterbedrijven geen interesse hebben in drinkwaterwinning is deze strategie financieel niet haalbaar. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bij de bewoners en omwonenden is er enig draagvlak voor deze strategie, vooral vanwege het (vooralsnog) handhaven van de landbouw in westelijk deel. Geen draagvlak is er voor het verwijderen van de bebouwing in het oostelijk deel van GMN. - Bij meeste lokale belangenorganisaties en ondernemers in de gemeente is er weinig draagvlak, vanwege hoge structurele lasten en weinig nieuwe gebruiksmogelijkheden.

Ophogen	<ul style="list-style-type: none"> - Problematiek water wordt enigszins opgelost: zoutbelasting vermindert enigszins, rondpompen van water vermindert aanzienlijk en de klimaatbestendigheid neemt toe. - Gewenste uitbreiding natuurareaal en verbinding tussen Botshol en Marickenland wordt gerealiseerd, al is er sprake van verstoring door grootschalige woningbouw. - Door het grootschalig ophogen en grootschalige woningbouw (6.500 woningen) in de polder wordt de landschappelijke en cultuurhistorische structuur aangetast, evenals de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. De inrichting past niet bij de identiteit en kernkwaliteiten van het Groene Hart. - Landbouw verdwijnt in oostelijk deel en grotendeels blijft in westelijk deel. Bestaande woningen en bedrijven in gehele polder moeten verdwijnen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Incidentele kosten: 580 miljoen euro; structurele kosten 19 miljoen euro. - Deze strategie is financieel niet haalbaar. De grootschalige woningbouw en aantasting ruimtelijke kwaliteit leiden ertoe dat overheden hier niet aan willen meewerken. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bij de bewoners, omwonenden en lokale belangenorganisaties en ondernemers is er geen draagvlak voor deze strategie, vooral vanwege de drastische veranderingen in de polder en de grootschalige woningbouw.
Plas	<ul style="list-style-type: none"> - Problematiek water wordt opgelost: zoutbelasting vermindert tot aanvaardbaar niveau, rondpompen van water vermindert aanzienlijk en de inrichting is klimaatbestendig. - Gewenste uitbreiding natuurareaal en verbinding tussen Botshol en Marickenland wordt gerealiseerd; - Plas past niet bij de bestaande identiteit van het gebied, maar past wel bij een nieuwe identiteit en de kernkwaliteiten van het Groene Hart. Het element woningbouw in deze strategie (2.500 woningen) past echter volgens het Rijk niet bij de kernkwaliteiten van het Groene Hart. - Landbouw verdwijnt in gehele polder. - Bestaande woningen en bedrijven in gehele polder moeten verdwijnen 	<ul style="list-style-type: none"> - Incidentele kosten: 340 miljoen euro; structurele kosten 18 miljoen euro; - Deze strategie is financieel niet haalbaar. Door het wegvallen van woningbouw in Groot Mijdrecht Noord ontstaat een groot financieel gat en het is voor de betrokken overheden gezamenlijk niet mogelijk dit bedrag extra in het gebied te investeren. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bij de bewoners en omwonenden is er geen draagvlak voor deze strategie, vooral omdat de huidige bebouwing gesloopt moet worden en er geen ruimte meer is voor landbouw. - De meeste lokale belangenorganisaties en ondernemers zien juist kansen voor de ontwikkeling van de regio.
Meegroeien	<ul style="list-style-type: none"> - Gelijk aan plas, met dit verschil dat de effecten vanwege de lange duur van realisatie enkele tientallen jaren later zullen optreden. 	<ul style="list-style-type: none"> - Incidentele kosten: 340 miljoen euro; structurele kosten 26 miljoen euro. - Deze strategie is financieel niet haalbaar. Door het wegvallen van grootschalige woningbouw ontstaat een groot financieel gat en het is voor de betrokken overheden gezamenlijk niet mogelijk dit bedrag in het gebied te investeren. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bij de bewoners en omwonenden is er enig draagvlak voor deze strategie, vooral omdat zij er langer kunnen blijven wonen. - De meeste lokale belangenorganisaties en ondernemers zien wel kansen voor de ontwikkeling van de regio, maar voorzien een voortdurende onzekerheid over de daadwerkelijke realisatie van ambities en of de financiële middelen wel beschikbaar blijven.

*1: incidentele kosten zijn eenmalige investeringkosten, de structurele kosten zijn de relatieve jaarlijkse kosten van waterbeheer gekapitaliseerd