


**College van Gedeputeerde Staten
statenvoorstel**

Datum : 22 april 2008
 Afdeling : MIL
 Registratienummer: 2008INT221231

Nummer PS : **PS2008MME12**
 Commissie : MME
 Portefeuillehouder : De Wilde

Titel : Beleidskader Fonds Uitplaatsing hinderlijke bedrijven
 - gericht op gewenste ontwikkelingen in het stedelijk gebied -

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit	pag. 3
Toelichting	pag. 5
Bijlage(n):	1

Aan Provinciale Staten,

Inleiding

Op veel plaatsen in de provincie wordt hinder ervaren van bedrijven, hinder in verschillende opzichten. Die hinder kan milieuhygiënisch van aard zijn, maar vaak is er ook sprake van een probleem wat eigenlijk ruimtelijk van karakter is; de milieubelasting in de bestaande situatie, binnen de vergunningeisen, is ‘slechts’ een probleem omdat er gewenste ruimtelijke ontwikkelingen mee worden geblokkeerd of omdat kwetsbare functies opgeschoven zijn richting bedrijf. Ook kan er sprake zijn van hinderbeleving door omwonenden hoewel het bedrijf wel aan de milieueisen voldoet.

Wij willen in het oplossen van deze problematiek een actieve rol spelen.

Voorgeschiedenis

In het Uitvoeringsprogramma 2007-2011, Uitvoeren met hart voor de toekomst, is een regeling aangekondigd voor het nieuwe Fonds uitplaatsing hinderlijke bedrijven.

Essentie / samenvatting

Met het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2008-2011 is €15 miljoen beschikbaar gekomen voor het uitplaatsen van hinderlijke bedrijven. In voorliggend beleidskader wordt aangegeven met welke criteria de toedeling van die middelen zal plaatsvinden. De uitplaatsing van het bedrijf moet ten dienste staan van een provinciaal belang en leiden tot een aantoonbare reductie van hinder. Het fonds richt zich op het stedelijk gebied. Bovendien moet sprake zijn van medefinanciering. De bijdrage van de provincie is bedoeld voor medefinanciering van de onrendabele top van de uitplaatsingskosten.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Beoogd effect van de verplaatsing van enkele hinderlijke bedrijven is het (versneld) mogelijk maken van ruimtelijke ontwikkelingen van provinciaal belang en het verbeteren van de leefomgevingskwaliteit.



Financiële consequenties

Vanuit de middelen van het Uitvoeringsprogramma 2007-2011 is een budget van €15 miljoen gereserveerd.

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

- De projecten in de Samenwerkingsagenda krijgen nu geen uitzonderingspositie in de toekenning van middelen. In de samenwerkingsagenda zijn ook alleen procesafspraken gemaakt en is de financiële steun nog niet vastgelegd.
- Anders dan in het Uitvoeringsprogramma is de toekenning nu beperkt tot het stedelijk gebied.

Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven

Overwogen is om een subsidieregeling in te stellen voor de toekenning van middelen uit dit fonds. Hiervoor is echter niet gekozen omdat het fonds een experimenteel karakter heeft, naar verwachting slechts voor enkele gevallen zal worden benut en er sprake zal zijn van maatwerk, op grond van historisch gegroeide situaties en lopende trajecten. Mocht uit een eerste inventarisatie blijken dat dit anders is, dan kan alsnog een subsidieregeling worden overwogen.

Voorgesteld wordt het Beleidskader Fonds uitplaatsing hinderlijke bedrijven vast te stellen.

Gedeputeerde Staten,

voorzitter, R.C. Robbertsen

secretaris, Drs. H.H. Sietsma



Besluit van 23 juni 2008 tot vaststelling van het Beleidskader Fonds uitplaatsing hinderlijke bedrijven

Provinciale Staten van Utrecht;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 22 april 2008, afdeling MIL, nummer 2008INT221231;

Gelet op het PS Besluit d.d. 17 december 2007 inzake het Uitvoeringsprogramma "Uitvoeren met hart voor de toekomst"

Besluiten:

het beleidskader Fonds uitplaatsing hinderlijke bedrijven vast te stellen.

voorzitter,

griffier,



provincie  *Utrecht*

**1. Wettelijke grondslag**

Artikel 158 Provinciewet (bevoegdheid GS), artikel 105 Provinciewet en artikel 4.23 lid 3 onder d Awb.

2. Beoogd effect

Beoogd effect van de verplaatsing van enkele hinderlijke bedrijven is het verbeteren van leefomgevingskwaliteit en het (versneld) mogelijk maken van ruimtelijke ontwikkelingen van provinciaal belang.

3. Argumenten

Het voorstel past in het ingezette beleid. Met de uitplaatsing van hinderlijke bedrijven worden verschillende belangen gediend.

- Mogelijk maken van woningbouw en efficiënter gebruik van bedrijventerreinen past in het beleid om het woningtekort terug te dringen en de gewenste kwaliteitsverbetering van bedrijventerreinen.
- Reductie van hinder en verbetering van de leefbaarheid is in lijn met het huidige Milieubeleidsplan (PMP) en het Uitvoeringsprogramma.

4. Kanttekeningen

Er moet gerekend worden op een lange procesgang, gekoppeld aan beoogde gebiedsontwikkeling. Resultaten zullen de eerste jaren vooral situaties betreffen die nu al enige tijd lopen en die middels de provinciale steun vlot getrokken kunnen worden.

5. Financiën

N.v.t.

6. Realisatie

De komende maanden zal een inventarisatie plaatsvinden om na te gaan om hoeveel potentiële gevallen het gaat. Indien het beleidskader onvoldoende onderscheidend is zal een subsidieregeling worden uitgewerkt met nadere criteria.

7. Juridisch

Omdat de inschatting is dat het gaat om een beperkt aantal gevallen, is nu geen subsidieregeling opgezet. Naar verwachting zal het gaan om door een gemeente gecoördineerde gebiedsontwikkeling, waarbij de provincie steun verleent, gericht op de uitplaatsing van een bedrijf. Betalingsgrond is dan bijvoorbeeld een samenwerkingsovereenkomst met een gemeente, waarbij de provinciale bijdrage mede op grond van taxatierapporten wordt bepaald. De provinciale bijdrage zal dan worden vastgelegd in die samenwerkingsovereenkomst met de gemeente.

8. Europa

Het risico op staatssteun is nihil door de gekozen constructie waarbij de 'steun' plaatsvindt aan een gemeente. Als de gemeente op haar beurt een bedrag betaalt aan een bedrijf, is het in de eerste plaats aan de gemeente om – bijvoorbeeld door middel van taxatierapporten – te borgen dat geen ongeoorloofde staatssteun wordt verleend door een bedrag te betalen dat



hoger is dan de waarde in het economische verkeer. Van geval tot geval zal echter bewaakt moeten worden hoe binnen de voorwaarden gehandeld kan worden.

9. Communicatie

10. Bijlagen

1. Beleidskader Fonds uitplaatsing hinderlijke bedrijven