

Commissieadvies

Datum : 26 mei en 2 juni 2008

Nummer PS: **PS2008BEM16**

Registratienummer: 2008INT220718

Commissie : alle commissies

Titel : Jaarrekening 2007

Punsgewijs komen in de diverse commissies de volgende punten aan de orde.

Commissie MME

- Ook dit jaar is er weer veel onderbesteding. De provincie presteert niet genoeg.
- Wat zijn de consequenties van het verminderen van de voorziening wegen van 3,8 miljoen euro nu tot nihil in 2011?
- Worden de projecten uit “op de fiets” en “wandelen” nog wel uitgevoerd zoals gepland?
- Hoe is het mogelijk dat erin 2007 geen geld is uitgegeven aan herstructurering van bedrijventerreinen, terwijl dit wel een speerpunt is van het beleid.
- Ook voor verkeersveiligheid is minder geld uitgegeven dan gepland. Wat staat er op dit vlak te gebeuren?
- Op detailniveau zijn er nog vragen over een aantal indicatoren.

WMC

De commissie betoonde zich in algemene zin kritisch over de wederom hoge onderbesteding met name bij cultuur en de sociale pijler. Naast waardering voor de vorm van de jaarrekening constateert de commissie ook dat de informatie op een aantal punten te summier is (er staat b.v. dat iets in uitvoering is zonder nadere toelichting, zie b.v. onderwijsprojecten) en enige nadere analyse gewenst is.

De volgende punten werden door meerdere fracties aangehaald:

- de kritiek van de accountant op de onduidelijke verantwoording van de jeugdzorg
- de niet onderbouwde opmerking p.47 over het optimisme over toename van de woningbouwproductie
- onderbesteding in de zorgvraag van mensen die langer thuis kunnen wonen
- het achterblijven van het realiseren van zorgwoningen bij het programma Wel thuis.

De gedeputeerden hebben alle vragen van een antwoord voorzien.

Gedeputeerde mevr. Dekker zal de aan haar gestelde vragen bij afwezigheid schriftelijk beantwoorden.

De commissie heeft op 5 juni bij het vervolg van haar commissievergaderingen deze antwoorden geaccordeerd.

RGW

De commissie heeft de jaarrekening kort besproken. De helft van de fracties stelde enkele vragen. De meeste zijn ter vergadering beantwoord. Enkele vragen over het AVP, komen terug bij de AVP-rapportagebehandeling in de commissie. Het gaat hierbij om de achterblijvende innovatie en de geldstroom binnen het AVP van derden. Van de PvdD zullen tijdig schriftelijk nog vragen worden beantwoord. Evenals de vraag over de stand van zaken mbt Veldtoezicht.

Commissie BEM

De commissie laat zich kritisch uit over de mate van onderbesteding en de daarvoor gegeven argumentatie door het college. De commissie acht een onderzoek naar de oorzaken van de onderbesteding reëel. Zo rijst ook de vraag of in 2008 alle projecten kunnen worden gerealiseerd die in

de pijplijn zitten. Voor wat betreft het uitvoeringsprogramma antwoordt de gedeputeerde dat dit programma taakstellend is voor het college.

Vraagtekens worden geplaatst bij de wijze van dekking van de extra impuls van € 65 miljoen tbv het uitvoeringsprogramma met toepassing van het "Oud voor Nieuw - instrument". De commissie constateert dat de toepassing van dit instrument zich beperkt tot een herschikking van reserves. De commissie vraagt aanvullende informatie over de risico-paragraaf en de realiteitswaarde van alle reserves. De gedeputeerde zegt dit toe.

Datum: 2 juni 2008