



**Ontwerp**

**JAARVERSLAG 2006**

Vastgesteld door het algemeen bestuur  
van Regio Randstad op



## INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	5
2	Bestuursverslag	9
2.1	Programma 1 Activiteiten voor de twaalf deelnemers	9
2.2	Programma 2 Randstadprovincies in Brussel	20
3	Paragrafen	21
3.1	Weerstandsvermogen	21
3.2	Financiering	21
3.3	Bedrijfsvoering	22
4	Jaarrekening	24
4.1	Balans per 31 december 2006	25
4.2	Programmarekening	26
4.3	Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling	27
4.4	Toelichting op de balans	28
4.5	Toelichting op de programmarekening	32
4.6	Kosten per product	37
4.7	Accountantsverklaring	38
5	Bijlagen	41
Bijlage 1	Samenstelling algemeen bestuur Regio Randstad per 31 december 2006	42
Bijlage 2	Samenstelling dagelijks bestuur Regio Randstad per 31 december 2006	43
Bijlage 3	Samenstelling Bestuurlijke Commissie Randstad per 31 december 2006	44
Bijlage 4	Samenstelling bestuurlijk overleg Bereikbaarheid per 31 december 2006	44
Bijlage 5	Samenstelling bestuurlijk overleg Economische Zaken en Kennisinstructuur per 31 december 2006	44
Bijlage 6	Overzicht portefeuillehouders Stad-Land per 31 december 2006	45
Bijlage 7	Overzicht portefeuillehouders Waterveiligheid per 31 december 2006	45
Bijlage 8	Samenstelling bestuurlijk overleg Europa (P4) per 31 december 2006	46
Bijlage 9	Medewerkers Regio Randstad, kantoor Utrecht, per 31 december 2006	47
Bijlage 10	Vertegenwoordiging Regio Randstad, kantoor Brussel, per 31 december 2006	48



## 1 INLEIDING

### **Quality of life, of afzakkende middenmoter**

Gemeten naar *quality of life* stond Nederland in 2006 fier in de wereldtop. Weliswaar net onder Frankrijk, maar toch: ons land liet alle andere landen achter zich. Althans, volgens 'International Living', een dienstverlener die locaties zoekt voor mensen die op hun eigen land uitgekeken raken en zich elders willen vestigen. Wereldwijd opererend, met een kantoor in Europa. Inderdaad: in Parijs.

Cijfers en zeker cijferlijstjes vertellen of verzwijgen een heel eigen verhaal. Dat gold ook voor de 'afzakkende middenmoter' die de Randstad volgens de *Randstadmonitor 2004* bleek te zijn geworden. Dat sloeg op de relatieve groei van de welvaart per hoofd van de bevolking. Beide scores waren 'waar', zowel die op *quality of life* als op de stagnerende welvaartsgroei. Intrigerend is of een regio zich lang een achterblijvende welvaart kan permitteren en zich toch als leef- en vestigingsklimaat in de top kan handhaven. Daarop is het antwoord ongetwijfeld negatief. Dat is de drijfveer achter de noodzaak van gezamenlijk optrekken voor de kwaliteit van het leven, inclusief het bedrijfsleven, in Randstad Holland.

### **Randstad Holland vanouds in de (sub-)top**

Randstad Holland kon sinds de jaren van wederopbouw tot ongeveer de millenniumwisseling bogen op een plaats in de top-5 van Europese grootstedelijke regio's. Qua inwonertal en bruto regionaal product, qua welvaart en welvaartsgroei per inwoner en met een open en aantrekkelijk vestigings- en leefklimaat.

Vanouds was een uitzonderlijke positie te danken aan onze voor handel (en dus kennis en wetenschap) en stads- en watermanagement (en dus: democratisch 'publiek' bestuur) strategische ligging aan de monding van Rijn, Maas en Schelde. Temidden van grote landen. Met handelsgeest en gedrevenheid werd in samenspel tussen particulier initiatief en overheid gezocht naar kansen in industrie en logistiek, naar wetenschappelijke verdieping, naar zorgvuldig bestuur, naar zorg voor de medemens.

Op die vertrouwensbasis kon een creatieve spanning groeien in de verhouding stad – land, in innovatieve ontwikkelingen in cultuur, omgaan met land en water, agro-industrie en biomedica, logistiek en energie en in andere speerpunten van eigenzinnig Hollands ondernemerschap en collectieve overheidszorg. En in de onderlinge concurrentie, ook tussen de steden.

Die concurrentie heeft geleid tot complementariteit. Het gedifferentieerde samenstel van sterkten en identiteiten van de Hollandse steden en de unieke ligging in een aantrekkelijk en waterrijk veenweidenlandschap, tussen (en met inbegrip van) de kust, de strandwallen en heuvelruggen en het rivierenland, vormen de basis van de internationale uitstraling van Randstad Holland. Zij bieden 'quality of life' aan alle inwoners en bezoekers van deze metropolitane regio, plus een enorm kwaliteitspotentieel voor de toekomst.

### **Falend bestuurlijk samenspel**

Het functioneren van de Randstad is echter afhankelijk van feitelijke samenhang en samenspel. Niet de geschiedenis maar een zich steeds vernieuwende slimme slagkracht op het gebied van welvaart, welzijn en bestuur ('governance') bepalen onze toekomst.

De laatste jaren is gebleken dat de Randstad, noch een van de vleugels ervan, noch een van de grote steden, op eigen kracht in staat is over de volle breedte een positie te verwerven in de Europese top, hoezeer individuele bestuurders en ondernemingen er hun best voor doen. Elk van de steden en provincies heeft op zichzelf niet de noodzakelijke 'massa' en magneetwerking op cultuur, kennis, handel en zakelijke dienstverlening om de snel vernieuwende voedingsbodem te vormen die daarvoor nodig is. Ook voor de internationale bereikbaarheid en het vestigingsklimaat

is samenspel op trans-Europees en transrandstedelijk niveau noodzakelijk om uit de positie in de middenmoot van de Europese Unie los te komen.

Al in het midden van 2005 constateerde prof.dr.ing. G.R. Teisman, die met een evaluatie van het functioneren van de bestuurlijke samenwerking in Regio Randstad was belast, dat het effectief werken aan de doelstelling van een versterkte concurrentiepositie door bestuurlijke samenwerking in de Randstad ernstig te wensen had overgelaten. Dat betrof ook het zoeken en bieden van publiek draagvlak door de samenwerkingspartners.

De evaluatie gaf aan dat het bestuurlijk samenwerken grote problemen kende. Niet doordat het bureau van de samenwerking niet zou presteren, maar doordat het hemd van de deelnemende bestuursorganen steeds nader bleek dan de rok. Decentrale bestuurders worden afgerekend op wat zij voor hun thuisbasis 'binnenhalen', niet op de resultaten die zij voor het geheel bereiken over de band van de samenwerking. Regio Randstad verdiende een meer effectieve bestuurlijke (en daarmee ook ambtelijke) inzet van de partners.

Rond de jaarwisseling 2005/2006 heeft dit geleid tot een andere bestuurlijke opzet, met een onafhankelijk voorzitter en een vernieuwd bestuur waarin alle twaalf partners rechtstreeks vertegenwoordigd zijn, met Almere als waarnemer en met een meer informele werkwijze die een sterkere focus op een beperkt aantal werkterreinen meebracht.

#### **De interventie van de Holland Acht**

Voorafgaand daaraan hebben acht collegevoorzitters in de Randstad, de burgemeesters van de vier grote steden en de commissarissen van de Koningin in de randstadprovincies, een manifest uitgebracht over de bestuurlijke drukte als belemmering voor het goed functioneren van de overheden in de Randstad. *Slagvaardig bestuur voor Randstad Holland noodzakelijk* was de titel van het manifest van de Holland Acht. Om een dreigende teloorgang van de Randstad te keren en de daaraan ten grondslag liggende bestuurlijke lappendeken te moderniseren bepleitte deze 'H8' een flinke herschikking van verantwoordelijkheden en het drastisch beperken van de overdaad aan bestuursorganen. Zij bereikten een breed gehoor, omdat 'bestuurlijke spaghetti' door iedere burger wordt onderkend en door vertegenwoordigers van het bedrijfsleven regelmatig als overlast wordt ervaren.

In de loop van 2006 heeft de Holland Acht voor deze problematiek gehoor gevonden bij het kabinet. Althans bij de minister van Binnenlandse Zaken, die op zijn beurt het oplossen ervan in de Randstad als belangrijkste prioriteit opnam in twee aan de Tweede Kamer gerichte nota's over het Middenbestuur. Op die basis heeft hij een adviescommissie Versterking Randstad Holland ingesteld onder voorzitterschap van oud minister-president en Staatsraad Wim Kok, met als taak het valideren van de beschikbare rapporten en adviezen en het uitbrengen van een concluderend advies voor het eind van 2006. Dit advies is op 17 januari 2007 gepubliceerd en door de minister van BZK gebracht bij de kabinetsformatie.

#### **2006: een merkwaardig vruchtbaar jaar**

Door veranderingen op twee fronten tegelijk, zowel gericht op inhoud als op de bestuurlijke context van de samenwerking, is 2006 een merkwaardig jaar geworden in het prille bestaan van de gemeenschappelijke regeling voor de bestuurlijke samenwerking in de Randstad.

De eind 2005 en begin 2006 vastgestelde inhoudelijke focus ging niet geheel gelijk op met de zes werkterreinen die in de (ruim een half jaar eerder vastgestelde) begroting voor 2006 waren voorzien. Dit leidde cijfermatig tot een zekere schijnnaauwkeurigheid.

De structurele onzekerheid over de toekomstige bestuurlijke context maakte bovendien dat het moeilijker was (en dus meer tijd vergde dan voorheen) om deskundigheid uit de diensten van de samenwerkingspartners samen te brengen. Veel van hun inzet ging naar samenwerking op kleinere schaal, in Zuid-Holland naar samenwerking in stadsgewestelijk en zuidvleugelverband, in Noord-Holland naar de Amsterdams/Almeerse conglomeratie als kern van de Noordvleugel, in de

provincie Utrecht naar de samenwerking in NV Utrecht en in het Groene Hart naar de programatische aanpak door de P3, de drie betrokken provincies.

Mede door de ingrijpende veranderingen in de samenstelling van het bestuur en portefeuillewisselingen na de raadsverkiezingen in mei 2006 (alle verkeersportefeuilles in de vier grote steden en de vier stadsregio's gingen bijvoorbeeld over in andere handen) kwam ook de toegezegde bestuurlijke betrokkenheid maar langzaam op gang. Het optreden van de Holland Acht, hoe effectief misschien ook naar het rijk, veroorzaakte in de randstadsamenwerking bovendien spanning. Dit uitte zich in grotere distantie vanuit de colleges van B&W en GS.

Distantie vanuit een dagelijks bestuur veroorzaakt in gemeenteraden en provinciale staten uiteraard ook meer scepsis dan goed is voor het samen werken aan een gemeenschappelijk doel. Zeker als voor dat doel ruimte moet zijn naast de primaire belangstelling voor het samenwerken in kleinere verbanden dan de Randstad. Belangstelling en inzet bijvoorbeeld op agglomeratie- en conurbatieniveau, bestuurlijk herkenbaar in stadsgewesten en de (door de Haagse departementen LNV, VROM en V&W en EZ sterk ondersteunde) 'vleugels' van de Randstad.

Als naast dit betrekkelijk gure samenwerkingsklimaat ook de vermindering van het budget met 30% ten opzichte van 2005 in acht wordt genomen mag met een gerust hart geconcludeerd worden, dat bestuur en bureau van het Samenwerkingsverband Randstad een vruchtbaar jaar achter de rug hebben. Weliswaar zijn enkele van de in de begroting 2006 voorziene activiteiten niet uitgevoerd, daar staat tegenover dat nieuwe onderwerpen op de agenda kwamen die een belangrijke bijdrage aan de beleidsontwikkeling van Randstad Holland hebben geleverd. Voorbeelden daarvan: het OESO-rapport, het bestuurlijk overleg over de aansluiting stad-land en het advies van BCI over de verbetering van het vestigingsklimaat. In het overzicht van activiteiten in 2006 wordt hiervan op de volgende pagina's verslag gedaan.

#### **Europese regionalisering of vervleugeling**

Op haar eigen schaal 'vervleugelt' ook Europa. De Europese Unie bestaat uit natiestaten, maar evenzeer uit regio's, vooral metropolitane regio's. Voor Nederland betekent dit dat de Commissie en de Europese instellingen rechtstreeks zaken willen kunnen doen met de vier landsdelen. West-Nederland, 'Randstad Holland', is daar één van. Als daarbinnen de samenwerking stokt, het onderling vertrouwen wegvalt of de departementen er te dominant tussen zitten, dan verergert de bureaucratie. Dan groeit de kans op ontsporing van de aanvragen voor Europese bijdragen aan projecten. Datzelfde geldt als de randstadpartners zelf de wegen naar en in Brussel versnipperd bewandelen. Ook stokt het aantrekken van buitenlandse investeringen en creatieve kennis als randstadoverheden missies naar het buitenland sturen, waar men besmuikt van een gebrek aan coördinatie kennisneemt.

Op een aantal terreinen is 2006 ook in Europees verband een succesvol jaar geworden. Met grote vasthoudendheid van de kant van de bestuurlijk betrokkenen is bereikt dat er een gezamenlijke aanvraag voor Europese structuurfondsen 2007-2013 kon worden ingediend, die door de ministeries van BZK en EZ werd ondersteund. Wethouder Bolsius (Rotterdam) en de gedeputeerden mevrouw Dwarshuis (Zuid-Holland) en Dijkema (Flevoland) verdienen hier vermelding. En met grote inzet, in het bijzonder van Rotterdams burgemeester Ivo Opstelten als trekker vanuit Regio Randstad, met steun van opeenvolgende Amsterdamse wethouders, is 'Holland Business Promotion Office' tot stand gebracht, dat de promotie- en marketinginspanningen van de randstadoverheden op elkaar gaat afstemmen. Met behoud van ieders eigen kwaliteiten en kracht zullen deze onder een gezamenlijke noemer naar buiten worden gebracht door de partners in HBP, een publiekprivate samenwerking van het ministerie van EZ, de grote steden en randstadprovincies en een aantal private randstadpartners.

In de relatie tot Europa is bovendien goed samengewerkt in de netwerken van peri-urbane regio's (PURPLE) en de Lisbon Regions, actief in het kader van de Lissabondoelstelling. Beide hebben inmiddels een positie verworven in de Brusselse beleidsvoorbereiding. Tevens is veel werk verzet

voor de in april 2007 te publiceren *Territorial Review Randstad Holland* door de OESO, waardoor zowel benchmarks als beleidsdoelen in 2007 aangescherpt kunnen worden.

Op één terrein is een slag verloren. Hoewel de vertegenwoordigers van de vier grote steden nog maar recent een kantoorverdieping hadden betrokken in het Huis van de Nederlandse Provincies, dat daardoor de potentie van een echt 'Holland House' kreeg, en hoewel de inhoudelijke samenwerking groeiende was, besloten de vier colleges van B&W binnenkort te vertrekken. Met enkele andere steden gaan de G4 inwonen bij een nieuwe vestiging van een overkoepelende stedenorganisatie, Eurocities. Zo consolideren de G4 het dubbele beeld: de ene Randstad is die van de provincies, de middelgrote steden en het Groene Hart en de andere Randstad is die van de vier grote steden. Met dubbele beelden is een doel echter niet scherp te krijgen. Een dubbele Randstad wordt gemakkelijk een vage Randstad, in ons eigen gedrag en in het oog van de buitenwereld. Het is aan de betrokken ambtenaren in Brussel om door het voortzetten van de goede samenwerking de focus op Holland scherp te blijven stellen.

### **De toekomst van de samenwerking**

De basis van de randstadsamenwerking wordt gevormd door de missie elkaar in bestuurlijke en ambtelijke netwerken zó te stimuleren, dat op terreinen waarop vleugeloverstijgend moet worden samengewerkt om kwaliteit te behalen, die samenwerking tijdig en effectief tot stand komt. Dit betreft vooral delen van de werkterreinen economie en vestigingsklimaat, internationale bereikbaarheid en snelle verbindingen tussen de grote steden, leefkwaliteit in de relatie stad-land, waterveiligheid en het internationaal positioneren van Holland.

Het eind van het verslagjaar markeerde tevens het moment waarop het bestuur koers moet bepalen in enkele belangrijke bestuurlijke dilemma's. Daartoe behoort de positie van de randstadsamenwerking in de totstandkoming en uitvoering van het Urgentieprogramma voor de Randstad waartoe het kabinet Balkenende IV heeft besloten. Tussen het indienen van het concept van dit jaarverslag en de bestuurlijke vaststelling ervan kan dit tot veranderingen leiden. Niet terugkijkend, maar naar de toekomst. Op basis van de *Randstadmonitor 2006* en langs de lijnen van de *Territorial Review Randstad Holland* van de OESO, gericht op het nieuwe *Urgentieprogramma voor de Randstad*. Het jaar 2007 begint voor Regio Randstad in onzekerheid, en dus met een grote kans op vernieuwing.

Zoals gezegd: cijfers en zeker cijferlijstjes vertellen of verzwijgen een heel eigen verhaal. Dat geldt ook voor de cijfers in een jaarverslag, hoe feitelijk getrouw die ook is opgesteld. Ondergetekende is graag bereid bij de behandeling van het in dit jaarverslag verslagen jaar in de commissies van staten, stadsregio's en gemeenteraden een toelichting te geven.

Utrecht, maart 2007

ir. E.M. Storm,  
directeur



## 2 BESTUURSVERSLAG

### Indeling jaarverslag

Randstad Holland wil zich ontwikkelen tot een internationaal concurrerend en leefbaar gebied. De activiteiten van Regio Randstad zijn daarop gericht. Het samenwerkingsverband onderscheidde daarbij in de begroting 2006 zes werkterreinen, met elk een eigen programma. Cijfermatig leidde dit tot schijnnaauwkeurigheid, zodat een keuze voor minder programma's voor de hand lag. De evaluatie van Regio Randstad op 14 december 2005, waarbij werd besloten tot een sobere uitvoering van de formele taken, was een tweede reden om vanaf de begroting 2007 het financiële onderscheid terug te brengen naar twee werkterreinen: de activiteiten voor de twaalf deelnemers in Utrecht en de activiteiten voor de randstadprovincies in Brussel.

In dit jaarverslag worden de activiteiten en de daarbij behaalde resultaten in 2006 kort beschreven. Om aansluiting bij de begroting 2006 te houden gebeurt dat in dezelfde volgorde als in deze begroting.

### 2.1 Programma 1 Activiteiten voor de twaalf deelnemers

#### 2.1.1 Steeds sterker in het internationale netwerk

##### TEN-Netwerk & missing links in de Eurodelta

Om de concurrentiepositie van de Randstad, en daarmee van Nederland, te versterken is het essentieel de economische kerngebieden van het nationaal stedelijk netwerk Randstad Holland bereikbaar te houden.

Regio Randstad heeft in 2006 samen met Railforum en de provincie Gelderland een bijeenkomst georganiseerd over de missing links in de Eurodelta. De boodschap was dat de spoorverbinding tussen Den Haag-Rotterdam via Utrecht en Arnhem naar Duitsland (Deltalijn) sterk moet worden verbeterd. Regio Randstad was in 2006 dan ook betrokken bij de lobby van de provincie Gelderland en de gemeente Arnhem voor een hoogwaardige verbinding op het traject Utrecht-Arnhem-Duitse grens: de Deltalijn/HSL-Oost, om Randstad Holland aan te sluiten op het Europese netwerk. Daarbij werd gepleit voor een geleidelijke opwaardering van de verbinding naar 160 km/uur in 2020.

Ondanks de bestuurlijke steun uit de Randstad hebben de Gelderse overheden de lobby uiteindelijk zelfstandig voortgezet, gericht op het gedeelte Utrecht-Duitse grens.

Voor nadere informatie: [marieke.kuijer@regio-randstad.nl](mailto:marieke.kuijer@regio-randstad.nl).

#### 2.1.2 Een concurrerend Randstad Holland

##### Economische Strategie Randstad

Eind 2004 stelde het algemeen bestuur de *Economische Strategie Randstad* (ESR) vast. De 31 acties die daarin zijn opgenomen worden voor het grootste deel uitgevoerd door de randstadoverheden zelf. De inspanningen moeten ertoe leiden dat de Randstad in 2015 tot de top 5 van Europese stedelijke regio's behoort. Op 15 juni 2005 heeft het algemeen bestuur vervolgens een uitvoeringsprogramma vastgesteld, waarin is vastgelegd wie als trekker voor elk van de projecten wordt beschouwd. Eind 2006 is informatie ingezameld over de stand van zaken in de acties en projecten. Begin 2006 wordt dit verwerkt in een evaluerend overzicht. Uit de eerste resultaten van de evaluatie komt naar voren dat veel acties in gang zijn gezet, maar weinig al zijn afgerond. Dat zoveel acties al gaande zijn, is deels het gevolg van de wijze waarop de agenda in de ESR tot stand is gekomen: er zijn vooral projecten opgenomen die op dat moment ook als actueel en uitvoerbaar werden gezien.

In 2007 zal de evaluatie worden benut voor een geactualiseerde ESR, die rekening houdt met de nieuwe inzichten uit rapporten als van BCI, de OESO en het RPB en de veranderde bestuurlijke inzichten.

## **Kenniseconomie**

Het is er in 2006 niet van gekomen hernieuwde aandacht aan de kenniseconomie te geven. Het voornemen was in een bijeenkomst met de kennisintermediairs in de Randstad (zoals de Kennisalliantie Zuid-Holland, de Taskforce Innovatie Utrecht en de Amsterdamse Innovatie Motor) uitwisseling van ervaringen en ideeën te bevorderen. In een laat stadium van voorbereiding bleek dat het nationale Innovatieplatform tezelfdertijd een vergelijkbaar initiatief nam. De bijeenkomst van Regio Randstad is daarom afgeblazen. Het initiatief van het IP heeft tot de afspraak van de kennisintermediairs geleid om elkaar in het vervolg op regelmatige basis te spreken.

Eind 2006 is een eerder door Regio Randstad opgesteld overzicht van de (semi-)publieke kennisinfrastructuur weer actueel gemaakt. Dit zal in kaartvorm worden opgenomen in de publicatie *Randstad Holland in Europe 2007* en komt voor geïnteresseerden op A3-formaat beschikbaar.

## **Territorial Review OESO**

Vanaf medio 2005 is samen met enkele departementen, onder leiding van Economische Zaken, veel energie gestoken in de *Territorial Review Randstad Holland* die de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO, of in het Engels OECD) opstelt. In 2006 hebben de opdrachtgevende departementen en Regio Randstad de beschrijving van feiten, trends en organisatie in de Randstad in het zeer uitvoerige *Background Report* afgerond. Voor het secretariaat van de OESO en enkele buitenlandse experts is een tweede serie gesprekken georganiseerd met deskundigen, ambtenaren, bestuurders en belangengroepen uit Nederland. Het mede daarop gebaseerde concept rapport van de OESO is in overleg met het ambtelijk overleg EZK enkele malen becommentarieerd en is besproken met de portefeuillehouders Economische Zaken en het bestuur. De stuurgroep voor het rapport, waaraan van randstadzijde de bestuurders Deetman en Van Dijk deel uitmaken, heeft op 2 november 2006 zijn commentaar vastgesteld. In december 2006 heeft de OESO het eindrapport afgerond; in januari 2007 is het openbaar gemaakt.

De *Territorial Review* bevat een groot aantal aanbevelingen om de concurrentiekracht en de besturing van Randstad Holland te versterken. Terreinen als verkeer en vervoer, kenniseconomie, onderwijs, onderzoek en ontwikkeling, migratie, buitenlandse investeringen, cultuur, arbeidsmarkt, wonen en integratie komen daarbij aan de orde. De aanbevelingen voor het vergroten van de concurrentiekracht stroken voor een zeer belangrijk deel met de actielijnen uit de ESR. Bij de voorbereiding van het rapport van de Commissie Versterking Randstad o.l.v. Wim Kok is hiervan veel gebruik gemaakt. Bij de voorbereiding van een mogelijk Urgentieprogramma Randstad zullen de aanbevelingen eveneens goede diensten kunnen bewijzen. In een conferentie op 11 april 2007 zal het rapport formeel worden aangeboden en wordt besproken hoe de aanbevelingen van de OESO gerealiseerd kunnen worden.

## **Marketing Randstad Holland/Holland Business Promotion Office**

De pogingen om als samenwerkende randstadoverheden een goede presentatie op buitenlandse beurzen, zoals de MIPIM in Cannes en de Expo Real in München, tot stand te brengen hebben in 2006 tot belangrijke stappen voorwaarts geleid. Enerzijds bereiden de ontwikkelingsbedrijven van de G4 nu een verbeterde presentatie voor. Het besluit daartoe werd genomen nadat op grond van een door Regio Randstad aan STEC opgedragen onderzoek werd geconcludeerd dat de gedachten over een moderne interactieve en digitale presentatie tot een inmiddels deels achterhaald en erg kostbaar project zouden leiden, dat wellicht niet goed aan zijn doel zou beantwoorden. Samen met de ontwikkelingsbedrijven van de vier grote steden en SADC wordt nu gewerkt aan een moderne, flexibele digitale presentatie en een eye-catcher voor op de stand. Regio Randstad levert de overkoepelende randstadinformatie, gebaseerd op de *Randstadmonitor* en de *Territorial Review Randstad Holland*.

Daarnaast stelde DHV, eveneens in opdracht van Regio Randstad, een plan van aanpak op voor gezamenlijke internationale promotie. Dit onderwerp werd vervolgens bestuurlijk getrokken door

een publiek-private kerngroep o.l.v. burgemeester Opstelten van Rotterdam. Eind 2006 werd besloten het Holland Business Promotion Office (HBPO) te starten. Vooralnog nemen de grote steden en de provincies in de Randstad hieraan deel, evenals het ministerie van EZ (DBIN), Schiphol Group, Port of Rotterdam, en Flora Holland. Aan verbreding met meer private organisaties wordt gewerkt. Het kantoor is gevestigd in Den Haag. Het doel van het HBPO is om de bestaande initiatieven te bundelen en af te stemmen, om zo een effectievere internationale marketing van Randstad Holland te bewerkstelligen.

### **Vestigingsklimaat**

In 2005 heeft Buck Consultants International (BCI) in opdracht van VROM en EZ het *Referentiekader Randstad Holland* opgesteld, gericht op het versterken van de internationale concurrentiekracht. BCI concludeerde onder meer dat er een gezamenlijke inhoudelijke agenda voor de Randstad moet komen. Voor de bestuurlijke trekkers van het onderwerp Vestigingsklimaat, de gedeputeerden Hooijmaijers en Ekkers, was dit aanleiding BCI opdracht te geven concrete agendapunten te formuleren voor verbetering van het vestigingsklimaat in de Randstad. Het daaruit resulterende manifest *De Randstad op voorsprong* is ambtelijk en bestuurlijk besproken en grotendeels geaccordeerd. Het is betrokken bij de inbreng van Regio Randstad aan de kabinetsinformatuur en het zal worden betrokken bij het opstellen van het Urgentieprogramma Randstad.

Voor nadere informatie: [piet.oudega@regio-randstad.nl](mailto:piet.oudega@regio-randstad.nl).

### **Nota Mobiliteit**

In de voorbereidingsfase van de *Nota Mobiliteit* heeft Regio Randstad enkele voor Randstad Holland belangrijke punten onder de aandacht van de minister gebracht. In de ontwerp *Uitvoeringsagenda* voor de Nota werd voorgesteld netwerkanalyses op vleugelniveau op te stellen. Regio Randstad heeft ervoor gepleit dat tevens te doen op de schaal van de Randstad, met de internationale concurrentiekracht als toetssteen. Dat is niet gelukt, maar wel werd in de *Nota Mobiliteit* opgenomen dat de netwerkanalyses voor de deelgebieden van Regio Randstad zouden worden getoetst op hun bijdrage aan de concurrentiekracht.

In 2006 zijn de netwerkanalyses uitgevoerd. Regio Randstad heeft bevorderd dat de netwerkanalyses van de Noordvleugel, de Zuidvleugel en de regio Utrecht op elkaar werden afgestemd en waar mogelijk elkaar zouden versterken. Het werkdokument *Netwerk Infrastructuur Randstad Holland*, opgesteld in 2005, kon daarbij als input dienen. In opdracht van Regio Randstad heeft TNO op basis van dat werkdokument een checklist gemaakt voor de samenhang van de netwerkanalyses op randstedelijk niveau. Begin maart 2006 is deze checklist besproken met de betrokkenen van de vleugels.

In juni 2006 heeft Berenschot in opdracht van Regio Randstad de portefeuillehouders Bereikbaarheid geïnterviewd, om hun visie te vernemen op de thema's die vanuit het economische perspectief de netwerkanalyses kunnen versterken. Het ging hierbij vooral om aandachtspunten voor een betere samenwerking en samenhang. Dit resulteerde in september in een aantal onderwerpen die naast een regionale afweging ook een afweging op randstadschaal vragen:

- beprijzing;
- kwaliteit van de externe bereikbaarheid;
- prioriteitstelling doorgaand en interregionaal verkeer t.o.v. het interne verkeer;
- de organisatie van het OV;
- verbindingen tussen de knooppunten binnen de Randstad.

Het eindrapport is aan de portefeuillehouders voorgelegd. Op basis van de reacties heeft de bestuurlijke trekker Bereikbaarheid van Regio Randstad, na overleg met zijn sparring-partner, een voorstel gedaan voor de uitwerking van de belangrijkste issues. Dit voorstel is voorgelegd aan de portefeuillehouders Bereikbaarheid. Conform de nieuwe werkwijze is hierbij ondersteuning geboden door de gemeente Den Haag. Ook is het eindrapport gebruikt voor de taakomschrijving van de bestuurlijke trekker Bereikbaarheid van Regio Randstad.

Eind oktober is het rapport van Berenschot verstuurd naar de minister van Verkeer en Waterstaat, met het voorstel de inhoud van het rapport en de uitwerking van de belangrijkste issues met haar te bespreken. Een afschrift van deze brief is gestuurd aan de leden van de Vaste Kamercommissie. In een brief over de netwerkanalyses van 16 oktober jl. aan de voorzitter van de Tweede Kamer verwijst de minister naar de aantekening in de *Uitvoeringsagenda* dat de resultaten van de Noordvleugel, Zuidvleugel en regio Utrecht zullen worden beoordeeld op de bijdrage aan de versterking van de concurrentiepositie van de Randstad als geheel. De minister van Verkeer en Waterstaat zal in haar reactie op het rapport van Berenschot aangeven hoe zij hiermee omgaat en hoe zij het randstedelijk schaalniveau in het verdere proces zal meenemen.

#### *Markt- en capaciteitsanalyse spoor*

De minister van V&W gaat in het kader van de uitvoeringsagenda van de *Nota Mobiliteit* onder meer een landelijke markt- en capaciteitsanalyse spoor trekken, met de focus op corridors die zowel in de landelijke netwerkanalyse spoor als de regionale netwerkanalyses naar voren komen. Deze analyse zal worden uitgevoerd in samenwerking met de regio's en andere betrokken partijen. Voor deze analyse is in de 2<sup>e</sup> helft van 2006 in overleg met de betrokken partijen een plan van aanpak opgesteld. De projectmanager van V&W heeft eind november een bijeenkomst georganiseerd om de hoofdlijnen van het plan van aanpak te bespreken. Ter afstemming van de inbreng heeft een randstedelijke voorbespreking hiervan plaatsgevonden.

#### **Spooroverleg randstadoverheden**

Er is in 2006 een aantal bijeenkomsten geweest van het spooroverleg van de randstadoverheden:

- themaoverleg goederenvervoer n.a.v. de verkenning van de Noordvleugel naar het goederenvervoer per spoor. Daaruit bleek dat de regionale overheden onvoldoende inzicht hebben in de groeiprognozes van het goederen en personenvervoer per spoor en de daaruit voortvloeiende te verwachten knelpunten. De randstadoverheden hebben in een overleg bij ProRail gevraagd hen meer inzicht hierin te geven in relatie tot te verwachten knelpunten;
- presentatie spooranalyse van NS en ProRail: NS en ProRail hebben gelijktijdig met de regionale netwerkanalyses een spooranalyse opgesteld en gepresenteerd in het randstedelijk spooroverleg.

Regio Randstad organiseerde en faciliteerde deze bijeenkomsten.

#### **Bijdrage OV aan concurrentiepositie Randstad Holland**

In het kader van zijn studie *International MBA* heeft Marijn van Dijk zijn afstudeeropdracht (these) uitgevoerd in samenwerking met Regio Randstad. Hij heeft onderzoek gedaan naar de bijdrage van bereikbaarheid per openbaar vervoer aan de concurrentiepositie van Randstad Holland in Europa. Zijn conclusie was dat acties moeten worden ondernomen om het openbaar vervoer te verbeteren. Belangrijk is dat de organisatie van het OV efficiënter wordt, er meer samenwerking komt tussen de OV-autoriteiten en bedrijven en de prijs-kwaliteitverhouding verbetert.

Voor nadere informatie: [marieke.kuijer@regio-randstad.nl](mailto:marieke.kuijer@regio-randstad.nl).

### **2.1.3 De groenblauwe Deltametropool**

#### **Randstad in 't groen**

Anders dan in 2005 is in 2006 om capaciteitsredenen geen evaluatie van de drie projecten uit *Randstad in 't groen* uitgevoerd. Naar verwachting worden deze drie projecten betrokken bij een bredere verkenning in 2007.

#### **Europees Plattelandsbeleid/PURPLE**

Het Peri Urban Regions Platform Europe (PURPLE) is gestart gedurende het Nederlands voorzitterschap van de EU in 2004 namens Regio Randstad en op initiatief van de provincie Zuid-

Holland. Dit platform richt zich op de beleidsbeïnvloeding in Brussel. Het heeft primair tot doel erkenning te krijgen van de problemen van het landelijk gebied onder stedelijke druk in de Brusselse regelgeving. Op dit moment zijn 12 regio's lid van het platform: South-East England, Randstad Holland, Catalonië, Frankfurt Rhein/Main, MHAL, Stockholm, Mazovia (Polen), Rhone-Alpes, Ile de France, Nord Pas de Calais, Vlaanderen en West Midlands. Er is een bestuur gekozen en door alle partijen is een partnerschapovereenkomst getekend, inclusief klein werkbudget en jaarlijkse contributie. Gedeputeerde Dwarshuis is tijdens de algemene vergadering van 22 en 23 mei 2006 in Mazovia voor de tweede maal tot president van het platform gekozen, met een mandaat tot het voorjaar van 2008. In 2006 waren er ook PURPLE- bijeenkomsten op 14 en 15 april in Parijs en op 13 en 14 november in Barcelona.

Gedurende de eerste jaren is succesvol gelobbyd voor de erkenning van de peri-urbane problematiek in de EU-regelgeving voor het plattelandsbeleid (POP). In vervolg daarop is in 2006 gestart met een tweetal hoofdstromingen:

- een vervolg op de beleidsontwikkeling: monitoren van de uitvoering van het POP in de PURPLE-regio's en voorbereiden van een PURPLE-standpunt wat betreft de nieuwe herziening van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB).
- het ontwikkelen van projecten in relatie tot de nieuwe EU-programma's voor internationale samenwerking voor de periode 2007-2013. Er worden drie thema's uitgewerkt die als interessant en kansrijk worden beschouwd: merk en marketing op regionaal schaalniveau, verbetering toegankelijkheid open gebied en voedselstrategie.

### **Totaalproduct Stad-Land**

In 2006 is de bestuurlijke samenwerking tussen het rijk (LNV en VROM), de drie Groene Hart provincies (P3) en de vier grote steden (G4) voor het versterken van de Stad-Land relatie onderwerp van gesprek op hoog niveau geworden. Op 15 februari, 22 juni, 10 oktober en 4 december 2006 hebben onder leiding van minister Veerman van LNV bestuurlijke overleggen plaatsgevonden met VROM, de Stuurgroep Groene Hart en de G4-portefeuillehouders RO en/of Groen. De overleggen vloeiden voort uit afspraken gemaakt in het kader van het Ontwikkelingsprogramma Groene Hart en de BCR van 15 november 2005.

In het eerste overleg constateerden de bestuurders dat de afstand tussen de grote steden en het Groene Hart de afgelopen jaren steeds groter geworden is. Dat heeft ondermeer te maken met de bestuurlijke structuur van de Randstad, de focus van de steden op de eigen (binnen-)stedelijke opgaven en de feitelijke vergroting van de fysieke afstand tot het Groene Hart door aanpassing van de begrenzingen. In de maanden die volgden hebben de vier grote steden (G4) een 'Projectenplan Stad-Land' opgesteld, met een beperkt aantal projecten dat concreet bijdraagt aan het verbeteren van de Stad-Land verbindingen en de relaties tussen de steden en het Groene Hart.

Op 4 december 2006 kon in het bestuurlijk overleg tussen LNV, VROM, G4, Stuurgroep GH en RR het G4/P3 Projectenplan Stad-Land worden vastgesteld. De bestuurders gaven aan het plan een goede basis te vinden voor het versterken van de stad-land relaties en het te beschouwen als groeidocument. Om de voortgang te ondersteunen en te bewaken is het Projectenplan gekoppeld aan het Uitvoeringsprogramma Groene Hart en komt er een bestuurlijke regiegroep met als secretaris een programmadirecteur Stad-Land bij LNV.

De G4 en de Groene Hart-bestuurders hebben in een gezamenlijke brief aan de (in)formateur(s) meer aandacht gevraagd voor het belang van een sterkere stad-land relatie en het stimuleren en vereenvoudigen van binnenstedelijk herstructureren en bouwen.

### **Cursus Grondbeleid en Groenrealisatie**

Op 30 en 31 mei hebben Regio Randstad en VROM samen voor beleidsmedewerkers Ruimte en Groen van de twaalf randstadoverheden de cursus 'Grondbeleid en Groenrealisatie' georganiseerd. Het doel om de mogelijkheden van het bestaande en nieuwe grondbeleids- en landinrichtingsinstrumentarium (Grewwet, Wro, WILG) voor het realiseren van groen en blauw in het kader van integrale gebiedsontwikkelingen onder de aandacht te brengen, werd grotendeels bereikt. Belangrijkste conclusie was dat de groenrealisatie – net als de verstedelijking – meer

pro-actief en zakelijk door de overheden moet worden aangepakt, met meer aandacht voor het vastleggen van afspraken in privaatrechtelijke contracten en het zonder schroom gebruiken van de beschikbare wettelijke instrumenten, zoals het Wro- en onteigeningsinstrumentarium. Enige flexibiliteit bij de uitvoering van het overheidsbeleid is ook een belangrijke randvoorwaarde.

### **Waterveiligheid Randstad**

Waar eind 2005 nog vraagtekens werden gezet bij de noodzaak en meerwaarde van coördinatie en aanpak van de waterveiligheid op het niveau van de Randstad, is in de loop van 2006 het garanderen van de waterveiligheid als harde randvoorwaarde voor het voortbestaan van de Randstad steeds prominenter op de (langetermijn) agenda voor de Randstad komen te staan.

Op 6 juni 2006 heeft het bestuur van Regio Randstad de gedeputeerden Dwarshuis en Bouwmeester aangewezen als trekkers voor het speerpunt 'Waterveiligheid', met als doel het vergroten van de veiligheid tegen overstromingen, het verbeteren van kennis en draagvlak bij specifieke doelgroepen (gemeenten, bedrijfsleven, burgers, etc.) en het uitdragen van Nederlandse expertise in internationale contacten.

In aansluiting op de bestuurlijke workshop van Regio Randstad van 16 september 2005 over de risico's van grote overstromingen in Randstad Holland, besloot het bestuur op 24 januari 2006 een aantal acties te ondernemen. Door de gemeenteraadsverkiezingen en het daarmee ontstaan van een vacature voor de bestuurlijk trekker (Stadig) en door bezuinigingen bij Regio Randstad en daarmee het verlies van menskracht en expertise bij het bureau, heeft de uitvoering gestagneerd. Enkele acties worden nu getrokken door andere partijen, zoals:

- de lobby voor tijdige allocatie van voldoende middelen voor integrale kustaanpak (vóór 2010). Dit is door de provincies opgepakt en geregeld. Uit het nieuwe regeerakkoord moet blijken of aanvullende acties nodig zijn.
- het reserveren en vastleggen van de nodige ruimte voor de wateropgaven. Dit is door de provincie adequaat opgepakt.

Aan andere acties moet nog worden gewerkt, zoals aan complementering en afstemming van rampenplannen voor overstromingen.

Voor nadere informatie: [emile.kuypers@regio-randstad.nl](mailto:emile.kuypers@regio-randstad.nl).

### **2.1.4 Samen sterk**

#### **Bestuurlijke Commissie Randstad (BCR)/Randstadagenda**

In 2006 is de BCR als zodanig niet bijeen geweest. Voor de geplande vergadering op 26 januari werd een andere opzet gekozen, met alleen de ministers Dekker (VROM) en Remkes (BZK) en de leden van de Holland Acht. De beoogde bijeenkomst van eind juni 2006, waarin de voortgang, samenhang en actuele stand van zaken van de randstadthema's en -dossiers en de programma-aanpak aan de orde zouden komen werd afgelast wegens andere bestuurlijke verplichtingen. Na de zomer eisten andere zaken alle aandacht op, zoals twee kabinetcrises, verkiezingen en de instelling van de Adviescommissie Versterking Randstad (Commissie Kok). Op ambtelijk niveau is de voortgang en samenhang – als in voorgaande jaren – bewaakt door de Agendacommissie BCR. Dit overleg tussen departementen en decentrale randstadoverheden, waarvoor Regio Randstad de voorzitter en secretaris levert, is in 2006 wel vier keer bijeen geweest.

Voor nadere informatie: [emile.kuypers@regio-randstad.nl](mailto:emile.kuypers@regio-randstad.nl).

#### **Uitvoeringsagenda's rijksnota's**

De *Nota Ruimte* is uiteindelijk pas op 17 januari 2006 door de Eerste Kamer zonder stemming vastgesteld. Gelukkig heeft het rijk niet gewacht op de Eerste Kamer en is in 2005 begonnen met de 'programma-aanpak' gericht op de vleugels. Voor het Groene Hart, de Zuid- en de Noordvleugel (incl. de NV Utrecht) zijn de respectievelijke programmaministers Veerman, Dekker en Peijs aan de slag gegaan, wat medio 2006 heeft geleid tot een Noordvleugel-, een Zuidvleugel- en een Groene Hartbrief van het kabinet. Per deelgebied waren de reacties van de decentrale overheden verschillend, maar overwegend gematigd positief. Terugkijkend op bijna

twee jaar programma-aanpak is de algemene conclusie dat er zeker een vervolg aan moet worden gegeven, maar dan met betere afspraken met het ministerie van Financiën en passend in een langetermijnvisie en -strategie van het rijk.

Ter bevordering van de samenhang, afstemming en samenwerking tussen de verschillende vleugelprogramma's, heeft Regio Randstad actief deelgenomen aan diverse ambtelijke en bestuurlijke evaluatiebijeenkomsten, georganiseerd door de betrokken departementen. Op 17 mei organiseerde Regio Randstad, mede in het kader van de *Strategische agenda Randstad 2040*, samen met het Atelier Zuidvleugel de bijeenkomst 'Noordvleugel meets Zuidvleugel'.

#### **Ontwikkelingsbeeld Deltametropool**

Begin 2006 is door het bestuur besloten geen nieuwe beleidsnota's te gaan schrijven en de geplande actualisatie van het *Ontwikkelingsbeeld* uit 2003 niet uit te voeren. De aanstaande verdieping en uitwerking van de *Strategische agenda Randstad 2040* (zie hierna) zou alsnog kunnen leiden tot een geactualiseerd *Ontwikkelingsbeeld* voor Randstad Holland 2040.

#### **Strategische agenda Randstad 2040**

Bij de vaststelling van de *Nota Ruimte* op 17 januari 2006 heeft de Eerste Kamer de motie Lemstra aangenomen, die er bij het kabinet op aandringt om voor de nationale stedelijke netwerken, in het bijzonder de Randstad, met een langetermijnvisie te komen met een bijbehorende strategie. Deze moet ook de investeringen op de lange termijn omvatten. Het ontbreken daarvan in de rijksnota's wordt door de Kamer als een gemis ervaren.

Bij DG Ruimte van VROM, verantwoordelijk voor de uitvoering van de motie Lemstra, gingen kort voor de zomer twee projectgroepen van start: één voor de Randstad en één gericht op de andere nationale stedelijke netwerken. De *Strategische agenda Randstad 2040* (SaR 2040) moest er rond de jaarwisseling zijn en vanuit de invalshoeken economie, ecologie en sociologie een meerjarig ruimtelijk investeringsprogramma opleveren, met enkele bijbehorende concrete grote projecten voor de volgende ronde FES-gelden na 2007. DG Ruimte wilde hierin samen met Regio Randstad optrekken. Minister Dekker besloot echter begin 2006 zelf het voortouw te nemen en eerst gesprekken te voeren met de planbureaus, kennisinstituten en meest betrokken departementen. Na de zomervakantie zouden de decentrale overheden worden betrokken in dit traject.

Na het aantreden van de nieuwe colleges van B&W besloot het randstadbestuur op 6 juni 2006 daarom een eigen perspectief op Randstad Holland 2040 op te stellen, als input voor het overleg na de zomervakantie met VROM. Door de val van het kabinet, het vertrek van minister Dekker en de vervroegde verkiezingen, heeft VROM het tijdschema gewijzigd. Aan de Kamer is nu toegezegd dat er medio 2007 een 'Toekomstagenda' komt, met de ingrepen en langetermijninvesteringen die nodig zijn voor de Randstad.

Gedurende het hele jaar 2006 heeft Regio Randstad diverse ambtelijke en bestuurlijke bijeenkomsten georganiseerd om tot de randstadinbreng in de SaR 2040 te komen. Zo werd op 27 januari met portefeuillehouders van verschillende beleidsterreinen uit de Randstad gesproken over twee vragen: welke onderwerpen moeten op randstadschaal worden opgepakt en wat is nodig om tot de opstelling en uitvoering van een gezamenlijke Randstadagenda te komen? Op 17 mei jl. vond in het ontwerpatelier van de Zuidvleugel op initiatief van Regio Randstad een eerste bijeenkomst plaats met ontwerpers uit de hele Randstad.

#### **Programmalijnen voor Randstad Holland 2040**

Met behulp van de inbreng van velen zijn de volgende drie programmalijnen voor de toekomst geformuleerd:

Versterken van de bindende krachten in de samenleving. Dit is primair een taak op lokaal niveau en in de stadsregio's. Op randstadschaal is van belang dat de kwaliteit van de leefomgeving verbetert via stedelijke transitie, binnenstedelijke herstructurering, betere bereikbaarheid door sterke relaties tussen ruimtelijke ordening en openbaar vervoer en kwaliteitsimpulsen in het landelijk gebied, dat laatste vooral door het versterken van de stad-land relatie, met een goed recreatief routenetwerk en een streekproducteneconomie. De zakelijke promotie van Holland moet ook in de regio zelf gevoed worden;

Klimaatbestendig maken van Randstad Holland door onder andere het garanderen van waterveiligheid (een harde voorwaarde voor het voortbestaan van de Randstad), te beginnen met zwakke schakels, gevolgd door zeewaartse kustuitbreiding en door de metropool in de delta als vanouds te zien als een uitdagende thematische, infrastructurele en culturele opgave;

Ontwikkelen van internationale concurrentiekracht door onder andere:

- het benutten van in potentie aanwezige metropolitane massa, differentiatie en interactie;
- Randstad Holland verder te ontwikkelen als het internationale raakvlak voor goederen, diensten én kennis, voor Europa en tussen Europa en de rest van de wereld;
- het sterk verbeteren van de bereikbaarheid via km-beprijzing, een versnelde aanpak van de knelpunten in het wegennet en aanleg van snelle OV-netwerken, uitgewerkt in een visie;
- het op alle niveaus sterk verbeteren van onderwijs, innovatiegerichtheid en creativiteit;
- het stimuleren van economische clusters die waarde toevoegen.

De themabijeenkomst georganiseerd door Regio Randstad over de nationale en Europese duurzaamheidsstrategieën in wording, op vrijdagmiddag 19 mei, paste ook goed in de aanloop naar een strategische agenda voor Randstad Holland. Op 13 juni vond de randstad-bijeenkomst 'Scenario's voor de Randstad' plaats in Amsterdam. Diverse strategen van de randstadoverheden konden hier de cruciale ontwikkelingen en (bestuurlijke) uitdagingen voor de Randstad inbrengen.

Gedurende de zomer van 2006 heeft Regio Randstad schriftelijk en in interviews aan een groot aantal prominenten uit bedrijfsleven en onderwijsinstellingen gevraagd naar hun toekomstbeelden, verwachtingen en wensen en naar mogelijke maatregelen op randstadschaal. Op onze vragen is zeer betrokken en enthousiast gereageerd. Aanvullend is eind september in een workshop met ambtelijk betrokkenen en wetenschappers een tijdsbeeld opgebouwd: *FutureBrain Holland 2040*.

De *Strategische agenda Randstad 2040* was in 2006 een vast agendapunt in de vergaderingen van het randstadbestuur. In de vergadering van 14 november zijn daarbij ook enkele externen uitgenodigd. Het bestuur kon zich vinden in de op hoofdlijnen uitgezette koers (zie kader).



Hiermee zijn de langetermijnopgaven voor Randstad Holland geformuleerd. De volgende stap is het verdiepen en verder uitwerken van het perspectief voor Randstad Holland 2040 en van de aanpak, kennisimpulsen, maatregelen, projecten en investeringen die hiervoor nodig zijn. Het gerealiseerd zijn van de 'vleugelconvenanten' die in 2006 zijn gesloten voor de Noordvleugel (incl. NV Utrecht), het Groene Hart en de Zuidvleugel vormt hiervoor het startpunt.

Voor nadere informatie: [emile.kuypers@regio-randstad.nl](mailto:emile.kuypers@regio-randstad.nl).

### Europese structuurfondsen (EFRO)

Regio Randstad heeft een lichte coördinerende rol vervuld en het secretariaat gevoerd van de samenwerking van de randstadprovincies en de vier grote steden in de Coördinatiegroep *Operationeel Programma West* (OP West) voor het opstellen van een programma voor de structuurfondsen (EFRO). De samenwerking heeft ertoe geleid dat eind 2006 via het ministerie van Economische Zaken een definitief Operationeel Programma *Kansen voor West* voor het EFRO (2007-2013) bij de Europese Commissie is ingediend. Begin januari 2007 heeft de EC het OP West ontvankelijk verklaard. Goedkeuring door de Commissie in de loop van 2007 moet ertoe leiden dat van 2007 tot 2013 een groot aantal projecten gerealiseerd zal worden, of gedeeltelijk wordt gefinancierd met € 310,6 miljoen aan EU-gelden.

Voor nadere informatie: [margot.huijs@regio-randstad.nl](mailto:margot.huijs@regio-randstad.nl).

### Leader +

Rond de jaarwisseling is in samenwerking met de Provincie Flevoland het boekje *Randstedelijk Platteland* verschenen. Het boekje geeft een overzicht van Leaderprojecten in West-Nederland en is een pleidooi voor effectiviteit van de kleinschalige bottom-up aanpak die Leader + kenmerkt.

Voor nadere informatie: [hans.mertens@regio-randstad.nl](mailto:hans.mertens@regio-randstad.nl).

## 2.1.5 Betrokken besturen in de Randstad

### Bestuur

Om de activiteiten voor de randstadoverheden richting en vaart te geven heeft het bestuur van Regio Randstad in de vergaderingen van 6 juni en 10 oktober 2006 de bestuurlijke trekkers aangewezen voor de vijf belangrijke beleidsterreinen:

Trekkerschap	Bestuurlijk trekker + sparring-partner	
Samenhang	Franssen	Deetman
Imago en marketing Randstad Holland	Opstelten	Borghouts
Vestigingsklimaat	Hooijmaijers	Ekkers
Stad – Land	Bosch	Bezuijen
Kenniseconomie	Deetman	Van Poelgeest
Bereikbaarheid en organisatie vervoer	Van Woensel	Jorritsma
Waterveiligheid	Dwarshuis	Bouwmeester

### Bestuurlijk - ambtelijk overleg

In 2006 vonden de voorheen gebruikelijke ambtelijke en bestuurlijke overleggen alleen nog plaats als daar een directe aanleiding voor was. Vooral voor EZK en Bereikbaarheid was aan de orde bij de *Randstadmonitor*, de OESO *Territorial Review Randstad Holland*, de Regionale Netwerkanalyses e.d. te bespreken. Het ambtelijk overleg ROWM + GWL, voortaan 'Stad-Land' geheten, is alleen in oktober bijeen geweest. Het bestuurlijk overleg 'Stad-Land' is niet meer apart bijeen geweest, omdat er al regelmatig bestuurlijk overleg werd gevoerd met LNV en VROM samen (zie 2.1.3).

Voor nadere informatie: [margot.huijs@regio-randstad.nl](mailto:margot.huijs@regio-randstad.nl).

## **Randstadmonitor**

In 2006 is in opdracht van Regio Randstad de derde uitgave van de *Top 20 van Europese stedelijke regio's 1995-2005* van TNO verschenen. De publicatie is in gedrukte vorm beperkt beschikbaar. De Top 20 laat zien dat de Randstad in de afgelopen jaren voor een aantal economische indicatoren gedaald is op de ranglijst. Ook in 2005, waarin een trendbreuk zichtbaar is en de weg omhoog lijkt te zijn ingeslagen, is nog terrein verloren ten opzichte van veel van de andere 19 regio's. Bij het onderwerp 'aantrekkelijkheid voor buitenlandse bedrijfsvestiging' verdween de Randstad zelfs voor het eerst sinds 1990 uit de top vijf. Begin 2007 verschijnt de *Randstadmonitor 2006*, waarin de belangrijkste resultaten worden samengevat en de trend van de afgelopen jaren in beeld wordt gebracht. Deze publicatie zal ruim worden verspreid.

Voor nadere informatie: [piet.oudega@regio-randstad.nl](mailto:piet.oudega@regio-randstad.nl).

## **Werkbezoeken**

Tot en met 2005 organiseerde Regio Randstad in samenwerking met een van de partners gemiddeld vier maal per jaar een werkbezoek voor alle bestuurders van de aan het samenwerkingsverband deelnemende overheden. Dat is in het kader van de bezuinigingen afgeschaft. Wel heeft op 1 september 2006 een kennismakingsbezoek plaatsgevonden voor nieuwe college- en gemeenteraadsleden binnen het samenwerkingsverband. Daarin stonden bedrijvigheid en bereikbaarheid centraal.

Voor nadere informatie: [margot.huijs@regio-randstad.nl](mailto:margot.huijs@regio-randstad.nl).

## **Ambtelijke bijeenkomsten**

### *Veldbezoek*

Op 18 mei organiseerde Regio Randstad voor zijn ambtelijke achterban een veldbezoek aan Amsterdam. Op het programma stonden de Zuidas, de Noord-Zuidlijn en de stedelijke ontwikkelingen rondom het Amsterdamse Centraal Station.

### *P4/G4 directeurenoverleg*

Het in 2005 op initiatief van de P4 opgestarte P4/G4 directeurenoverleg Ruimtelijke Ordening vond in 2006 plaats in de maanden maart, juni, september en december. Halverwege het jaar heeft Regio Randstad de organisatie overgenomen van de P4.

Voor nadere informatie: [emile.kuypers@regio-randstad.nl](mailto:emile.kuypers@regio-randstad.nl).

## **Communicatie**

### *Randstad Holland*

Het relatiemagazine van de randstadsamenwerking *Randstad Holland* is in 2006 driemaal verschenen. De thema's van de nummers zeven, acht en negen waren achtereenvolgens: Holland Acht, Hollandpromotie en innovatie. Alle nummers van *Randstad Holland* zijn online te lezen op [www.randstadholland.com](http://www.randstadholland.com)

### *Maandberichten*

Dit jaar hebben tien maandberichten het licht gezien. De voortgang van randstadprojecten en andere ontwikkelingen in de Randstad zijn uitsluitend online te lezen. Wel biedt de website de mogelijkheid om het hele nummer als PDF te downloaden en vervolgens uit te printen.

### *www.regio-randstad.nl*

De website van Regio Randstad groeit. Tweemaal is nu een projectsite aan de hoofdwebsite toegevoegd: Structuurfondsen en de OESO-rapportage. De projectsites geven de mogelijkheid om verslagen, (voortgangs)rapportages en presentaties op een centrale plaats op te slaan en te raadplegen. Hierdoor functioneert de projectwebsite als een virtuele werkplaats voor projecten waarin door meerdere partijen in de Randstad samengewerkt wordt.

### *Statistics: Randstad Holland in Europe 2006*

De gegevens uit de *Top 20 van Europese stedelijke regio's 1995-2005* zijn bewerkt en verkort weergegeven in het Engelstalige boekje '*Randstad Holland in Europe 2006*'. In de handzame productie wordt in vijf korte hoofdstukken (bevolking, economie, verbindingen, vestigingsklimaat en Randstad Holland: kerncijfers) een overzicht gegeven van de economische positie van Randstad Holland in Europees verband. Dat het boekje in een behoefte voorziet blijkt uit een herdruk halverwege het jaar.

### *Inbreng regeerakkoord*

De val van het Kabinet in het najaar van 2006 bracht dit project in een stroomversnelling. Op 27 november is de inbreng van de Randstad per brief verzonden aan informateur Hoekstra en de Tweede-Kamerleden.

### *Pers*

De persberichten van Regio Randstad vinden over het algemeen hun weg naar de kranten en vakbladen. Ook zijn er met enige regelmaat achtergrondgesprekken over de Randstad en de randstadsamenwerking met journalisten. De columns van de directeur worden ook, indien van toepassing, op de opiniepagina's van de kranten geplaatst.

Voor interviews met bestuurders wordt goed samengewerkt met de communicatieadviseurs van de betreffende bestuurder.

Voor nadere informatie: [hans.mertens@regio-randstad.nl](mailto:hans.mertens@regio-randstad.nl).

### **Lasten en baten:**

(De voorgestelde resultaatbestemming is in deze cijfers reeds verwerkt)

	Rekening 2005	Begroting 2006	Rekening 2006
<b>Lasten</b>			
Apparaatskosten	1.013.865	792.563	834.925
Onvoorzien	0	4.136	0
Programmakosten	347.522	242.308	211.752
<b>TOTAAL</b>	<b>1.361.387</b>	<b>1.039.007</b>	<b>1.046.677</b>
<b>Baten</b>			
Overige	5.400	PM	9.508
Bijdragen deelnemende overheden overheden	1.355.987	1.039.007	1.037.169
<b>SALDO</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## 2.2 Programma 2 Randstadprovincies in Brussel

Voor rekening van alleen de vier provincies verzorgt Regio Randstad de coördinatie van de vertegenwoordiging van de randstadprovincies in Brussel. Hiervan wordt een apart inhoudelijk verslag opgesteld. Dit omvat zowel een algemeen gedeelte als een stand van zaken in de onderhanden lobby-dossiers en -thema's.

### Lasten en baten:

(De voorgestelde resultaatbestemming is in deze cijfers reeds verwerkt)

	Rekening 2005	Begroting 2006	Rekening 2006
<b>Lasten</b>			
Apparaatskosten	551.668	590.003	579.012
Onvoorzien	0	837	0
Programmakosten	29.862	0	16.856
<b>TOTAAL</b>	<b>581.530</b>	<b>590.840</b>	<b>595.868</b>
<b>Baten</b>			
Overige	1.339	P.M.	3.190
Bijdragen deelnemende overheden	580.191	590.840	592.678
<b>SALDO</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Voor akkoord namens het dagelijks bestuur:

20 maart 2007

Dhr. J. Franssen  
Voorzitter

### **3 PARAGRAFEN**

#### **3.1 Weerstandsvermogen**

Bij het weerstandsvermogen gaat het om de mate waarin de Regio Randstad in staat is middelen vrij te maken om substantiële tegenvallers op te vangen zonder dat dit aanpassing van het beleid vereist.

Per jaar rekent Regio Randstad met haar deelnemende overheden volledig af. Eventuele tegenvallers komen dan ook ten laste van deze overheden. Het enige eigen vermogen op de balans van Regio Randstad is een eventuele bestemmingsreserve. Het weerstandsvermogen bedraagt ultimo 2006 na verwerking van het resultaat over 2006 dan ook € 46. 291. Het resultaat over 2006 na bestemming is als vordering c.q. schuld op de deelnemende partijen verwerkt. Deze vordering c.q. schuld wordt in 2007 na goedkeuring van het jaarverslag door het algemeen bestuur gefactureerd c.q. terugbetaald. Voor nadere informatie verwijzen wij naar de jaarrekening.

#### **3.2 Financiering**

Op grond van het *Treasurystatuut* is het Regio Randstad niet toegestaan middelen uit te zetten, noch middelen via leningen of andere financiële producten aan te trekken. In de begroting 2006 zijn derhalve geen beleidsvoornemens in die richting uitgesproken. Het financiële beleid is dus in zijn geheel gericht geweest op de door het algemeen bestuur opgedragen inhoudelijke activiteiten en de bekostiging van het beheer van het samenwerkingsverband.

##### **Algemene ontwikkelingen**

Regio Randstad is een samenwerkingsverband waarin de vier randstadprovincies (P4), de vier grote steden (G4) en de vier kaderwetgebieden (K4) sinds 1 september 2002 participeren. Het samenwerkingsverband wordt ondersteund door een bureau dat is gevestigd in Utrecht.

Overeenkomstig de verdeling 40% P4, 40% G4, 20% K4 zijn de kosten van de samenwerking op randstadniveau op basis van de vastgestelde begroting 2006 bij voorschot betaald. Binnen deze deelbijdragen heeft een verdeling plaatsgevonden overeenkomstig de in de begroting 2006 vastgestelde verdeelsleutel. Deze verdeelsleutel is gebaseerd op voorlopige gegevens. Omdat bij het opmaken van het jaarverslag 2006 meer recente gegevens over 2006 bekend zijn, wordt op dat moment op basis van dan bekende gegevens de verdeelsleutel voor de eindafrekening vastgesteld. Voor de provincies is hiervoor gebruik gemaakt van de septembercirculaire 2006 van het Ministerie van BZK. Voor de steden is gebruik gemaakt van de toelichting op de berekening van de uitkering uit het gemeentefonds van het Ministerie van BZK, excelsheet 2006 versie 2. Voor de kaderwetgebieden is gebruik gemaakt van een eigen opgave door de kaderwetgebieden zelf.

##### **Treasurybeheer**

Regio Randstad is een samenwerkingsverband dat zich bezighoudt met het coördineren en faciliteren van de samenwerking op het gebied van beleidsthema's die op randstadniveau spelen. Dit jaarverslag geeft aan met welke beleidsthema's Regio Randstad zich heeft beziggehouden. Voor deze taken is Regio Randstad betaald door de twaalf deelnemende randstadoverheden. De ontvangen financiële middelen zijn alleen aangewend ter bekostiging van het beheer van het samenwerkingsverband en de door het algemeen bestuur opgedragen beleidsinhoudelijke activiteiten. Dat betekent dat Regio Randstad geen leningen is aangegaan, heeft verstrekt of gegarandeerd en niet heeft belegd.

##### **Budgetoverzichten**

Het dagelijks bestuur is in 2006 middels budgetoverzichten geregeld geïnformeerd over de inkomsten, uitgaven en verplichtingen. In 2007 zal deze werkwijze voortgezet worden.

## **Jaarrekening**

Naar aanleiding van de, door het algemeen bestuur goedgekeurde, jaarrekening 2006 zal de definitieve afrekening plaatsvinden.

## **3.3 Bedrijfsvoering**

### **Bestuurlijke organisatie: algemeen en dagelijks bestuur**

Als gevolg van de evaluatie die in 2005 heeft plaatsgevonden is met ingang van 1 januari 2006 gewerkt met een informeel bestuur dat is uitgebreid tot 12 leden en een voorzitter, met een waarnemerstatus voor Almere. Om de betrokkenheid en slagvaardigheid te bevorderen zijn bestuurlijke trekverschappen ingevoerd. De bestuurlijke trekkers worden inhoudelijk ondersteund vanuit hun eigen apparaat. Bureau Regio Randstad vervult hierbij een coördinerende rol.

Naast de invulling van de trekverschappen zijn de volgende onderwerpen aan de orde geweest in de bestuursvergaderingen: Holland Acht, internationale randstadpromotie, *Strategische agenda Randstad 2040*, BCI-manifest *De Randstad op voorsprong*, netwerkanalyses, de OESO *Territorial Review Randstad Holland*, *De Top 20 van Europese stedelijke regio's 1995-2005* van TNO en de *Randstadmonitor 2006* en voorts de reguliere verplichtingen als begroting, jaarrekening, het aanbestedings- en inkoopprotocol en de functiewaardering en functiebeschrijving van het personeel.

Voor nadere informatie: [margot.huijs@regio-randstad.nl](mailto:margot.huijs@regio-randstad.nl).

### **Relaties met andere overheden en maatschappelijke organisaties**

#### *Vereniging Deltametropool*

Met de Vereniging bestaat een uitstekende werkrelatie. Daarbij wordt gewaakt voor dubbeling in activiteiten of vervaging van ieders sterke punten. Voor de Vereniging staat de visievorming voorop, voor Regio Randstad de inbreng in de bestuurlijke processen. De agent van de Vereniging en de directeur en strategisch adviseurs van Regio Randstad overleggen regelmatig met elkaar. De medewerkers nemen waar dat zinvol is deel aan elkaars bijeenkomsten.

#### *Vleugelverbanden*

De samenwerking tussen Regio Randstad en de werkverbanden in de vleugels, die zich op programmering van de uitvoering richten, hangt af van de in de deelgebieden gekozen organisatievorm. Met het Zuidvleugelbureau en het Programmabureau Groene Hart wordt regelmatig contact onderhouden. Medewerkers en directeur van Regio Randstad nemen deel aan ambtelijke en bestuurlijke conferenties in de Noord- en Zuidvleugel en houden tot op heden op meer informele wijze contact met de NV Utrecht.

Voor nadere informatie: [emile.kuypers@regio-randstad.nl](mailto:emile.kuypers@regio-randstad.nl).

#### *Middelgrote gemeenten en samenwerkingsverbanden en maatschappelijke organisaties*

In 2006 heeft het bureau geen bijeenkomst met de middelgrote gemeenten en samenwerkingsverbanden en met de gezamenlijke maatschappelijke organisaties gehouden. Wel was er met vele organisaties en overheden veelvuldig bilateraal contact.

Voor nadere informatie: [hans.mertens@regio-randstad.nl](mailto:hans.mertens@regio-randstad.nl).

### **Personeel en organisatie van het bureau**

Eind 2005 besloot het bestuur 30% te bezuinigen op de (vastgestelde) begroting 2006 van Regio Randstad. Dit heeft direct gevolgen gehad voor het personeelsbestand. Per 1 januari 2006 heeft het secretariaat een volle formatieplaats ingeleverd. Tegen de zomer is ook de administratief medewerkerster, die een halve formatieplaats innam, vertrokken en niet vervangen. Per 1 februari 2006 werd de detachering van een beleidsmedewerker bij Regio Randstad beëindigd. In de maanden oktober en november heeft het hoofd bedrijfsbureau twee maanden onbetaald verlof opgenomen. Hiervoor is slechts gedeeltelijk tijdelijke vervanging

geregeld. Al deze ingrepen samen hebben de invulling van een deel van de personele taakstelling mogelijk gemaakt. Het spreekt vanzelf dat hiermee de werkcapaciteit van het bureau is verkleind. Per eind 2006 is de formatie in Utrecht 9 FTE en twee in Brussel. In Brussel zijn beide plaatsen opgevuld. In Utrecht is 8,3 FTE werkelijk gebruikt.

Voor nadere informatie: [judith.van.schaik@regio-randstad.nl](mailto:judith.van.schaik@regio-randstad.nl).

### **Samenwerking in Brussel**

Zoals bekend is de directeur van Regio Randstad tevens verantwoordelijk voor de coördinatie van randstadactiviteiten bij de Europese Unie. De samenwerking is beperkt tot de vier provincies. De vier grote steden hielden in 2006 eveneens kantoor in het Huis van de Nederlandse Provincies in Brussel. Inmiddels hebben deze echter besloten in 2007 naar een ander kantoorgebouw te verhuizen. De vertegenwoordigingen van G4 en P4 zullen nader overleggen over de afstemming op de Europese dossiers die voor beide van belang zijn.

Voor nadere informatie: [hans.pluckel@regio-randstad.nl](mailto:hans.pluckel@regio-randstad.nl)

## **4 JAARREKENING**



#### 4.1 Balans per 31 december 2006

<b>ACTIVA</b>			<b>PASSIVA</b>		
	31-12-2006	31-12-2005		31-12-2006	31-12-2005
<b>Vaste Activa</b>			<b>Eigen vermogen</b>		
Investeringen met een economisch nut	14.920	11.608	Bestemmingsreserve	46.291	37.563
<b>Vlottende Activa</b>			<b>Kortlopende schulden</b>		
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar			Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar		
Vorderingen op openbare lichamen	34.675	41.277	Transitoria	315.383	360.852
Overige vorderingen	6.359	14.287	Overige schulden	486.274	211.836
Liquide middelen	513.884	409.539			
Overlopende activa	278.110	133.540			
	847.948	610.251		847.948	610.251

## 4.2 Programmarekening

	Lasten 2006	Begroot 2006	Lasten 2005
<b>Lasten Utrecht</b>			
<b>Apparaatskosten</b>			
Salarissen en sociale lasten	881.811	789.365	984.093
Reis- en verblijfskosten	42.273	46.176	49.979
Opleidingen	2.340	14.710	11.289
Representatiekosten	931	4.500	389
Huisvestingskosten	95.089	108.288	124.553
Lidmaatschappen/abonnementen	2.408	3.500	2.417
Controle kosten	7.350	5.000	7.600
Financieel beheer	6.102	12.150	8.354
Bureaunkosten	65.547	87.180	92.184
Onvoorzien	0	4.136	0
Toedeling beleidsproducten Europa	-266.026	-278.306	-266.993
<b>Totaal apparaatskosten Utrecht</b>	<b>837.825</b>	<b>796.699</b>	<b>1.013.865</b>
<b>Programma-uitgaven Utrecht</b>			
Uitvoering projecten 2005			
Overige studies en onderzoeken	173.381	202.308	307.221
Communicatie en promotie	38.371	40.000	40.301
Randstadcongres	0	0	-
<b>Totaal programma-uitgaven Utrecht</b>	<b>211.752</b>	<b>242.308</b>	<b>347.522</b>
<b>Baten</b>			
Overige baten	9.508	0	5.400
<b>Totaal overige baten Utrecht</b>	<b>9.508</b>	<b>0</b>	<b>5.400</b>
<b>Saldo lasten minus baten Utrecht</b>	<b>1.040.069</b>	<b>1.039.007</b>	<b>1.355.987</b>
<b>Lasten Brussel</b>			
<b>Apparaatskosten</b>			
Salarissen en sociale lasten	23.403	6.402	14.554
Reis- en verblijfskosten	13.151	10.576	9.654
Representatiekosten	0	0	0
Facilitaire kosten	260.836	273.923	260.102
Lidmaatschappen/abonnementen	537	0	365
Bureaunkosten	3.432	0	0
Toedeling beleidsproducten Europa	266.026	278.306	266.993
<b>Totaal apparaatskosten Brussel</b>	<b>567.385</b>	<b>569.207</b>	<b>551.668</b>
<b>Programma-uitgaven Brussel</b>			
Uitvoering projecten 2005			
Project Structuurfondsen	0	0	12.245
Randstadvertegenwoordiging	16.855	21.633	17.617
<b>Totaal programma-uitgaven Brussel</b>	<b>16.855</b>	<b>21.633</b>	<b>29.862</b>
<b>Baten</b>			
Overige baten	3.190	0	1.339
<b>Totaal overige baten Brussel</b>	<b>3.190</b>	<b>0</b>	<b>1.339</b>
<b>Saldo lasten minus baten Brussel</b>	<b>581.050</b>	<b>590.840</b>	<b>580.191</b>
<b>Subsidies</b>			
Provincie Noord-Holland	328.525	325.918	368.454
Provincie Zuid-Holland	385.303	383.886	431.956
Provincie Utrecht	152.602	150.100	168.390
Provincie Flevoland	141.116	146.538	168.811
Gemeente Amsterdam	161.096	162.811	219.431
Gemeente Rotterdam	119.958	120.857	162.065
Gemeente Den Haag	89.113	88.361	118.031
Gemeente Utrecht	44.701	43.572	57.893
Stadsregio Amsterdam	68.207	67.810	91.235
Stadsregio Rotterdam	59.544	60.246	80.376
Stadsgewest Haaglanden	49.714	49.326	66.046
Bestuur Regio Utrecht	29.968	30.422	41.053
<b>totaal subsidies</b>	<b>1.629.847</b>	<b>1.629.847</b>	<b>1.973.741</b>
<b>Resultaat uit gewone bedrijfsvoering</b>	<b>8.728</b>	<b>0</b>	<b>37.563</b>
Mutaties bestemmingsreserve:			
Onttrekking t.b.v. salariskosten 2006			
T.i.v. Utrecht	37.563	0	
Toevoeging t.b.v. werving nieuwe directeur			
T.i.v. Utrecht	-34.663	0	-37.563
T.i.v. Brussel	-11.628	0	
<b>Resultaat na bestemming</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### **4.3 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling**

#### **Waarderingsgrondslagen**

Onderstaande grondslagen, waarop de waardering van activa en passiva en de resultaatbepaling is gebaseerd, zijn bedoeld als leidraad voor een juiste interpretatie van de financiële overzichten. De jaarrekening voldoet aan het Besluit Begroting en Verantwoording 2004.

#### *Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening*

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vinden plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij de desbetreffende balanspost anders vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde.

Voor zover het BBV niet anders voorschrijft, zijn de baten en lasten toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Winsten worden slechts opgenomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden vóór het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen, indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

#### *Uitzettingen en overlopende activa*

De uitzettingen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde. Voor de verwachte oninbaarheid van uitzettingen (met name vorderingen) kan indien nodig een voorziening worden getroffen. De voorziening wordt statisch bepaald op basis van de geschatte inningkansen. Voor het jaar 2006 is er geen voorziening getroffen.

#### *Liquide middelen*

De liquide middelen worden tegen nominale waarde opgenomen en omvatten bank-, giro- en kassaldi.

#### *Eigen vermogen*

Het eigen vermogen bestaat slechts uit een bestemmingsreserve. Onder een bestemmingsreserve wordt verstaan een reserve waaraan door het bestuur een bepaalde bestemming is gegeven. Het gehele bedrag van de bestemmingsreserves ultimo het jaar dient onderbouwd te zijn met bestuursbesluiten van het Algemeen Bestuur, dan wel opgenomen te zijn in het voorliggend voorstel tot resultaatbestemming.

#### *Niet uit de balans blijvende verplichtingen*

Dit zijn verplichtingen welke voortvloeien uit contracten met een looptijd langer dan een jaar (huur kantoor etc.).

### **Grondslagen voor resultaatbepaling**

#### *Algemeen*

De baten en de lasten worden opgenomen voor de aan het verslagjaar toe te rekenen bedragen. In afwijking van het hiervoor gestelde worden de lasten wegens het uitbetalen van vakantiegeld en het opnemen van vakantiedagen in de rekening van baten en lasten verwerkt op het moment dat zij worden uitbetaald respectievelijk worden opgenomen. De rubricering van baten en lasten is overeenkomstig het BBV.

#### *Subsidies*

De subsidies betreffen de bijdragen van de deelnemende provincies, gemeenten en kaderwetgebieden. Deze bijdragen worden bepaald als het verschil tussen de werkelijke lasten en de overige baten. De bijdrage per deelnemer is gebaseerd op een door het bestuur van Regio Randstad vastgestelde verdeling (40% provincies, 40% gemeenten en 20% kaderwetgebieden) met daarbinnen een vastgestelde verdeelsleutel. Bij de bepaling van de verdeelsleutel wordt de laatste circulaire van het betreffende boekjaar van het provinciefonds c.q. van het gemeente-

fonds gehanteerd (op basis van de algemene uitkering). Voor het provinciefonds is dat geweest de septembercirculaire 2006 van het Ministerie van BZK. Voor de steden is gebruik gemaakt van de toelichting op de berekening van de uitkering uit het gemeentefonds van het Ministerie van BZK, excelsheet 2006 versie 2. Voor de kaderwetgebieden vindt de bepaling van de verdeelsleutel plaats op basis van inwonertallen per begin van het boekjaar. Voor 2006 is dit gedaan op basis van de eigen opgave door de kaderwetgebieden zelf.

#### 4.4 Toelichting op de balans

##### Vaste activa

###### *Investerings met een economisch nut*

De Investerings met een economisch nut bestaan grotendeels uit automatiseringsapparatuur. Ook een beperkte hoeveelheid meubilair is in bezit bij Regio Randstad en wordt dus onder deze post verantwoord.

In 2004 is er een golf van inbraken geweest in het provinciehuis Utrecht. Tot tweemaal toe is ook Regio Randstad door deze inbraken getroffen. Hierbij werden alle TFT-monitoren van Regio Randstad gestolen, op twee na. De schade is grotendeels vergoed door de verzekering. Gezien het feit dat de provincie Utrecht heeft besloten een groot gedeelte van haar pand te vervangen door nieuwbouw worden er geen aanvullende inbraakwerende maatregelen genomen. Hierdoor is het opnieuw plaatsen van TFT-monitoren een risico. Van de verzekeringsuitkering na de eerste inbraak zijn meteen nieuwe TFT-monitoren gekocht. Deze worden, indien opportuun, gebruikt. De verzekeringsuitkering na de tweede inbraak is de afgelopen jaren als verplichting opgenomen. Per eind 2006 is besloten dit bedrag van € 1.860 vrij te laten vallen omdat voorlopig geen nieuwe TFT-monitoren zullen worden aangeschaft. Voor zover er geen TFT-schermen beschikbaar zijn, wordt gewerkt met geleende oude monitoren van de provincie.

	2006	2005
Boekwaarde 1 januari	11.608	13.404
Investerings	8.575	6.349
Afschrijvingen	5.263	8.145
Boekwaarde per 31 december	<u>14.920</u>	<u>11.608</u>

##### Vlottende activa

###### *Vorderings op openbare lichamen*

Het betreft hier nog te ontvangen bedragen voor een totaal bedrag van € 34.675. Begin maart 2007 is ruim € 30.000 hiervan inmiddels door Regio Randstad ontvangen.

	Stand 31 dec. '06	Stand 31 dec. '05
Voorgesloten voor Holland Acht	6.188	6.166
Provincie Utrecht, kosten afstudeeropdracht	2.468	
Voorgesloten i.v.m. kosten structuurfondsen	24.941	
Div. onder 1.000 euro	1.078	125
Vordering wegens verplichting structuurfondsen	0	34.986
Totaal	<u>34.675</u>	<u>41.277</u>

### Overige vorderingen

Het betreft hier nog te ontvangen bedragen voor een totaal bedrag van € 6.359. Per begin maart 2007 is dit geheel ontvangen.

	Stand 31 dec. '06	Stand 31 dec. '05
Div. onder 1.000 euro	595	0
Omzetbelasting over november 2006	5.764	14.287
Totaal	<u>6.359</u>	<u>14.287</u>

### Liquide middelen

	Stand 31 dec. '06	Stand 31 dec. '05
Bank Utrecht	510.845	406.391
Bank Brussel	3.039	3.148
Totaal	<u>513.884</u>	<u>409.539</u>

### Overlopende activa

Onder de overlopende activa zijn begrepen de vooruitbetaalde lasten en die vorderingen waarvoor nog geen factuur is uitgegaan, maar waarvoor de grondslag van de vordering voor jaareinde is ontstaan.

	Stand 31 dec. '06	Stand 31 dec. '05
1 <sup>e</sup> kwartaal Huis van de Nederlandse Provincies	66.000	65.026
Div. onder 1.000 euro	1.296	1.886
Omzetbelasting over december 2006	203.690	25.002
Omzetbelasting op kosten 2006 die in 2007 invorderbaar wordt, resp op kosten 2006 die pas in 2006 invorderbaar werd	7.124	32.126
Omzetbelasting op eindafrekening 2006, invorderbaar in 2007 respectievelijk op eindafrekening 2005, invorderbaar in 2006	0	9.500
Totaal	<u>278.110</u>	<u>133.540</u>

### Eigen vermogen

#### Bestemmingsreserve

In 2007 loopt het contract af van de huidige directeur. Omdat er ten tijde van het opmaken van de begroting geen zicht was op de toekomstige invulling van deze functie is geen reservering opgenomen voor de wervingskosten voor een nieuwe directeur. We nemen hiervoor een reservering op van € 46.291. De bestemmingsreserve per eind 2005 was bestemd voor frictiekosten in de personele taakstelling.

Bestemmingsreserve	
Stand per 31 december 2005	37.563
Onttrekking ten gunste van salariskosten 2006	-37.563
Toevoeging, resultaatbestemming 2006	46.291
Stand per 31 december 2006	<u>46.291</u>

## Kortlopende schulden

### Overige schulden

De overige schulden per ultimo 2006 bestaan uit de betalingen onderweg. Het gaat hier om een bedrag van € 486.274.

	<b>Stand 31 dec. '06</b>
Provincie Utrecht, salarissen, correctie BTW op salarissen, diverse diensten	286.400
Diversen andere overheden onder € 1.000	105
Haskoning Nederland B.V.	7.311
Overtoom	1.014
Taluut	2.963
AIM Interim Management B.V.	164.625
Future Search procesbegeleiding	16.743
B&A groep	2.309
Diversen onder € 1.000	4.804
Totaal	<u>486.274</u>

### Transitoria

Per 31 december 2006 moeten de bedragen in de onderstaande tabel nog verrekend worden. De afrekening met de deelnemende overheden over het jaar 2006 die per saldo nihil is, zal in juli 2007, na goedkeuring van deze jaarrekening door het algemeen bestuur, definitief afgewikkeld worden.

	<b>Stand 31 dec. '06</b>	<b>Stand 31 dec. '05</b>
Betaling wegens deel WW-uitkering voorm. medew.	3.709	6.844
Declaraties H. Pluckel (restant 2006 geschat)	3.500	5.948
ir. E.M. Storm; managementfee en reiskosten	166.623	171.683
Prov. Utrecht, kosten vaste telefonie	1.332	
Les Delices du Cep, cateringkosten Brussel	1.022	
Omzetbelasting te voldoen over verplichting structuurfondsen		3.352
Prov. Utrecht, correctie salaris 13 <sup>e</sup> periode		2.544
Glaser Public Affairs, twee nota's		7.542
Div. bedragen onder € 1.000	3.690	2.139
Omzetbelasting verschuldigd in 2007, resp. 2006	6.530	5.586
Verplichtingen	128.977	95.714
Afrekening provincies/gemeenten/WGRplus-gebieden over boekjaar 2006 resp. 2005 exclusief omzetbelasting	0	50.000
Omzetbelasting per saldo verschuldigd over bovenstaande post	0	9.500
Totaal	<u>315.383</u>	<u>360.852</u>

Verplichtingen	Stand 31 dec. '06	Stand 31 dec. '05
Top 20 van Europese stedelijke regio's	34.202	28.489
OESO-onderzoek	20.876	13.128
Randstadpromotie	0	7.800
Operationeel Programma Structuurfondsen (kosten zijn betaald door randstadoverheden)	0	17.640
Beleidsamenvatting Randstadmonitor	20.000	
Verlofsparen	43.798	26.797
Ontvangen verzekeringsgelden voor vervangende monitoren na inbraak		1.860
Cursus Grondbeleid	2.101	
Purple	8.000	
Totaal	<u>128.977</u>	<u>95.714</u>

De projecten Randstadmonitor, Top 20, OESO-onderzoek, Cursus grondbeleid en Purple zijn alle (nagenoeg geheel) in 2006 uitgevoerd.

Specificatie eindafrekening per deelnemer	Terug te betalen Utrecht	Terug te betalen Brussel	Totaal terug te betalen door Regio Randstad
Provincie Noord-Holland	-689	-1.918	<b>-2.607</b>
Provincie Zuid-Holland	-130	-1.287	<b>-1.417</b>
Provincie Utrecht	-852	-1.650	<b>-2.502</b>
Provincie Flevoland	2.405	3.017	<b>5.422</b>
Gemeente Amsterdam	1.715		1.715
Gemeente Rotterdam	899		899
Gemeente Den Haag	-752		-752
Gemeente Utrecht	-1.129		-1.129
Stadsregio Amsterdam	-397		-397
Stadsregio Rotterdam	702		702
Stadsgewest Haaglanden	-388		-388
Bestuur Regio Utrecht	454		454
Totaal	<u>1.838</u>	<u>-1.838</u>	<u>0</u>

#### Niet uit de balans blijvende verplichting

Regio Randstad maakt deel uit van het Huis van de Nederlandse Provincies (HNP) in Brussel. HNP draagt zorg voor kantoorruimte met alle benodigde facilitaire voorzieningen, inclusief ondersteunend personeel. De jaarlijkse bijdrage aan HNP bedroeg in 2006 € 260.096. Dit bedrag dient deels ter dekking van de door HNP betaalde huur.

Voor de huur van het appartement aan de Pater de Dekenstraat in Brussel is een contract afgesloten met een looptijd van 3 jaar van september 2000 tot september 2003. Nadien is de huur stilzwijgend verlengd. De minimale huurperiode is 1 jaar. De jaarlijkse huursom bedraagt bijna € 10.000.

#### 4.5 Toelichting op de programmarekening

Ten behoeve van de duidelijkheid is treft u hieronder een uitsplitsing van de programmarekening aan per programma. U treft dus een separate opstelling aan voor de activiteiten voor de twaalf deelnemers (Utrecht) en voor de Randstadprovincies in Brussel (Brussel).

##### UTRECHT

	Lasten 2006	Begroot 2006	Lasten 2005
<b>Lasten Utrecht</b>			
<b>Apparaatskosten</b>			
Salarissen en sociale lasten	881.811	789.365	984.093
Reis- en verblijfskosten	42.273	46.176	49.979
Opleidingen	2.340	14.710	11.289
Representatiekosten	931	4.500	389
Huisvestingskosten	95.089	108.288	124.553
Lidmaatschappen/abonnementen	2.408	3.500	2.417
Controle kosten	7.350	5.000	7.600
Financieel beheer	6.102	12.150	8.354
Bureaunkosten	65.547	87.180	92.184
Onvoorzien	0	4.136	0
Toedeling beleidsproducten Europa	-266.026	-278.306	-266.993
<b>Totaal apparaatskosten Utrecht</b>	<b>837.825</b>	<b>796.699</b>	<b>1.013.865</b>
<b>Programma-uitgaven Utrecht</b>			
Uitvoering projecten 2005			
Overige studies en onderzoeken	173.381	202.308	307.221
Communicatie en promotie	38.371	40.000	40.301
Randstadcongres	0	0	-
<b>Totaal programma-uitgaven Utrecht</b>	<b>211.752</b>	<b>242.308</b>	<b>347.522</b>
<b>Baten</b>			
Overige baten	9.508	0	5.400
<b>Totaal overige baten Utrecht</b>	<b>9.508</b>	<b>0</b>	<b>5.400</b>
<b>Saldo lasten minus baten Utrecht</b>	<b>1.040.069</b>	<b>1.039.007</b>	<b>1.355.987</b>
<b>Subsidies</b>			
Provincie Noord-Holland	135.274	134.585	180.539
Provincie Zuid-Holland	158.652	158.522	211.655
Provincie Utrecht	62.836	61.983	82.510
Provincie Flevoland	58.106	60.512	82.716
Gemeente Amsterdam	161.096	162.811	219.431
Gemeente Rotterdam	119.958	120.857	162.065
Gemeente Den Haag	89.113	88.361	118.031
Gemeente Utrecht	44.701	43.572	57.893
Stadsregio Amsterdam	68.207	67.810	91.235
Stadsregio Rotterdam	59.544	60.246	80.376
Stadsgewest Haaglanden	49.714	49.326	66.046
Bestuur Regio Utrecht	29.968	30.422	41.053
<b>totaal subsidies</b>	<b>1.037.169</b>	<b>1.039.007</b>	<b>1.393.550</b>
<b>Resultaat uit gewone bedrijfsvoering</b>	<b>-2.900</b>	<b>0</b>	<b>37.563</b>
Mutaties bestemmingsreserve:			
Onttrekking t.b.v. salariskosten 2006	37.563	0	
Toevoeging t.b.v. werving nieuwe directeur	-34.663	0	-37.563
<b>Resultaat na bestemming</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



## BRUSSEL

### Lasten Brussel

#### Apparaatskosten

	Lasten 2006	Begroot 2006	Lasten 2005
Salarissen en sociale lasten	23.403	6.402	14.554
Reis- en verblijfskosten	13.151	10.576	9.654
Representatiekosten	0	0	0
Facilitaire kosten	260.836	273.923	260.102
Lidmaatschappen/abonnementen	537	0	365
Bureaukosten	3.432	0	0
Toedeling beleidsproducten Europa	266.026	278.306	266.993
<b>Totaal apparaatskosten Brussel</b>	<b>567.385</b>	<b>569.207</b>	<b>551.668</b>

#### Programma-uitgaven Brussel

##### Uitvoering projecten 2005

Project Structuurfondsen	0	0	12.245
Randstadvertegenwoordiging	16.855	21.633	17.617
<b>Totaal programma-uitgaven Brussel</b>	<b>16.855</b>	<b>21.633</b>	<b>29.862</b>

#### Baten

Overige baten	3.190	0	1.339
<b>Totaal overige baten Brussel</b>	<b>3.190</b>	<b>0</b>	<b>1.339</b>

#### Saldo lasten minus baten Brussel

	<b>581.050</b>	<b>590.840</b>	<b>580.191</b>
--	----------------	----------------	----------------

#### Subsidies

	Baten 2006	Begroot 2006	Baten 2005
Provincie Noord-Holland	193.251	191.333	187.915
Provincie Zuid-Holland	226.651	225.364	220.301
Provincie Utrecht	89.766	88.117	85.880
Provincie Flevoland	83.010	86.026	86.095
<b>totaal subsidies</b>	<b>592.678</b>	<b>590.840</b>	<b>580.191</b>

#### Resultaat uit gewone bedrijfsvoering

Mutaties bestemmingsreserve:			
Toevoeging t.b.v. werving nieuwe directeur	-11.628	0	
<b>Resultaat na bestemming</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

In totaal is door Regio Randstad in 2006 € 46.291 minder uitgegeven dan begroot. Dit betekent dat per saldo een bedrag van € 46.291 aan de deelnemers geretourneerd zou kunnen worden. Voor het jaar 2007 zijn echter aanzienlijke kosten te verwachten voor de werving van een nieuwe directeur. Gezien de stand van zaken van de samenwerking per ultimo 2005 is in de begroting hier geen bedrag voor opgenomen. Voorgesteld wordt het bedrag van € 46.291 niet te retourneren, maar op te nemen als bestemmingsreserve. Het voorstel is overeenkomstig verwerkt in de jaarrekening.

Ten laste van bureau Utrecht is € 1.839 minder uitgegeven dan begroot. Ten laste van bureau Brussel is € 1.839 meer uitgegeven dan begroot. Dergelijke kleine verschillen ontstaan doordat het niet vooraf exact te plannen is hoeveel bepaalde activiteiten zullen kosten.

## **Lasten Utrecht**

### *Apparaatskosten*

Onder de apparaatskosten vallen de posten salarissen en sociale lasten, reis- en verblijfskosten, opleidingen en representatiekosten. Verder zijn hieronder opgenomen de posten huisvestingskosten Utrecht, lidmaatschappen en abonnementen, controlekosten, financieel beheer, bureaukosten, onvoorzien en de post toedeling beleidsproducten Europa.

De post salarissen en sociale lasten is € 92.446 hoger uitgevallen dan begroot. Dit nadeel is ontstaan door een aantal factoren. Eind 2005 is besloten tot een bezuiniging op personeel. Om gedwongen ontslagen met de daarbij behorende kosten te voorkomen wordt gestreefd naar vrijwillig vertrek van medewerkers. Per 31 december 2005 vertrok een fulltime secretariaatsmedewerkster. Per 1 februari 2006 werd de detachering van een andere medewerker beëindigd. Zomer 2006 is nog een secretariaatsmedewerkster vertrokken. Zij vulde een halve formatieplaats. Verder is een incidentele bate gehaald doordat het hoofd bedrijfsbureau twee maanden onbetaald verlof heeft gehad, zonder dat er een complete vervanging is geweest. Deze vier maatregelen waren echter bij lange na niet genoeg om de volledige bezuinigingsdoelstelling te halen. Voor een werknemer wiens contract in 2003 niet is verlengd wordt nog de WW-uitkering voldaan. Deze situatie blijft bestaan tot uiterlijk maart 2007 of zoveel eerder als de betrokken persoon een nieuwe betrekking heeft gevonden. Bij het opmaken van de jaarrekening 2005 werd reeds een tekort verwacht op deze post. Hiervoor is toen een bestemmingsreserve opgenomen van € 37.563. Het voorstel is om deze dan ook te onttrekken aan de bestemmingsreserve ben bate van de salariskosten. Ook dit voorstel is overeenkomstig in deze jaarrekening verwerkt.

De post reis- en verblijfskosten is dit jaar meegevallen. Een bedrag van € 3.903 is overgebleven. Dit is veroorzaakt doordat de directeur relatief weinig gebruik heeft gemaakt van ingehuurd vervoer. De post opleidingen is ook aanzienlijk lager uitgevallen dan begroot: het verschil bedraagt € 12.370. De langdurige onzekerheid naar aanleiding van de evaluatie, de bezuinigingsronde eind 2005 en de discussie over de toekomst van het middenbestuur hebben hun tol geëist. In 2006 had het personeel daardoor weinig behoefte aan het volgen van een opleiding.

De post huisvesting Utrecht is ruim € 13.199 lager uitgevallen dan begroot. Het onderdeel ICT speelt hier een grote rol in. Dit jaar waren er geen grote veranderingen op het gebied van programmatuur. Hierdoor waren er alleen afschrijvingskosten en was er weinig onderhoud nodig. Verder is naar aanleiding van de bezuiniging een gedeelte van de kantoorruimte afgestoten. In lijn daarmee zijn ook afspraken met de provincie Utrecht gemaakt over verhuur van onze vergaderkamers. Doordat de provincie een tekort heeft aan kleinschalige vergaderruimte is het voor Regio Randstad mogelijk om haar vergaderruimte te verhuren. Voor het eerst is hiermee in 2006 een bescheiden opbrengst gerealiseerd. De bureaunkosten blijken in 2006 mee te zijn gevallen. Dit leidt tot een bate van € 21.633. Een grote rol hierin spelen het kleinere aantal medewerkers en vooral een vermindering van activiteiten. Verder is aanzienlijk bezuinigd op

catering en notuleerkosten. Grote en tevens moeilijk beheersbare kosten blijven de druk- en kopieerkosten.

Aan de post controlekosten is € 2.350 meer uitgegeven dan oorspronkelijk was voorzien. Deze overschrijding is grotendeels te wijten aan de gestegen tarieven van de accountants. De discussie rond de rechtmatigheid van overheidsuitgaven is hier een belangrijke oorzaak. De accountantscontrole is daardoor structureel een omvangrijkere activiteit geworden. De post financieel beheer is echter lager uitgevallen. Er is € 6.048 minder uitgegeven dan begroot. De laatste jaren is veel aandacht besteed aan de stroomlijning en beschrijving van de administratieve processen. Dit blijkt steeds meer zijn vruchten af te werpen. Ook is het financiële team, het hoofd bedrijfsbureau samen met de administratief medewerkster bij de provincie Utrecht, door een langdurige samenwerking goed op elkaar ingespeeld.

Onder de post toedeling beleidsproducten Europa worden die kosten verstaan die ten laste van Regio Randstad Utrecht als uitgave zijn geboekt, maar die ten laste dienen te komen van Regio Randstad Brussel. De grootte van deze post is gebaseerd op een door het personeel bijgehouden tijdverantwoording. Deze post is nagenoeg gelijk aan het begrote bedrag.

#### *Programma-uitgaven*

De programma-uitgaven bestaan uit de post uitvoering projecten en de post communicatie en promotie.

In de tabel zijn de onderzoeken en begeleidingsopdrachten vermeld die zijn uitgevoerd, c.q. waar verplichtingen voor zijn aangegaan. In 2006 werd voor € 173.381 uitgegeven aan projecten.

De Holland Acht heeft in 2006 geen gebruik meer gemaakt van het budget van Regio Randstad. Zij heeft voor eigen financiering zorggedragen. Wel heeft zij Regio Randstad gevraagd de facturen voor te schieten en vervolgens de kosten over de acht partners te verdelen. Voor deze dienst is door Regio Randstad een bescheiden administratiefee in rekening gebracht, ter dekking van de hiervoor gemaakte kosten.

<b>Projecten 2006</b>	<b>Kosten opdracht</b>
Follow-up van de randstedelijke netwerkanalyses Bereikbaarheid	25.373
ESR	6.850
OESO-onderzoek	51.299
Functiebeschrijvingen RR FuwaProv	6.037
Strategische Agenda Randstad 2040	11.085
Purple	10.500
Randstadpromotie	7.120
Randstadmonitor en Top 20	49.396
Diversen onder € 5.000	5.721
<b>Totaal</b>	<b>173.381</b>

Het budget voor communicatie en promotie werd nagenoeg precies gebruikt. Er zijn geen onverwachte ontwikkelingen geweest op dat gebied.

#### **Lasten Brussel**

De lasten Brussel zijn onderverdeeld in de posten apparaatskosten en programmakosten. In de begroting 2006 is een bedrag van € 289.282 opgenomen als post toedeling beleidsproducten. De kosten die in Brussel zelf worden gemaakt worden direct aan Brussel toegerekend. De in Utrecht gemaakte kosten die toe te rekenen zijn aan Brussel worden ten laste van Brussel gebracht middels de verzamelpost 'toedeling beleidsproducten Europa'.

### *Apparaatskosten*

De apparaatskosten in Brussel zijn opgebouwd uit de posten salarissen en sociale lasten (vergoeding stagiair), reis- en verblijfskosten (inclusief de huur van een appartement te Brussel), randstadvertegenwoordiging en representatiekosten. Ook de posten facilitaire kosten, lidmaatschappen en abonnementen, bureaunkosten en de toedeling beleidsproducten Europa zijn onder deze noemer verantwoord.

De post salariskosten is hoger uitgevallen dan begroot. Dit wordt veroorzaakt doordat in de begroting alleen rekening was gehouden met de stagekosten. Onder deze post is in de jaarrekening ook de reservering verantwoord die jaarlijks gedaan wordt voor het verlofsparen van de randstadvertegenwoordiger.

De post facilitaire kosten Brussel bestaat uit de kosten die betaald worden aan het Huis van de Nederlandse Provincies (HNP). De rekening van HNP is ruim € 10.000 lager uitgevallen dan begroot. Het voordeel is ontstaan doordat het Huis van de Nederlandse Provincies haar kosten minder heeft verhoogd dan waar in de begroting reeds rekening mee was gehouden. Deze verhoging is separaat door de provincies goedgekeurd bij de begrotingsbehandeling van HNP. Bij de post toedeling beleidsproducten Europa worden de kosten die in Utrecht werden gemaakt ten behoeve van Brussel in mindering gebracht.

### *Programma-uitgaven*

Voor Brussel wordt onder deze noemer de post Randstadvertegenwoordiging meegenomen. De post Randstadvertegenwoordiging is iets achtergebleven bij de verwachting. Een bedrag van € 4.778 werd overgehouden. Dit is te verklaren doordat voor diverse activiteiten gebruik is gemaakt van de extra inzet van stagiairs, in plaats van ingehuurde krachten.

### **'Subsidies'**

De totale lasten zijn gelijk aan de op grond van de begroting vastgestelde voorschotten (€ 1.629.847). De provincies, gemeenten en kaderwetgebieden krijgen de volgende bedragen, overeenkomstig de vastgestelde verdeling met de daarbinnen vastgestelde verdeelsleutels, in rekening gebracht door het samenwerkingsverband. Deze kosten worden verrekend met de voorschotten die reeds ontvangen zijn. Voor de eindafrekening verwijzen wij naar de tweede staat onder de 'nog te betalen bedragen' bij de balans.

	Lasten Utrecht	Lasten Brussel	Totale lasten
Provincie Noord-Holland	135.274	193.251	328.525
Provincie Zuid-Holland	158.652	226.651	385.303
Provincie Utrecht	62.836	89.766	152.602
Provincie Flevoland	58.106	83.010	141.116
Gemeente Amsterdam	161.096		161.096
Gemeente Rotterdam	119.958		119.958
Gemeente Den Haag	89.113		89.113
Gemeente Utrecht	44.701		44.701
Stadsregio Amsterdam	68.207		68.207
Stadsregio Rotterdam	59.544		59.544
Stadsgewest Haaglanden	49.714		49.714
Bestuur Regio Utrecht	29.968		29.968
	<u>1.037.169</u>	<u>592.678</u>	<u>1.629.847</u>

#### 4.6 Kosten per product

Op grond van het BBV dient Regio Randstad een programmabegroting te maken. Om een goede vergelijking tussen de begroting en jaarrekening te kunnen maken dienen vervolgens ook uit de jaarrekening de kosten per programma te blijken.

In lijn met de begroting 2006 treft u onderstaand derhalve een overzicht van de kosten per programma aan. In de bestuursvergadering van 14 december 2005 is besloten tot een vergaande bezuiniging. In lijn met deze bezuiniging is ervoor gekozen de boekhouding 2006 niet te scheiden in zes programma's, vijf voor Utrecht en één voor Brussel, maar om de kosten voor Utrecht te verantwoorden in één enkel programma. Hierdoor worden er in het navolgende overzicht twee programma's verantwoord: één voor Utrecht en één voor Brussel.

Opgemerkt dient te worden dat de verdeling van de kosten per post anders is dan in de programmarekening van § 4.4. Het verschil wordt veroorzaakt doordat in het hierna volgend overzicht de toedeling beleidsproducten Europa niet als verzamelpost is opgenomen, maar per kostencategorie, toegerekend overeenkomstig de door de medewerkers geschreven uren. De eindtelling is volgens beide methodieken gelijk.

Voor nadere informatie: [judith.van.schaik@regio-randstad.nl](mailto:judith.van.schaik@regio-randstad.nl).

Overzicht exploitatie per programma

<b>Programma's</b>	<b>Utrecht</b>	<b>Brussel</b>	<b>Totaal</b>
<b>Kostensoort:</b>			
Salariskosten	669.735	235.478	905.213
Reis en verblijfkosten	31.654	23.769	55.423
Opleidingen	1.753	588	2.341
Representatiekosten	698	234	932
Huisvesting	73.028	282.897	355.925
Lidmaatschappen en abonnementen	1.803	1.142	2.945
Bureaunkosten	49.081	19.897	68.978
Financieel beheer	4.569	1.533	6.102
Controle jaarrekening	5.504	1.846	7.350
Onderzoek en externe deskundigheid	173.381	0	173.381
Communicatie en promotie	38.371	0	38.371
Randstadvertegenwoordiging	0	16.856	16.856
Baten	-9.508	-3.190	-12.698
Subsidies	-1.037.169	-592.678	-1.629.847
<b>Resultaat uit gewone bedrijfsvoering</b>	<b>2.900</b>	<b>-11.628</b>	<b>-8.728</b>
Mutaties bestemmingsreserve:			
Onttrekking t.b.v. salariskosten 2006	-37.563		-37.563
Toevoeging t.b.v. werving nieuwe directeur	34.663	11.628	46.291
<b>Resultaat na bestemming</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

#### **4.7 Accountantsverklaring**

Nog in te voegen







## **5 BIJLAGEN**

**Bijlage 1 Samenstelling algemeen bestuur Regio Randstad per 31 december 2006**

Voorzitter	J. Franssen	Commissaris van de Koningin Zuid-Holland
Vice-voorzitter	drs. W.J. Deetman	Voorzitter Stadsgewest Haaglanden
Secretaris	ir. E.M. Storm	Directeur Regio Randstad

Lid	Functie
Mw. drs. J.N. Baljeu	DB-lid Stadsregio Rotterdam
Drs. M.J. Bezuijen	DB-lid Stadsregio Amsterdam
Mr. H.C.J.L. Borghouts	Commissaris van de Koningin Noord-Holland
Drs. H.A.P.M. Bosch	Wethouder Utrecht
L.M. Bouwmeester-den Broeder	Gedeputeerde Flevoland
Mr. M.J. Cohen	Burgemeester Amsterdam
Drs. W.J. Deetman	Voorzitter Stadsgewest Haaglanden
H.M.C. Dwarshuis-van de Beek	Gedeputeerde Zuid-Holland
Mr. J.H. Ekkers	Gedeputeerde Utrecht
J. Franssen	Commissaris van de Koningin Zuid-Holland
A.M.C.A. Hooijmaijers	Gedeputeerde Noord-Holland
Drs. W.M. de Jong	DB-lid Bestuur Regio Utrecht
H. Karakus	Wethouder Rotterdam
Drs. J.P.J. Lokker	Gedeputeerde Utrecht
Drs. J.M. Norder	Wethouder Den Haag
Mr. I.W. Opstelten	Burgemeester Rotterdam
M. van Poelgeest	Wethouder Amsterdam
Ir. W.G. de Raad	Gedeputeerde Flevoland
Mr. A. Tchernoff	DB-lid Bestuur Regio Utrecht
L. Verbeek	DB-lid Stadsregio Amsterdam
Mr. drs. G.A.A. Verkerk	DB-lid Stadsgewest Haaglanden
Ing. T.H.D. de Weger	Wethouder Utrecht
Mr. P.T. van Woensel	Wethouder Den Haag
Ir. J.W.J. Wolf	DB-lid Stadsregio Rotterdam

Plaatsvervangend lid	Functie
Mw. drs. J.N. Baljeu	Wethouder Rotterdam
J.G.P. van Bergen	Gedeputeerde Utrecht
J. Binnekamp	Gedeputeerde Utrecht
Drs. J.M. Bos	Gedeputeerde Flevoland
Mr. A.H. Brouwer-Korf	Burgemeester Utrecht
Mr. T.P.J. Bruinsma	DB-lid Stadsregio Rotterdam
Dr. J.W.A. van Dijk	Gedeputeerde Zuid-Holland
Ir. B. Emmens	DB-lid Stadsgewest Haaglanden
A.L. Greiner	Gedeputeerde Flevoland
Drs. G.Ph. Huffnagel	Wethouder Den Haag
M. Huls	Gedeputeerde Zuid-Holland
J.A. Karssen	DB-lid Stadsregio Rotterdam
H.P.M. Kool	Wethouder Den Haag
P.J.M. Poelmann	Gedeputeerde Noord-Holland
J.J. Schipper	Gedeputeerde Noord-Holland
Drs. D. Schrijer	Wethouder Rotterdam
Mw. drs. M.K.M. Spit	Wethouder Utrecht
Drs. M.H. Stolk-Bleeker	DB-lid Bestuur Regio Utrecht
E.H. van Vliet	DB-lid Stadsgewest Haaglanden
Ing. T.H.D. de Weger	DB-lid Bestuur Regio Utrecht

## Bijlage 2 Samenstelling dagelijks bestuur Regio Randstad per 31 december 2006

Voorzitter	J. Franssen	Commissaris van de Koningin Zuid-Holland
Vice-voorzitter	drs. W.J. Deetman	Voorzitter Stadsgewest Haaglanden
Secretaris	ir. E.M. Storm	Directeur Regio Randstad

Lid	Functie
Drs. M.J. Bezuijen	DB-lid Stadsregio Amsterdam
Drs. H.A.P.M. Bosch	Wethouder Utrecht
L.M. Bouwmeester-den Broeder	Gedeputeerde Flevoland
Drs. W.J. Deetman	Voorzitter Stadsgewest Haaglanden
H.M.C. Dwarshuis-van de Beek	Gedeputeerde Zuid-Holland
Mr. J.H. Ekkers	Gedeputeerde Utrecht
J. Franssen	Commissaris van de Koningin Zuid-Holland
A.M.C.A. Hooijmaijers	Gedeputeerde Noord-Holland
Drs. W.M. de Jong	DB-lid Bestuur Regio Utrecht
Mr. I.W. Opstelten	Burgemeester Rotterdam
M. van Poelgeest	Wethouder Amsterdam
Mr. P.T. van Woensel	Wethouder Den Haag
Ir. J.W.J. Wolf	DB-lid Stadsregio Rotterdam

Waarnemer	Functie
A. Jorritsma	Burgemeester Almere

Plaatsvervangend lid	Functie
Mw. drs. J.N. Baljeu	DB-lid Stadsregio Rotterdam
Mr. H.C.J.L. Borghouts	Commissaris van de Koningin Noord-Holland
Mr. M.J. Cohen	Burgemeester Amsterdam
J. Franssen	Commissaris van de Koningin Zuid-Holland
H. Karakus	Wethouder Rotterdam
Drs. J.P.J. Lokker	Gedeputeerde Utrecht
Drs. J.M. Norder	Wethouder Den Haag
Ir. W.G. de Raad	Gedeputeerde Flevoland
Mr. A. Tchernoff	DB-lid Bestuur Regio Utrecht
L. Verbeek	DB-lid Stadsregio Amsterdam
Mr. drs. G.A.A. Verkerk	DB-lid Stadsgewest Haaglanden
Ing. T.H.D. de Weger	Wethouder Utrecht

**Bijlage 3 Samenstelling Bestuurlijke Commissie Randstad per 31 december 2006**

J. Franssen*	Commissaris van de Koningin Zuid-Holland
Mw. ir. C.E.G. van Gennip	Staatssecretaris van Economische Zaken
Mw. drs. K.M.H. Peijs	Minister van Verkeer en Waterstaat
J.W. Remkes	Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Dr. C.P. Veerman	Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Dr. P. Winsemius	Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (voorzitter)
Drs. G. Zalm	Minister van Financiën
Ir. E.M. Storm	Directeur Regio Randstad (secretaris)

\* De delegatie van Regio Randstad wordt afhankelijk van de onderwerpen op de agenda aangevuld door en met de trekkers uit het dagelijks bestuur

**Bijlage 4 Samenstelling bestuurlijk overleg Bereikbaarheid per 31 december 2006**

Mw. drs. J.N. Baljeu	Wethouder Rotterdam/DB-lid Stadsregio Rotterdam
A. Duivesteijn	Wethouder Almere
T. Herrema	Wethouder Amsterdam
M. Huls	Gedeputeerde Zuid-Holland
A. Jorritsma-Lebbink	Wethouder Almere
Dr. G. Mik	Gedeputeerde Utrecht
Drs. C. Mooij	Wethouder Noord-Holland
Ir. W.G. de Raad	Gedeputeerde Flevoland
Mr. A. Tchernoff	DB-lid Bestuur Regio Utrecht
L. Verbeek	DB-lid Stadsregio Amsterdam
Ing. T.H.D. de Weger	Wethouder Utrecht
Mr. P.T. van Woensel	Wethouder Den Haag/DB-lid Stadsgewest Haaglanden (voorzitter)
Mw. drs. M. Kuijjer	Regio Randstad
Ir. E.M. Storm	Regio Randstad (secretaris)

**Bijlage 5 Samenstelling bestuurlijk overleg Economische Zaken en Kennisinfrastructuur per 31 december 2006**

Mr. L.F. Asscher	Wethouder Amsterdam
R.H. de Boer	Wethouder Rotterdam
Drs. W.J. Deetman	Portefeuillehouder EZK Randstad, voorzitter
Dr. J.W.A. van Dijk	Gedeputeerde Zuid-Holland
A. Greiner	Gedeputeerde Flevoland
G.J. 't Hart	DB-lid Stadsregio Rotterdam
Drs. J.J.L.M. Janssen	DB-lid Bestuur Regio Utrecht
H.P.M. Kool	Wethouder Den Haag
J.F. Luiten	DB-lid Stadsregio Amsterdam
Dr. G. Mik	Gedeputeerde Utrecht
J.J. Schipper	Gedeputeerde Noord-Holland
Mw. drs. J.K.M. Spit	Wethouder Utrecht
E.J. van Vliet	DB-lid Stadsgewest Haaglanden
Drs. P. Oudega	Regio Randstad
Ir. E.M. Storm	Regio Randstad (secretaris)

**Bijlage 6 Overzicht portefeuillehouders Stad-Land per 31 december 2006**

R.S. Baldewsingh	Wethouder Den Haag
Drs. M.J. Bezuijen	DB-lid Stadsregio Amsterdam (trekker Regio Randstad)
Drs. L.L.M. Bolsius	Wethouder Rotterdam
J. de Bondt	Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht
Drs. H.A.P.M. Bosch	Wethouder Utrecht (trekker Regio Randstad)
Dr. J.W.A. van Dijk	Gedeputeerde Zuid-Holland
A. Duivesteijn	Wethouder Almere
H.M.C. Dwarshuis-van de Beek	Gedeputeerde Zuid-Holland
Mr. J.H. Ekkers	Provincie Utrecht
J.M. van Geest	DB-lid Bestuur Regio Utrecht
R.J.F. Giesberts	Wethouder Utrecht
A. Greiner	Gedeputeerde Flevoland
Mw. J.H.M. Hermans	DB-lid Stadsregio Rotterdam
A.M.C.A. Hooijmaijers	Gedeputeerde Noord-Holland
Mr. M. Houtzager	DB-lid Stadsgewest Haaglanden
Drs. W.M. de Jong	DB-lid Bestuur Regio Utrecht
H. Karakus	Wethouder Rotterdam
J.F. Luiten	DB-lid Stadsregio Amsterdam
Drs. J.P.J. Lokker	Gedeputeerde Utrecht
Drs. J.M. Norder	Wethouder Den Haag
M. van Poelgeest	Wethouder Amsterdam
P.J.M. Poelmann	Gedeputeerde Noord-Holland
Ir. W.G. de Raad	Gedeputeerde Flevoland
L. van der Sar	Gedeputeerde Zuid-Holland
J.J. Schipper	Gedeputeerde Noord-Holland
H. Smeeman	Wethouder Almere
Mr. drs. G.A.A. Verkerk	DB-lid Stadsgewest Haaglanden
Mw. ir. M.B. Vos	Wethouder Amsterdam
Ir. J.W.J. Wolf	DB-lid Stadsregio Rotterdam
Drs. E.G.M. Kuypers	Regio Randstad
Mw. ir. R. Leopold	Regio Randstad
Ir. E.M. Storm	Regio Randstad

**Bijlage 7 Overzicht portefeuillehouders Waterveiligheid per 31 december 2006**

Drs. M.J. Bezuijen	Stadsregio Amsterdam
J. Binnekamp	Gedeputeerde Utrecht
R. de Boer	Wethouder Rotterdam
J. de Bondt	Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht
L.M. Bouwmeester-den Broeder	Gedeputeerde Flevoland (trekker Regio Randstad)
G.J. Doornbos	Hoogheemraadschap Rijnland
H.M.C. Dwarshuis-van de Beek	Gedeputeerde Zuid-Holland (trekker Regio Randstad)
R.J.F. Giesberts	DB-lid Bestuur Regio Utrecht
Mw. J.H.M. Hermans	DB-lid Stadsregio Rotterdam
Mr. C. van der Kamp	DB-lid Stadsgewest Haaglanden
P.J.M. Poelmann	Gedeputeerde Noord-Holland
Ir. W.G. de Raad	Gedeputeerde Flevoland
Mw. ir. M.B. Vos	Wethouder Amsterdam
T.H.D. de Weger	Wethouder Utrecht
P.T. van Woensel	Wethouder Den Haag
Drs. E.G.M. Kuypers	Regio Randstad
Mw. ir. R. Leopold	Regio Randstad
Ir. E.M. Storm	Regio Randstad

**Bijlage 8 Samenstelling bestuurlijk overleg Europa (P4) per 31 december 2006**

H. Dijkma	Gedeputeerde Flevoland (voorzitter)
H.M.C. Dwarshuis-van de Beek	Gedeputeerde Zuid-Holland
Mw. drs. R. Kruisinga	Gedeputeerde Noord-Holland
Drs. J.P.J. Lokker	Gedeputeerde Utrecht
Ir. H. Pluckel	Regio Randstad Brussel
Ir. E.M. Storm	Regio Randstad (secretaris)

## Bijlage 9 Medewerkers Regio Randstad, kantoor Utrecht, per 31 december 2006

### Directeur

Ir. E.M. (Ernst) Storm  
Telefoon: 030-2582705  
E-mail: [ernst.storm@regio-randstad.nl](mailto:ernst.storm@regio-randstad.nl)

### Plv. directeur/strategisch adviseur

Drs. P. (Piet) Oudega  
Telefoon: 030-2582702  
E-mail: [piet.oudega@regio-randstad.nl](mailto:piet.oudega@regio-randstad.nl)

### Strategisch adviseur

Drs. E.G.M. (Emile) Kuypers  
Telefoon: 030-2582003  
E-mail: [emile.kuypers@regio-randstad.nl](mailto:emile.kuypers@regio-randstad.nl)

### Adviseur Verkeer & Vervoer en RO

Drs. M. (Marieke) Kuijjer  
Telefoon: 030-2582711  
E-mail: [marieke.kuijjer@regio-randstad.nl](mailto:marieke.kuijjer@regio-randstad.nl)

### Beleidsmedewerkers

Mr. M. (Margot) Huijs  
Telefoon: 030-2582700  
E-mail: [margot.huijs@regio-randstad.nl](mailto:margot.huijs@regio-randstad.nl)

Ir. R. (Renate) Leopold  
Telefoon 030-2582701  
E-mail: [renate.leopold@regio-randstad.nl](mailto:renate.leopold@regio-randstad.nl)

### Hoofd randstadvertegenwoordiging

Ir. H. (Hans) Pluckel  
Telefoon Brussel: 0032-2-7379955  
Telefoon Utrecht: 030-2582041  
E-mail: [hans.pluckel@regio-randstad.nl](mailto:hans.pluckel@regio-randstad.nl)  
[pluckel@nl-prov.eu](mailto:pluckel@nl-prov.eu)

### Ondersteuner randstadvertegenwoordiging

Mw. J. (Joanne) Swets  
Telefoon Brussel: 0032-2-7379982  
Telefoon Utrecht: 030-2582041  
E-mail: [swets@nl-prov.be](mailto:swets@nl-prov.be)

### Secretariaatsmedewerkers

G. (Gillie) de Haas-Flint  
Telefoon: 030-2582707  
E-mail: [gillian.de.haas@regio-randstad.nl](mailto:gillian.de.haas@regio-randstad.nl)

Th. (Thea) van Arendonk-Janssen  
Telefoon: 030-2582704  
E-mail: [thea.van.arendonk.janssen@regio-randstad.nl](mailto:thea.van.arendonk.janssen@regio-randstad.nl)

### Communicatie

Drs. H. (Hans) Mertens  
Telefoon: 030-2582710  
E-mail: [hans.mertens@regio-randstad.nl](mailto:hans.mertens@regio-randstad.nl)

### Hoofd bedrijfsbureau

R. (Judith) van Schaik-Slager  
Telefoon: 030-2582715  
E-mail: [judith.van.schaik@regio-randstad.nl](mailto:judith.van.schaik@regio-randstad.nl)

Centraal e-mailadres:  
[regio.randstad@regio-randstad.nl](mailto:regio.randstad@regio-randstad.nl)

Centraal faxnummer:  
030-2582308

Website: [www.regio-randstad.nl](http://www.regio-randstad.nl)

Wilt u een e-mail sturen naar de persoonlijke postbus van de medewerkers, vervangt u dan de extensie 'regio-randstad.nl' door 'provincie-utrecht.nl'.

**Bijlage 10 Vertegenwoordiging Regio Randstad, kantoor Brussel, per 31 december 2006**

**Hoofd randstadvertegenwoordiging**

Ir. H. (Hans) Pluckel  
Telefoon Brussel: 0032-2-7379955  
Telefoon Utrecht: 030-2582041  
Mobiel: 06-22975764  
E-mail: [hans.pluckel@provincie-utrecht.nl](mailto:hans.pluckel@provincie-utrecht.nl)  
E-mail: [pluckel@nl-prov.eu](mailto:pluckel@nl-prov.eu)

Centraal e-mailadres  
[regio.randstad@nl-prov.eu](mailto:regio.randstad@nl-prov.eu)

Centraal faxnummer  
0032-2-7367089

Website [www.nl-prov.eu](http://www.nl-prov.eu)

**Ondersteuner randstadvertegenwoordiging**

Mw. J. (Joanne) Swets  
Telefoon Brussel: 0032-2-7379982  
Telefoon Utrecht: 030-2582041  
E-mail: [swets@nl-prov.be](mailto:swets@nl-prov.be)

**Vertegenwoordiger provincie Flevoland**

Drs. S. (Sidony) Venema  
Telefoon Brussel 0032-2-7379954  
Mobiel: 06-18300184  
E-mail: [venema@flevoland.nl](mailto:venema@flevoland.nl)  
E-mail: [venema@nl-prov.eu](mailto:venema@nl-prov.eu)

**Vertegenwoordigers provincie Noord-Holland**

Drs. H. (Hilde) Donker  
Telefoon Brussel 0032-2-7379952  
Mobiel: 06-53381674  
e-mail: [donker@nl-prov.eu](mailto:donker@nl-prov.eu)

**Vertegenwoordigers provincie Utrecht**

Drs. S. (Bas) van den Barg  
Telefoon Brussel: 0032-2-7379953  
Telefoon Utrecht: 030-2582456  
E-mail: [bas.van.den.barg@provincie-utrecht.nl](mailto:bas.van.den.barg@provincie-utrecht.nl)  
E-mail: [barg@nl-prov.eu](mailto:barg@nl-prov.eu)

**Vertegenwoordiger provincie Zuid-Holland**

Mr. R. (Regina) Schim van der Loeff  
Telefoon Brussel: 0032-2-7379951  
Telefoon Den Haag: 070-4416806  
E-mail: [schim@pzh.nl](mailto:schim@pzh.nl)  
E-mail: [schim@nl-prov.eu](mailto:schim@nl-prov.eu)



Bijlage 11      Afkortingenlijst

**B**

BCR                      Bestuurlijke Commissie Randstad

**D**

DB                      Dagelijks bestuur

**E**

EFRO                    Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling

ESR                      Economische Strategie Randstad

EU                        Europese Unie

EZ                        Ministerie van Economische Zaken

**G**

G4                        De vier grote steden: Amsterdam, Den Haag, Rotterdam en Utrecht

**H**

HNP                      Huis van de Nederlandse Provincies in Brussel

HSL                        Hoge snelheidslijn

**K**

K4                        De vier kaderwetgebieden: Bestuur Regio Utrecht (BRU), Stadsregio Amsterdam (SRA), Stadsgewest Haaglanden en Stadsregio Rotterdam (SRR)

**M**

MIPIM                    Marché International des Professionels de L'Immobilier

MIT                        Meerjarenprogramma Infrastructuur en Transport

**O**

OESO                      Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling

**P**

P4                        De vier randstadprovincies: Flevoland, Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland

POP                        Plattelands OntwikkelingsPlan

PURPLE                    Peri-Urban Regions Platform Europe

**T**

TEN                        Trans-Europese Netwerken

**V**

VROM                    Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

**W**

Wro                        Wet ruimtelijke Ordening

**Bureau Regio Randstad**

Galileilaan 15  
3584 BC UTRECHT

Postbus 85095  
3508 AB UTRECHT

Telefoon: 030-2582705  
Fax : 030-2582308  
Centraal emailadres: [regio.randstad@regio-randstad.nl](mailto:regio.randstad@regio-randstad.nl)  
Website: [www.regio-randstad.nl](http://www.regio-randstad.nl)

**Vertegenwoordiging Regio Randstad, kantoor Brussel**

Aduatukerstraat 71-75, bus 2  
B-1040 BRUSSEL

Telefoon: 0032-2-7379982  
Fax : 0032-2-7367089  
Centraal e-mailadres: [regio.randstad@nl-prov.eu](mailto:regio.randstad@nl-prov.eu)  
Website: [www.nl-prov.eu](http://www.nl-prov.eu)