

COMMISSIE BESTUUR, EUROPA EN MIDDELEN UIT PROVINCIALE STATEN

Secretariaat: statengriffie

Referentie: R.J. Poort

Telefoon: 030-2582605

Aan: de leden van provinciale staten van Utrecht

CC: gedeputeerde staten van Utrecht

Utrecht, 6 juni 2007

Onderwerp: Advies inzake de jaarrekening 2006

Geachte dames en heren,

Ingevolge het besluit van de staten van 3 februari 1999 hebben wij de taak u van advies te dienen over de provinciale jaarstukken, zoals die door gedeputeerde staten zijn overlegd. Ons advies, voorbereid door de subcommissie voor onderzoek van de jaarrekening uit ons midden (verder aan te halen als subcommissie), treft u hieronder aan. De leden van de subcommissie zijn: dr. R. Bisschop (SGP), mr. M. Buiting (CDA), ing. D. Kiliç (PvdA), drs. B. Nugteren (Groenlinks). Mw. Y. Smit en drs. R.E. de Vries (D66).

1. Verantwoording

In de subcommissie zijn de volgende stukken aan de orde geweest:

- de Jaarrekening 2006 (deel 1 en 2) van 24 april 2007
- het controlerapport van Deloitte Accountants van 24 april 2007
- de reactie van gedeputeerde staten op dat rapport van 22 mei 2007

De subcommissie heeft op 30 mei 2007 over de hiervoor genoemde stukken gesproken, alsmede over de door gedeputeerde staten schriftelijk gegeven antwoorden op de door de subcommissie gestelde vragen.. Tijdens een deel van de vergadering van de subcommissie waren de functionele gedeputeerde en haar ambtenaren aanwezig om een nadere toelichting te geven op de jaarstukken. Daarnaast heeft de subcommissie gesproken met de heren K. Bruggeman RA en drs. A. van Doesburg RA van Deloitte Accountants. Zij gaven – vanuit hun eigen verantwoordelijkheid – een nadere toelichting en beantwoordden specifieke vragen, o.a. in relatie tot de door hen gedane aanbevelingen.

Terugkijkend op de gevolgde procedure is de subcommissie van oordeel dat deze tot tevredenheid stemt.

De genoemde stukken, de gegeven antwoorden op de gestelde vragen en de nader gegeven toelichtingen in de vergadering van 30 mei jl., brengt de subcommissie tot de hierna vermelde bevindingen.

2. Bevindingen

De subcommissie stelt voor dat de organisatie meer aandacht schenkt aan de leesbaarheid van de jaarrekening. Gegevens in de jaarrekening dienen op een zodanige wijze te worden gepresenteerd, dat ze makkelijk bruikbaar zijn voor politieke controle.

De Rekening 2006 sluit af met een positief resultaat van € 19 miljoen. Hoewel dit op het eerste gezicht een goed resultaat lijkt, er wordt immers binnen het gestelde budget gebleven, is de subcommissie toch bezorgd over deze ontwikkeling, die zich ook voorgaande jaren al heeft voorgedaan. Het blijkt dat slechts € 180 miljoen van de begrote € 233 miljoen gerealiseerd is en er dus € 50 miljoen minder is uitgegeven dan begroot. In 2005 was dit € 20 miljoen. Uiteraard bestaat de mogelijkheid dat efficiënter is gewerkt, echter minder uitgevoerde activiteiten door capaciteitsgebrek, te ambitieuze begrotingen in termen van aantallen uit te voeren projecten (bv. in de sector wegen), vertraging van projecten (bv. bij Agenda 2010), verkeerde ramingen (zie ook later) kunnen eveneens het positief resultaat veroorzaken, hetgeen dan niet positief kan worden beoordeeld. De subcommissie beveelt aan een analyse uit te voeren naar de exacte oorzaken van het positief resultaat over 2006 (en eventuele voorgaande jaren), zodat vervolgens kan worden bepaald of, en zo ja welke, acties noodzakelijk zijn om de voor een boekjaar begrote gelden ook daadwerkelijk uit te geven. Deze analyse dient nog voor de begrotingsbespreking in het najaar klaar te zijn, mede gezien de grote ambities die de provincie zich stelt (€ 350 miljoen voor investeringen en nieuw beleid in de periode 2007-2011).

Begroting en verantwoording vinden jaarlijks plaats. De subcommissie komt tot de conclusie dat, in het licht van de grote projecten, dit geen probleem is voor kort lopende zaken en vaste lasten (personeelskosten etc.), hoewel ook hier jaarlijks grote overschotten ontstaan (€ 9 miljoen van de € 19 miljoen structureel). Er zijn echter ook zaken die een geheel ander ritme kennen. Dit geldt bijvoorbeeld voor ambities die verwoord zijn in het coalitieakkoord, voor investeringen en voor zaken waarbij medefinanciering aan de orde is. Dit leidt dus tot het beeld dat er minimaal vijf ritmes van bestedingen zijn, waarbij voor een aantal geldt dat die slechts met moeite in een jaarlijks ritme van begroten en verantwoorden passen. Dit kan een oorzaak zijn van de hiervoor genoemde onderbesteding van gelden. De subcommissie beveelt aan om te onderzoeken of dit zich voordoet en of er mogelijkheden zijn om begrotings- en verantwoordingstechnisch beter met dit soort zaken om te gaan.

De subcommissie vraagt aandacht voor het optimaliseren van de snelheid van rapporteren. Alleen wanneer rapportage en vervolgens bespreking in commissies en staten binnen een korte periode plaatsvinden, is het mogelijk om als provinciale staten adequaat te sturen.

De subcommissie constateert dat het gevaar bestaat dat steeds meer en gedetailleerde verantwoording plaatsvindt, resulterend in een almaar omvangrijker wordende jaarrekening, en dat dit mogelijk ten koste gaat van het primaire proces van de organisatie. Het is zaak om een goede balans te vinden tussen uitvoering en verantwoording. Dit laat onverlet dat ter een goede en voor de staten inzichtelijke verantwoording moet zijn op de grotere provinciale projecten.

De accountant geeft aan dat zowel in 2005 als 2006 er aanzienlijke problemen zijn met betrekking tot de rechtmatigheid van bestedingen in de jeugdzorg. Deze jaren worden door het ministerie als overgangsjaren gezien, waardoor er geen consequenties aan worden verbonden. Bureau Jeugdzorg en de Jeugdhulpinstellingen geven aan dat het onzeker is of in

2007 de problemen bij de bestedingen opgelost zullen zijn. De subcommissie dringt er op aan om vanuit de provincie alle nodige acties te ondernemen om er voor te zorgen dat er over het jaar 2007 geen problemen ontstaan op het gebied van de rechtmatige besteding van gelden in de jeugdzorg.

Per 1 juli 2007 vindt de zogenaamde “kanteling” van de organisatie plaats in het kader van Organisatie in Ontwikkeling. De dienstenstructuur wordt verlaten en afdelingen worden ingericht. Dit gaat uiteraard gepaard met een herschikking van financiën en herinrichting van het financiële systeem. De subcommissie pleit er voor om er voor zorg te dragen dat dit niet ten koste gaat van de termijnen waarop financiële informatie beschikbaar komt en de kwaliteit van de te leveren financiële informatie. Ook dient gedurende de transitie de rechtmatigheid scherp in het oog gehouden te worden.

Bij de formulering van projecten zijn regelmatig externe partijen/adviseurs betrokken. De subcommissie heeft het gevoel dat deze partijen geneigd kunnen zijn om de kosten relatief hoog te begroten. Dit kan mede een oorzaak zijn waarom later blijkt dat teveel geld op een project is begroot ten opzichte van de daadwerkelijke kosten. De subcommissie beveelt aan om een onderzoek te doen naar de oorzaken van de verschillen tussen raming en realisatie bij een aantal projecten.

De subcommissie gaat ervan uit dat de door de accountant geformuleerde aanbevelingen geheel worden overgenomen en dat de subcommissie wordt geïnformeerd over het verloop van dit proces. Datzelfde geldt voor wat betreft de door gedeputeerde staten in hun brief van 22 mei 2007 geformuleerde actiepunten.

De subcommissie hecht er aan te vermelden dat een wederzijdse samenwerking met Deloitte Accountants op een goede en prettige wijze is doorlopen. Ook in 2008 zal Deloitte Accountants de controle op de jaarrekening uitvoeren. Dit is het laatste jaar dat valt onder de huidige overeenkomst met Deloitte Accountants. Na de zomer 2007 zal het proces worden opgestart om te komen tot de selectie van een nieuwe accountant.

3. Verantwoording in de functionele commissies

Met de beleidstaakformulieren in de jaarrekening leggen gedeputeerde staten, ter afsluiting van de jaarcyclus, verantwoording af over de uitvoering van het beleid en over het beheer. De bespreking ervan vindt plaats in de functionele commissies met de betrokken portefeuillehouders.

Over het in de functionele commissies besprokene over deze verantwoording zult u tijdig voor de statenvergadering van 2 juli a.s. worden geïnformeerd.

4. Advies

Het vorenstaande geeft de subcommissie aanleiding aan u voor te stellen:

- a. de jaarrekening 2006 vast te stellen;
- b. het college van gedeputeerde staten te verzoeken met betrekking tot de in dit advies onder 2 naar voren gebrachte punten actie te ondernemen, dan wel aandacht te (doen) besteden;

- c. het college van gedeputeerde staten te verzoeken met betrekking tot de aandachtspunten en toezeggingen in het (verzamelde) commissie-advies bij het statenvoorstel “Jaarrekening 2006 en afrekenvoorstel 2006” actie te ondernemen, dan wel aandacht te (doen) besteden.

Hoogachtend,
De commissie Bestuur, Europa en Middelen
H.R.A.L. Klein Kranenburg
voorzitter

dr. R.J. Poort
griffier

Follow up aanbevelingen subcommissie jaarrekening 2005

Naar aanleiding van de adviezen van de subcommissie voor onderzoek van de jaarrekening 2005 (hierna "subcommissie") (**2006BEM52 bijlage 3**) zijn de volgende activiteiten in gang gezet:

1. De adviezen van de subcommissie zijn te samen met het rapport van Deloitte, het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer en de toezichtbrief van het ministerie van BZK geanalyseerd op categorie (bedrijfsvoering, verslaggeving en algemeen);
2. Algemene adviezen en adviezen met betrekking tot de bedrijfsvoering zijn gegroepeerd en zijn intern uitgezet. De follow up hiervan wordt periodiek intern gemeten en is besproken met de accountant;
3. De adviezen met betrekking tot de verslaggeving zijn gepresenteerd in de subcommissie op 11 september. Tevens zijn aan de subcommissie een aantal dilemma's voorgelegd zoals rapporteren op hoofdlijnen of in detail, verbeterlagen nu doorvoeren of na de verkiezingen en "goedkoop" rapporteren of volledig;
4. De presentatie heeft geleid tot het opstellen van een plan van aanpak verbetering verslaggeving 2006/7. Dit plan is gepresenteerd in de subcommissie en bestond uit de volgende producten:
 - a. een jaarrekening met quick wins;
 - b. een jaarrekening met adequate analyses op hoofdlijnen;
 - c. een notitie met spelregels ten aanzien van prestatie indicatoren;
 - d. een notitie versnelling opmaking en vaststelling p&c producten;
 - e. een notitie inzake knip beleid provincie (wettelijke taken, eigen beleid, nieuw beleid)In de jaarrekening over 2006 zijn de punten a. en b. meegenomen. De producten c., d. en e. zullen in 2007 worden gerealiseerd. Ten aanzien van de prestatie indicatoren is een concept notitie aan de coalitieonderhandelaars meegegeven met daarin aanbevelingen voor het opstellen van het coalitieakkoord;
5. Andere activiteiten:
 - presentatie in de subcommissie over het onderwerp "rechtmatigheid";
 - aanpassing van de interne verordening in verband met treasury;
 - opstellen van een memo ten aanzien van het budgetrecht van PS ten aanzien van de inzet van dienstreserves;
 - opstellen van een memo waarin ingegaan werd over wanneer een afwijking groot genoeg was om gemeld te moeten worden in de jaarrekening;
 - versnelling van het vaststellen door PS van het normenkader rechtmatigheid voor 2006;
 - stopzetten van tussentijdse toevoegingen aan de algemene reserve in 2006;

Vragen van dhr. Nugteren en antwoorden nav. de jaarrekening 2006.

1. Opmerking vooraf. De omvang van de jaarrekening is in de laatste jaren toegenomen, nu liggen er ongeveer 500 blz. aan de lezer voor. De leesbaarheid ervan verdient de grootste aandacht omdat op deze wijze een zinvolle controle niet meer mogelijk is. Wellicht zijn er in de dienst mensen die nog een overzicht kunnen hebben over het geheel, een goed ingewerkt statenlid zoals ik mijzelf beschouw en ook iemand die naast het statenwerk een gewone baan heeft en in het statenwerk nog andere zaken doet, is gewoon weg niet in staat om alle blz. op dezelfde wijze te bekijken en achter de gegevens te zoeken. Laat staan de her en der gegeven toelichtingen te koppelen aan de vragen die rijzen bij eerste lezing. Een vertaalslag naar de Staten is gewenst. Om die reden heb ik mij gericht op het financiële jaarrekening.

De omvang van de jaarrekening 2006 is met name toegenomen door de aanvullingen die, in samenspraak met de subcommissie jaarrekening, zijn aangebracht ten aanzien van reserves en voorzieningen en grote projecten. Ook is in de jaarrekening 2006, naar aanleiding van opmerkingen over de jaarrekening 2005, extra aandacht geschonken aan de beschrijving van de bereikte beleidsresultaten per programma. Dit heeft als gevolg dat de omvang van het boekwerk aanzienlijk is toegenomen. De leesbaarheid voor PS vinden ook wij een aandachtspunt. Graag treden wij met de subcommissie in overleg over de vraag hoe wij de omvang van de jaarrekening terug kunnen brengen.

2. Ook dit jaar doet zich op grote schaal voor dat veel van de begroting niet gerealiseerd is, 180 mln. ipv. de begrote 233 mln. Veel van dit verschil wordt veroorzaakt door het nog niet realiseren van projecten etc., anders gezegd, wordt er niet te optimistisch begroot cq. voert men zaken niet alvast op 'want dan heeft men het binnen'.

- Is dit een juist oordeel?

Eén van de uitgangspunten bij het opstelling van de begroting is het aangeven van een zo realistisch mogelijk kasritme. Hierbij is niet het doel 'geld binnen te hebben', maar juist geld te investeren in de Utrechtse samenleving. Desondanks kunnen er vertragings in projecten optreden die vooraf niet voorzien worden (langere juridische procedures, geen medewerking van andere partijen etc.) Hierdoor komt het helaas (te) vaak voor dat het geld 'klaar ligt', maar niet kan worden besteed door omstandigheden buiten de provincie.

Ook vorig jaar deed zich dit op grote schaal voor.

- Op basis van de jaarrekening 2005 zou een overzicht mogelijk moeten zijn van de besteding van gelden die bij jaarrekening 2005 zijn 'doorgeschoven'/ gereserveerd voor 2006 en in hoeverre zijn die gelden in 2006 besteed. Is dat overzicht beschikbaar?

Het overboeken van middelen naar een volgend boekjaar vindt, onder strikte voorwaarden, plaats met behulp van de reserves Nog te verrichten activiteiten en de reserve Projecten. In de jaarrekening 2005 gestort in de reserves Nog te verrichten activiteiten: € 3,8 miljoen. Dit bedrag is in 2006 ook onttrokken aan de reserves Nog te verrichten activiteiten. In de jaarrekening 2005 gestort in de reserve Projecten: € 7,6 miljoen. Dit bedrag is in 2006 onttrokken aan de reserve.

- Als gesteld is een deel van de voor 2006 beschikbare gelden gereserveerd voor uitvoering in 2007 omdat besluitvorming vertraagd was of omdat er andere redenen waren die er toe geleid hebben dat een voorgenomen uitgaven nog niet gedaan kon worden.
 - Is er een overzicht te geven van alle reserveringen cq. doorgeschoven gelden voor 2007?

Gestort in de reserves Nog te verrichten activiteiten in de jaarrekening 2006: € 5,3 miljoen. Gestort in de reserve Projecten in de jaarrekening 2006: € 14,3 miljoen. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de Staat van reserves en mutaties per reserve in de jaarrekening 2006.

- Achter het onder 2 genoemde, speelt ook dat er nogal wat afwijkingen zijn tov. de oorspronkelijke begroting en zelfs tov. de bijgestelde begroting. Mn. heeft zich dat voorgedaan bij zaken als bedrijfsvoering, Agenda 2010, Ruimtelijke Ontwikkeling, Natuur en Landschap en Doelmatig Verkeer- en Vervoersysteem. (blz. 22 e.v.). Een deel van deze verschillen wordt verklaard door administratieve organisatie zelf; de administratie is veel te nauwkeurig voor de uitvoeringspraktijk.
 - Is dat een juiste constatering?
 - Als dit zo is, is er dan geen reden om te komen tot een vereenvoudiging van de interne controle en administratie opdat inzet van mensen minder op controle en meer op uitvoering gericht kan worden?

Binnen de ambtelijke organisatie wordt gestreefd naar een optimale balans tussen administratieve lasten enerzijds en juiste en volledige informatieverschaffing anderzijds. Hierbij moet worden opgemerkt dat in veel situaties van rijkswege bepaalde administratieve verplichtingen worden opgelegd aan de provincie.

- De mindere realisatie van de div. programma's heeft er ook toe geleid dat de onttrekking aan de reserves niet 67 mln. betrof als gepland, maar 30 mln. Op basis hiervan werd een rekeningensaldo bereikt van 19 mln.
 - Op welke grond is er besloten dat 30 mln. aan de reserves werd onttrokken zodanig dat er 19 mln. rekeningensaldo zou ontstaan? Maw., was het ook te overwegen geweest om bijv. 40 mln. aan reserves te onttrekken zodat er 29 mln. saldo zou ontstaan, etc. Of, was het een overweging geweest om slechts 11 mln. te onttrekken aan de reserves zodat er geen saldo zou zijn?

De stortingen en onttrekkingen aan de reserves zijn overeenkomstig de doelen van de reserves en de afgesproken spelregels van de reserves. Per reserve wordt gekeken hoeveel er gestort of onttrokken moest worden op basis van eerdere besluitvorming en bestaande spelregels zoals vastgesteld in de nota Reserves en Voorzieningen. Er is dus geen sprake

van één besluit om 30 mln te onttrekken. Het is het resultaat van een zeer groot aantal eerdere besluiten/afspraken.

6. Op blz. 25 wordt vermeld dat bij begroting 2005 was besloten om de minimale omvang van de saldi reserve te bepalen op 60 mln., inmiddels zou zijn gebleken dat een reserve van 25 mln. voldoende zou zijn.
 - Ik mis hierbij de onderbouwing en verwijzing naar besluit Staten hier aangaand.

Bij de vaststelling van de voorjaarsnota 2006 hebben PS het benodigde weerstandsvermogen (algemene reserve) gesteld op € 25 mln. Voor een nadere onderbouwing zie pag. 10/11 van de voorjaarsnota 2006.

7. Op blz. 20 staat vermeld dat de balanswaarde van de vaste activa gedaald zijn van 562 mln. naar 544 mln. Dit hangt samen met aflossingen en vrijval ter grootte van 75 mln. Tegelijkertijd zijn er voor ca. 55 mln. aan obligaties en garantieproducten aangeschaft.
 - Waar zijn de overige vrijkomende middelen ter grootte van ca. 20 mln. aan besteed?

In de begroting 2006 is reeds rekening gehouden met de mutaties in de vaste activa. De vrijgekomen middelen komen ten gunste van de algemene middelen (inkomstenpost) en dienen als dekking voor (een gedeelte van) de totale provinciale lasten. Er is dus geen sprake van een specifieke besteding.

8. Op blz. 169 is een overzicht gegeven van het personeelssterkte. Geconstateerd wordt een stijging van 734 fte naar 754 fte. De begrootte formatie was 800 fte. Wat de begrootte formatie voor 2005 was, is niet vermeld.
- Graag de begrootte formatie voor 2005 ter vergelijk.
 - Ik mis een vergelijk met de conclusies van de Kwatta operatie.

De begrote formatie voor 2005 bedroeg 855,9 fte (pag 239 jaarrekening 2005). Ten opzichte van 2005 is de begrote formatie voor 2006 derhalve met 55,8 fte gedaald.

Doel van de KWATTA 1 operatie was een formatiereductie van 62 fte ten opzichte van de situatie eind 2003. Einddoel was een personeelsformatie van ca. 800 tot 810 fte.

Medio 2004 zijn de diverse statencommissies geïnformeerd over de resultaten van de KWATTA 1- operatie. Hierbij is aangegeven dat de formatiereductie nagenoeg volledig gerealiseerd wordt in de jaren 2004 t/m 2007. De financiële besparingen hiervan zijn in de begrotingen 2005 t/m 2007 opgenomen.

De relatie tussen de afname van de formatie zoals blijkt uit de staat van personeelssterkte 2006 en de formatiereductie van de KWATTA-operatie is echter niet één op één te leggen. Naast de effecten van KWATTA zijn er nog diverse andere oorzaken waardoor de formatie kan wijzigen ten opzichte van voorgaande jaren. Zo kan er bijvoorbeeld extra formatie worden toegekend vanwege uitbreiding van het takenpakket van de Provincie.

Op hoofdlijnen valt echter wel te concluderen dat de formatiereductie van KWATTA gerealiseerd is, wat onder meer blijkt uit het feit dat de begrote formatie in 2006 800 fte bedraagt.

De 754 bezette plekken kunnen uitgelegd worden als dat er een vacatureruimte is van 46 plekken. veel vacatureruimte is.

- Als dit de uitleg is, betekent dit dan dat er essentiële werkzaamheden niet uitgevoerd worden?

Het verschil tussen formatie (800) en bezetting (754) is in theorie inderdaad vacatureruimte. In een beperkt aantal gevallen wordt de formatie echter bewust niet ingevuld om een financiële taakstelling te realiseren. Dan kan de situatie ontstaan dat de formatie formeel niet wordt ingekrompen, maar wel het beschikbare budget. Het verschil tussen formatie en bezetting wordt daardoor steeds groter. Daarnaast wordt een gedeelte van de vacatureruimte ingevuld met extern ingehuurd krachten om zo de noodzakelijke werkzaamheden toch te kunnen uitvoeren.

Een andere uitleg kan zijn dat de 800 geprognosticeerde formatie plaatsen niet gebaseerd is op te verrichten taken, maar op een rekenmodel. Een aanwijzing hiervoor is dat bij de talrijke toelichtingen bij de onderrealisering van de begroting, het niet beschikbaar hebben van medewerkers (vacatures) niet als reden wordt opgevoerd.

- Is deze uitleg correct?

Deze redenering is niet correct. Het saldo van 19 miljoen wordt voor slechts een zeer klein deel veroorzaakt door een onderbesteding op de apparaatskosten.

9. Op blz. 194 wordt vermeld dat het aantal aanmeldingen bij de BJZ teruggelopen is als percentage van het aantal jeugdigen. Nogal drastisch zelfs, nl. bijna gehalveerd. Dit lijkt in contrast te staan met het in brede kring uitgesproken vermoeden dat er sprake is van een toenemende vraag naar jeugdzorg.
- Gaarne een nadere toelichting.

De gegevens in de provincie-monitor blijken voor wat betreft de aanmeldingen voor jeugdzorg in 2005 onjuist te zijn opgenomen. Er staat abusievelijk 1,96%, terwijl dit 1,29% zou moeten zijn (zie jaarrekening 2005 op pagina 252). De reden dat het percentage aanmeldingen gedaald is van 1,29% in 2005 naar 1,06% in 2006, is tweeledig:

a) voor 2005 en 2006 heeft de provincie actief gestuurd op een afbouw door Bureau Jeugdzorg Utrecht van de licht ambulante hulp (conform de wet op de jeugdzorg);

b) de provincie heeft met het programma "samenhang op scherp" gemeenten ondersteund bij de opbouw van deze licht ambulante hulp. Deze hulp kan (ten dele) voorkomen dat jeugdigen instromen in de jeugdzorg via Bureau Jeugdzorg.

Getuige de terugloop in het aantal aanmeldingen, lijkt het provinciale beleid op dit punt haar vruchten af te werpen.

10. In de lijst van moties en amendementen is niet opgenomen het op 13 november 2006 aangenomen amendement mbt. Snavenburg. Een amendement waar GS geen uitvoering aan zal geven gezien hun brief dd. 10 april 2007, maar ik mag toch niet vermoeden dat het niet opnemen in de lijst samenhangt met de bereidheid van GS om een amendement uit te voeren.
- Wat is de reden dat het amendement Snavenburg niet is opgenomen in de lijst van moties en amendementen?

Het amendement is niet met opzet weggelaten. Er is sprake van een omissie. GS hebben inderdaad aangeven de nodige problemen te voorzien in de uitvoering van het amendement. In de Statencommissie MEC is afgesproken is dat de VVD-fractie een aangepast amendement zal opstellen.