

### **Bijlage 3**

#### **Aangetekend, met bericht van ontvangst**

Aan:

Raad van de gemeente Amersfoort  
Postbus 4000  
3800 AE AMERSFOORT

Datum	6 augustus 2002	Referentie	T.Kuipers/D.van Cooten
Nummer	2002WEM002854i	Doorkiesnummer	030-2583847
Uw brief van		Faxnummer	030-2582533
Uw nummer	SOB/EOGZ/806364	E-mailadres	J.Kuipers-Oldenhuis@provincie- utrecht.nl
Bijlage	-	Onderwerp	bezwaarschriften voorkeursrecht
Sector	MBA/RSO		

Geacht Raad,

Bij brief van (*invullen datum*) heeft u ons College tot (*invullen datum*) in de gelegenheid het bezwaarschrift dat wij op 23 juli 2002 hebben ingediend aan te vullen met de gronden waarop dit bezwaarschrift is gebaseerd. Naar aanleiding daarvan dienen wij hierbij -derhalve tijdig - de volgende gronden in:

#### **Inleiding**

1. Bij brief van 4 juni 2002 heeft ons College de gemeenteraad en de PPC op de hoogte gebracht van ons voornemen om ter uitvoering van het provinciale beleid een aanwijzingsprocedure ex artikelen 37 en 38 WRO te entameren ten behoeve van de baggerstortlocatie te Zevenhuizen. Bij brief van 11 juli 2002 hebben burgemeester en wethouders namens de gemeenteraad inhoudelijk gereageerd op dit voornemen. Uit deze brief blijkt dat het gemeentebestuur van Amersfoort grote juridisch-planologische bezwaren heeft tegen de realisering van de baggerstortlocatie. Uit deze brief en uit het informele bestuurlijke overleg dat regelmatig plaatsvindt, komt duidelijk naar voren dat Burgemeester en Wethouders en de gemeenteraad zich verzetten tegen de aanleg van een baggerstortlocatie te Zevenhuizen. De gemeente staat een alternatieve invulling van het gebied voor. Daarbij wordt gedacht aan de ontwikkeling van wonen, werken en groen-recreatieve voorzieningen. Ter verwezenlijking van de hiervoor bedoelde functies van wonen, werken en groen-recreatieve voorzieningen in Vathorst West is bij de bestreden besluiten ingevolge de Wet voorkeursrecht gemeenten een voorkeursrecht gevestigd.

#### **Geen uitbreidingscapaciteit**

2. In de bestreden besluiten is opgemerkt dat de gemeenteraad zelfstandig bevoegd is tot vestiging van het voorkeursrecht, nu aan de gemeente Amersfoort in het op 1 juli 1994 vastgestelde Streekplan

uitbreidingscapaciteit is toegedacht. Deze uitbreidingscapaciteit zou - gelet op het doel waarmee het voorkeursrecht is gevestigd - moeten zien op woningbouw, bedrijventerreinen en groen-recreatieve voorzieningen.

3. Met de realisering van de nieuwe wijk Vathorst is de in het Streekplan opgenomen uitbreidingscapaciteit reeds verbruikt en zelfs overschreden. Derhalve is er thans geen uitbreidingscapaciteit als bedoeld in art. 2a WvG aan de gemeente Amersfoort toegekend of toegedacht. Los daarvan is het op grond van het vigerend Streekplanregime niet eens mogelijk om op de baggerstortlocatie te Zevenhuizen woningen, bedrijven en groen-recreatieve voorzieningen aan te leggen.

### **Strijd met het provinciale beleid**

4. Zoals u weet kampt de Provincie Utrecht al jaren met een overschot aan baggerspecie die binnen Provincie ontstaat. Blijkens onderzoek ligt er in de Provincie Utrecht zo'n 20 miljoen m<sup>3</sup> baggerspecie in de watergangen, waarvan 7 miljoen m<sup>3</sup> matig tot zwaar verontreinigd (klasse 3 en 4). Uitgaande van de huidige stand van de techniek wordt ervan uitgegaan dat 20% daarvan zal worden hergebruikt. Dit betekent dat de provincie dringend behoefte heeft aan een baggerstortcapaciteit voor 5 miljoen m<sup>3</sup> specie klasse 3 en 4, hetgeen onlangs in het zgn. Tienjarensценario weer is bevestigd.
5. Uit het locatie-MER van 1996 is de locatie Zevenhuizen als meest gunstige voor natuur en leefomgeving naar voren gekomen. In het Baggerbergingsplan 1997-2001 heeft de Provincie Utrecht de locatie Zevenhuizen aangewezen als verwerkings- en baggerstortlocatie, waarbij het gaat om een baggerdepot met een volume van tenminste 3 miljoen m<sup>3</sup>. (2 miljoen m<sup>3</sup> storten en 1 miljoen m<sup>3</sup> hergebruik/zandscheiding). Uit het aanvullend locatie-MER van 2001 zijn geen nieuwe inzichten naar voren gekomen die aanleiding gaven om af te wijken van de voorkeurslocatie Zevenhuizen. Bij de Tweede partiële herziening van het Streekplan hebben Provinciale Staten in september 1999 de locatiekeuze definitief en op juridisch bindende wijze vastgesteld. Recent is in de beslissing op de bezwaarschriften de locatiekeuze herbevestigd.
6. Het voorkeursrecht is gevestigd op de percelen die deel uitmaken van de door ons voorgestane baggerstortlocatie. Uit de motivering die aan de vestiging van het voorkeursrecht ten grondslag ligt, blijkt dat realisering van een baggerstortlocatie niet het doel is waarmee het voorkeursrecht is gevestigd. Het voorkeursrecht ziet daarentegen op de door de gemeente voorgestane alternatieve invulling van het gebied: wonen, werken en groen-recreatieve voorzieningen. Het voorkeursrecht is dan ook gevestigd in strijd met het provinciaal beleid. Sterker: het voorkeursrecht doorkruist de mogelijkheid om het provinciale beleid uit te voeren, nu voor de realisering van de baggerstortlocatie enkele percelen moeten worden overgedragen en het voorkeursrecht beoogt deze eigendomsoverdracht te blokkeren.
7. Afgezien daarvan hebben burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de besluitvorming geen enkele rekening gehouden met het provinciale belang waarvan vaststaat dat zij daarmee bekend zijn. In de besluitvorming is zelfs niet eens verwezen naar het provinciale beleid omtrent de baggerstortlocatie. Uit de jurisprudentie blijkt dat de raad bij het nemen van het besluit tot vestiging van het voorkeursrecht verplicht is om ex artikel 3:4 Awb alle niet-financiële particuliere belangen in de afweging te betrekken (ABRS 24 januari 2000, AB 2000/179). Dit geldt a fortiori voor algemene belangen van bovenregionale aard. Nu daar in de besluitvorming geen enkele rekening mee is

gehouden, komt de vestiging van het voorkeursrecht alleen al om die reden voor herziening in aanmerking. Gezien het zwaarwegende en spoedeisende belang bij realisering van de baggerstortlocatie, kan het resultaat van die heroverweging geen andere zijn dan dat het voorkeursrecht wordt opgeheven ten aanzien van die percelen die krachtens de Tweede partiële herziening van het Streekplan zijn bestemd voor de baggerstortlocatie.

### **Strijd met het verbod op détournement de pouvoir ex art. 3:3 Awb**

8. Blijkens de bestreden besluiten is het voorkeursrecht gevestigd om de functies van wonen, werken en groen- en recreatieve voorziening en Vathorst West te kunnen verwezenlijken. Dit doel doorkruist de inmiddels in gang gezette aanwijzingsprocedure, waartegen burgemeester en wethouders en de gemeenteraad zich hebben verzet. Als gevolg van het voorkeursrecht wordt de feitelijke aanleg van de baggerstortlocatie immers vertraagd, zo niet onmogelijk gemaakt. Daarbij laten het hiervoor geschetste hogere planologisch kader en het voornemen om ex artikel 37 WRO een aanwijzingsprocedure te doorlopen zien dat het door het gemeentebestuur voorgestane structuurplan en bestemmingsplan weinig kans van slagen heeft. Tegen deze achtergrond hebben burgemeester en wethouders en de gemeenteraad hun bevoegdheid tot het (vervroegd) vestigen van het voorkeursrecht genomen met een ander doel dan waarvoor deze bevoegdheid is verleend, zulks in strijd met artikel 3:3 Awb waarin in het verbod op détournement de pouvoir is gecodificeerd.

### **Conclusie**

9. Het vorengaande leidt tot de conclusie dat de bestreden besluiten onbevoegd zijn genomen bij gebreke van een verklaring van geen bezwaar, in strijd zijn met provinciale beleid, het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel en het verbod op détournement de pouvoir. Primair verzoeken wij om intrekking van de bestreden besluiten wegens onbevoegdheid van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad om dit voorkeursrecht (vervroegd) te vestigen. Subsidiair verzoeken wij om zodanige herziening van de bestreden besluiten dat de daarin aangewezen percelen die deel uitmaken van het plangebied dat op grond van de tweede partiële herziening van het Streekplan is bestemd voor de baggerstortlocatie te Zevenhuizen komen te vervallen.

Vanzelfsprekend zijn wij bereid het bovenstaande toe te lichten tijdens een hoorzitting. Een uitnodiging daarvoor zijn wij gaarne tegemoet.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Griffier,