



Datum : 16 juli 2002
Dienst/sector : WEM
Registratienummer : 2002WEM0024951i

Nummer PS : 2002WEM03
Commissie : Water en Milieu
Portefeuillehouder : P.Rombouts

Titel : Bezwaar tegen hoogte budgettoekenning Wet Bodembescherming (Wbb)

Inhoudsopgave

Samenvatting,	pag. 1
Ontwerpbesluit	pag. 3
Toelichting	pag. 5
Bijlage(n):	5

Samenvatting (inclusief communicatie):

Aanleiding

Gedeputeerde staten hebben op 12 februari 2002 aan VROM de aanvraag voor het meerjarenprogramma bodemsanering (2002-2004) toegezonden. De aanvraag heeft enerzijds betrekking op de middelen die nodig zijn voor de uitvoering van de bodemsaneringsoperatie door de Provincie, de zogenaamde Wbb-bijdrage (voor o.a de aanpak van verontreinigingen in het landelijke gebied). Daarnaast heeft de aanvraag betrekking op de middelen die gemeenten nodig hebben voor de aanpak van bodemverontreiniging bij herontwikkeling van stedelijke locaties (het zogenaamde ISV-deel: Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing). VROM heeft op 31 mei 2002 op het onderdeel Wbb-aanvraag beschikt.

Hoewel VROM het Wbb-programma volledig en haalbaar acht heeft zij in verband met een tekort aan rijksmiddelen circa 30% van het budget gereserveerd voor 2005 en dus niet toegekend in de periode 2002 t/m 2004. VROM heeft nog niet beschikt op het ISV-gedeelte van de aanvraag. Informeel is duidelijk geworden dat dezelfde systematiek (30% reserveren) ook hiervoor zal worden toegepast. Indien de beschikking van VROM van kracht wordt heeft dit belangrijke gevolgen voor de uitvoering van de bodemsanering in de provincie en met name in het landelijk gebied. Het betekent dat enkele activiteiten gefaseerd moeten worden of zelfs gestaakt. Daarom hebben wij gebruikt gemaakt van de mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen tegen de beschikking van VROM.

Bezwaarprocedure

Aangezien de termijn waarop bezwaar gemaakt kon worden 6 weken is, heeft de dienst Water en Milieu bij brief d.d. 9 juli 2002 (onder briefnummer 2002WEM002492i) bezwaar aangetekend tegen de beschikking van VROM van 31 mei 2002. Bij besluit van 16 juli 2002 (nummer 2002WEM002495i) hebben Gedeputeerde staten op grond van artikel 162 lid 3 van de Provinciewet het bezwaarschrift bevestigd en is bijgevoegd bezwaarschrift (d.d. 16 juli 2002 nummer 2002WEM002529i) naar VROM gestuurd. Ingevolge artikel 162 lid 4 van de Provinciewet wordt het gemaakte bezwaar ingetrokken indien de beslissing van gedeputeerde staten tot het maken van bezwaar niet in de eerst volgende vergadering van provinciale staten wordt bekrachtigd.

Wij verzoeken u, met het oog op artikel 162 lid 4 Provinciewet, het besluit van gedeputeerde staten van 16 juli 2002 (nummer 2002WEM002495i) tot het indienen van het bezwaarschrift (brief d.d. 16 juli 2002, nummer 2002WEM002529i) te bekrachtigen.

Gevolgen voor de middelen

De gevolgen zijn op dit moment niet precies in te schatten, mede omdat de beschikking van VROM op het ISV-deel niet beschikbaar is. Mogelijk kunnen vanuit het ISV-budget ten gevolge van vertraging in de uitgaven door gemeente, middelen (voorlopig) worden overgeheveld ter dekking van het Wbb-programma. Dit is nog niet door VROM bevestigd. Tot die tijd gaan wij ervan uit dat het budget aan ISV-activiteiten besteed zal worden.

In afwachting van de reactie van VROM op ons bezwaarschrift, stellen wij voor om de middelen in 2002 te besteden conform onze aanvraag en dat betekent dat we in 2002 dus ca. 30% meer uitgeven dan VROM ter beschikking stelt.

Mocht VROM geen oplossing kunnen vinden dan betekent dit dat we in de periode 2003-2004 alsnog onze bestedingen moeten bijstellen om binnen de beschikbare budgetten te blijven, of aanvullende financiering moeten zien te vinden. Indien medio 2003 blijkt dat er te weinig middelen zijn kunnen we:

- geplande activiteiten doorschuiven naar 2005;
- in 2004 temporiseren door alleen landsdekkend beeld en ISV gerichte activiteiten te ondernemen ter voorbereiding van de aanvraag voor financiering voor de periode 2005-2009.

Wij stellen voor om de exacte gevolgen inzichtelijk te maken na ontvangst van de ISV-beschikking en na de reactie van VROM op ons bezwaarschrift. Naar aanleiding hiervan zullen wij enkele oplossingsrichtingen aan u voorleggen.

Communicatie

Wat betreft de communicatie stellen wij voor dat op bestuurlijk niveau contact wordt gezocht met andere provinciebestuurders om te bezien in hoeverre gezamenlijke afstemming nodig is.

Gedeputeerde Dijks van Drenthe is coördinerend namens IPO.

Na afgifte door VROM van de ISV-beschikking (naar verwachting begin september) zullen wij de gemeenten op de hoogte stellen van de uitkomsten hiervan.

Ontwerp-besluit

Besluit van 9 september 2002 tot bekrachtiging van het besluit van Gedeputeerde staten van 16-07-2002 tot het indienen van bezwaar bij VROM tegen de hoogte van de budgettoekenning Wet bodembescherming (Wbb).

Provinciale staten van Utrecht;

Op het voorstel van gedeputeerde staten van 16 juli 2002, nummer 2002WEM002495i;

Gelezen het bezwaarschrift van gedeputeerde staten van 16 juli 2002, nummer 2002WEM002529i tegen de beslissing van de Minister van VROM van 31 mei 2002 (zaaknummer 2002205281);

Gelet op artikel 162 lid 4 van de Provinciewet;

Besluiten:

▪ ARTIKEL 1

het besluit van Gedeputeerde staten van 16 juli 2002 (nummer 2002WEM002495i) tot het indienen van het bezwaarschrift (brief d.d. 16 juli 2002, nummer 2002WEM002529i) te bekrachtigen.

voorzitter,

griffier,

Toelichting

Aan provinciale staten

Als nader toelichting op de genoemde bedragen in de bezwaarbrief aan Vrom van 16 juli 2002 is een tabel gemaakt. Hierin is het ingediende programma weergegeven, alsmede in een toegevoegde kolom de correcties van VROM.

De verschuiving van 30% van het Wbb-budget naar 2005 heeft tot gevolg dat voor de programmaonderdelen 5.2 t/m 5.7 het budget circa 30% te klein is. Enkele programmaonderdelen, zoals 5.6 (lopende saneringen) zijn niet te corrigeren. Maar ook bijsturen in 5.7 (geplande saneringen) is bijzonder moeilijk omdat saneringen al gestart zijn, aanstonds in uitvoering worden genomen of verwachtingen zijn gewekt bij betrokkenen.

Gedeputeerde staten,

voorzitter, Mr B. Staal

griffier, Drs. H.H. Sietsma