



Datum : 14 mei 2002
Dienst/sector : REG/RSO
Registratienummer : PS2002REG13

Nummer PS : PS2002REG13
Commissie : R&G
Portefeuillehouder : J. Streng

Titel : Vaststelling nota 'Ruimtelijke keuzes op hoofdlijnen' (nieuw streekplan)

Inhoudsopgave

Samenvatting,	pag. 1
Ontwerpbesluit	pag. 3
Toelichting	pag. 5
Bijlage(n):	1. nota 'Ruimtelijke keuzes op hoofdlijnen' 2. notitie 'Balans van de dialoog'

Samenvatting (inclusief alternatieve mogelijkheden en communicatie):

Op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (art. 4a, lid 1 en lid 2) kunnen provinciale staten voor het gehele grondgebied van de provincie een streekplan vaststellen, en voeren gedeputeerde staten als voorbereider van het plan overleg met betrokken bestuursorganen. In een streekplan wordt de toekomstige ontwikkeling van het provinciaal grondgebied in hoofdlijnen aangegeven en daarmee een eerder vastgesteld streekplan herzien. In het verlengde van ons Beleidsprogramma 1999-2003 hebben wij een nieuw Streekplan Provincie Utrecht 2005-2015 in voorbereiding genomen, aansluitend op het huidige streekplan dat loopt tot en met 2004.

Als belangrijkste uitvalsbasis dient in dit verband de Koepelnotitie Fysieke Leefomgeving, vastgesteld in oktober 1998 maar in overwegende mate nog actueel. Daarnaast fungeren notities over de rolopvatting van het provinciaal bestuur als inspiratiebron, draagt een breed scala aan provinciale plannen bij aan een verdiept inzicht in specifieke problemen én oplossingsrichtingen, en geven beleidsnota's van mede-overheden aan waar allianties te verwachten zijn.

Wij hebben in overleg met de Commissie Ruimte en Groen uit uw staten (in vervolg van dit voorstel: Commissie REG) in het Plan van Aanpak en in het Raamplan Communicatie gekozen voor een gefaseerde voorbereiding, waarbij veel geïnvesteerd wordt in het draagvlak voor het nieuw te formuleren provinciaal ruimtelijk beleid. Dit vergroot de doorwerking van dit beleid, temeer van belang gezien de aard van maatschappelijke problemen en de schaal waarop oplossingen kunnen worden gevonden.

In november 2001 hebben wij, na advisering door de Commissie REG, de nota 'Op weg naar een nieuw streekplan' (Discussienota) vastgesteld. Hierin zijn achtergronden en problematiek van enkele ruimtelijke thema's kort beschreven, en overwegingen en voorstellen van de provincie uiteen gezet. Deze nota vormde de basis voor intensief overleg met de Utrechtse gemeenten, hun samenwerkingsverbanden, waterschappen en aangrenzende provincies. Ook zijn gesprekken gevoerd met maatschappelijke organisaties en rijksvertegenwoordigers, en zijn publieksdebatten georganiseerd. Conclusie uit deze bijeenkomsten is, dat de thema's uit de Discussienota inderdaad de essentie omvatten van de ruimtelijke opgaven waarvoor het provinciaal bestuur zich in de periode 2005-2015

gesteld ziet. Er bestaat brede overeenstemming over de in de Discussienota verwoorde problematiek. Daarnaast kregen de provinciale voorzetten voor oplossingsrichtingen overwegend steun, maar ook werden nieuwe inzichten naar voren gebracht. De ter kennisneming toegevoegde notitie 'Balans van de dialoog' maakt deze conclusies voor een deel tastbaar.

De nu ter vaststelling door uw staten voorliggende nota 'Ruimtelijke keuzes op hoofdlijnen' (Keuzenota) richt zich op dezelfde thema's als de Discussienota, en heeft voordeel getrokken uit het verdiepte inzicht als gevolg van de brede dialoog. Deze thematische insteek doet recht aan de dialoog en vergroot de herkenbaarheid. De keuzes zijn gemaakt op hoofdlijnen en zijn aangevuld met een globaal beleidsmatig beeld van de ruimtelijke ontwikkelingen per streekplandeelgebied. Daarmee is de nota nog niet alomvattend: in het (ontwerp) streekplan zullen nog veel andere onderwerpen aan de orde komen. Wij zien in vaststelling van deze Keuzenota door uw staten een goede aanzet om te komen tot een ontwikkelingsgericht nieuw streekplan voor onze mooie provincie.

Alternatieven. Uiteraard zijn alternatieven voor enkele hoofdkeuzes in de voorliggende nota denkbaar. De keuzevrijheid wordt echter sterk beperkt door eerdere provinciale beleidsbepaling: de Koepelnotitie Fysieke Leefomgeving, de Verkenning Stadsgewest Utrecht, het Denkkader voor de vier strategische plannen, diverse sectorplannen, instemming met (voorgenomen) rijksbeleid etc.. Ook de betekenis die moet worden toegekend aan visies van (samenwerkende) gemeenten beperkt het aantal alternatieven. Binnen de hoofdkeuzes kunnen varianten worden uitgewerkt; die nadere beleidsbepaling zal plaatsvinden in het ontwerp-streekplan. Gezien het ruimtelijk belang en de politiek-bestuurlijke aandacht wordt in de toelichting op één punt nader ingegaan: de omvang van het woningbouwprogramma.

Communicatie. Gelet op de toenemende belangstelling van de media voor de streekplanvoorbereiding, verdient het de voorkeur deze te blijven voeden. Het gaat immers om beleidsvoorbereiding rond onderwerpen die de aandacht op de provincie als ontwikkelingsgericht middenbestuur vestigt. Gezien het open proces tot nog toe, nemen wij ons voor ook tijdens de voorbereiding van het ontwerp-streekplan actief naar buiten te treden. Oriënterende bespreking, in ons college en in de Commissie REG, van een eerste ambtelijk concept van het ontwerp-streekplan (en het ontwerp-MER) ongeveer een maand voor de statenverkiezingen, kan hierin een grote stimulans betekenen.

Ontwerp-besluit

Besluit van 17 juni 2002 tot vaststelling van de nota 'Ruimtelijke keuzes op hoofdlijnen'

Provinciale staten van Utrecht;

Op het voorstel van gedeputeerde staten van 14 mei 2002, dienst/sector REG/RSO, nummer 2002REG00109i;

Gelet op artikel 4a, lid 1, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

Besluiten:

- ❶ De nota 'Ruimtelijke keuzes op hoofdlijnen', zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit, vast te stellen als basis voor het opstellen van het (ontwerp) Streekplan Provincie Utrecht 2005-2015.

voorzitter,

griffier,

Aan provinciale staten

Tijdpad van de streekplanvoorbereiding

In overeenstemming met het Plan van Aanpak (GS 13 maart 2001, besproken op 5 maart 2001 in de Commissie REG, uw staten toegezonden bij brief van 20 maart 2001) en het Raamplan Communicatie (GS 5 juni 2001, besproken op 14 juni 2001 in Commissie REG), vindt de voorbereiding van het nieuwe streekplan plaats in vier fasen:

1. Oriëntatiefase, afgerond in november 2001 met vaststelling door ons college van de nota 'Op weg naar een nieuw streekplan' (Discussienota; GS 20 november 2001, besproken op 3 oktober en 19 november in Commissie REG);
2. Dialoofase, af te ronden in juni 2002 met vaststelling door uw staten van de nota 'Ruimtelijke keuzes op hoofdlijnen' (Keuzenota; GS 14 mei/4 juni 2002, besproken op 3 juni 2002 in Commissie REG);
3. Synthesefase, af te ronden in juni/juli 2003 met vaststelling van het ontwerp-streekplan en het ontwerp-MER door gedeputeerde staten;
4. Finale, af te ronden in voorjaar 2004 met vaststelling van het streekplan, het Besluit op bezwaarschriften en het MER door provinciale staten.

Op 26 februari jl. heeft ons college besloten de synthesefase niet, zoals in het Plan van Aanpak aangegeven, al tijdens deze statenperiode af te ronden. Redenen daarvoor zijn gelegen in:

- de feitelijk vertraagde afsluiting van de Dialoofase (juni i.p.v. maart 2002) als gevolg van latere vaststelling van de Discussienota (na extra adviesronde in de Commissie REG) en van het besluit om de Keuzenota door uw staten te doen vaststellen (extra proceduretijd);
- de complexiteit van de streekplanvoorbereiding, vooral omdat momenteel beleidsvoorbereiding door overheden op veel beleidsterreinen plaatsvindt: (inter)gemeentelijke visies, strategische gebiedsperspectieven van samenwerkende gemeenten, nieuw rijksbeleid-in-ontwikkeling, veel provinciale sector- en strategische plannen;
- de ruimte die gemeenten na hun collegevorming nodig hebben om te komen tot bestuurlijke uitspraken over het gewenste beloop van de rode contouren, en de inbreng vanuit het stadsgewest Utrecht (een nieuw RSP voor het BRU-kerngebied waarvan in najaar 2002 de eerste concrete tussenproducten beschikbaar komen);
- de doorlooptijd van het streekplan-MER (in elk geval voor Rijnenburg): ons college stelt zo spoedig mogelijk na de zomer van 2002 de Startnotitie vast, aansluitend tervisielegging en inspraak, waarna de Centrale Commissie voor de mer richtlijnen geeft op basis waarvan een extern bureau (onafhankelijkheid!) het ontwerp-MER opstelt. Overigens moet tijdens de voorbereiding van het MER voortdurend bezien worden of zich bij de streekplanvoorbereiding projecten aandienen die mer-plichtig kunnen zijn.

Teneinde tijdens deze statenperiode toch nog nader discussie te kunnen voeren over het streekplan, zal een eerste ambtelijk concept van het ontwerp-streekplan (en een eerste versie van het ontwerp-MER) een maand voor de statenverkiezingen in oriënterende zin besproken worden in ons college en in de Commissie REG. Dit kan ook het moment zijn waarop wordt bezien of aanvullende projecten in het MER moeten worden opgenomen.

Verhouding tot andere plannen

Momenteel bereiden veel overheden nieuw beleid voor met relevantie voor de ruimtelijke ontwikkeling van onze provincie. Ons college stelt in algemene zin dat het streekplan hét integratiekader vormt voor het beleid ten aanzien van de fysieke leefomgeving van de provincie Utrecht.

In het streekplan vindt de afweging plaats van beleidsvoornemens die in andere provinciale plannen zijn verwoord. Dit wordt naar gesprekspartners ook zo verwoord. Hierbij valt te denken aan sectorale plannen die door ons college dan wel incidenteel door uw staten worden vastgesteld, mede als bouwsteen voor het streekplan. Ook voor de andere strategische plannen (strategisch mobiliteitsplan, milieubeleidsplan, waterhuishoudingsplan) heeft dit betekenis: wij streven er naar dat deze plannen tenminste de inspraak (in ontwerp-stadium) doorlopen hebben voordat het ontwerp-streekplan wordt vastgesteld. Dit brengt met zich mee dat al deze plannen in zo groot mogelijke samenhang worden ontwikkeld. Daartoe hebben wij, naast de eerder genoemde Koepelnotitie Fysieke Leefomgeving, een Denkkader voor de vier strategische plannen opgesteld en u bij brief van 11 september 2002 toegezonden. Bij het opstellen van dit Denkkader waren de projectleiders van de strategische plannen betrokken. Dit heeft er toe bijgedragen dat 'op de werkvloer' meer integraal gedacht en gewerkt wordt. Tevens hebben wij een Regiegroep Strategische Plannen in het leven geroepen, waarin de meest betrokken sectorhoofden zitting hebben en waar waarborgen worden ontwikkeld voor een goede inhoudelijke en procesmatige afstemming van deze trajecten. Dit betreft nadrukkelijk ook de wijze waarop over de plannen (en deelproducten daarvan) naar buiten gecommuniceerd wordt.

Daarnaast benadrukken wij de autonome bevoegdheid van provinciale staten om door vaststelling van een streekplan het ruimtelijk beleid op strategisch niveau te bepalen. Dit neemt niet weg dat wij plannen van initiatieven van andere overheden serieus nemen. Dit geldt in het bijzonder voor situaties waarin ons dagelijks bestuur inspanningsverplichtingen is aangegaan die door het algemeen provinciaal bestuur niet zonder sterke motivatie terzijde kunnen worden geschoven.

Zo hebben wij diverse gemeenten aangespoord tot het opstellen van zogenoemde strategische gebiedsperspectieven; deze zullen in het streekplan worden gememoreerd, waarbij slechts gemotiveerd van de inhoud daarvan kan worden afgeweken. Dit geldt ook voor structuurvisies en -plannen van samenwerkende gemeenten (kernegebied-BRU, Gewest Eemland, WERV-gebied). Wat betreft het BRU is van belang dat, op verzoek van de betreffende gemeenten (in een door ons georganiseerde bijeenkomst op 10 oktober 2001), gezocht is naar een taakverdeling die dubbel werk voor gemeenten zou kunnen voorkomen. In januari jl. is met het BRU afgesproken dat de inbreng vanuit de 10 gemeenten van het kerngebied (dit komt overeen met het streekplandeelgebied stadsgewest Utrecht) in het streekplanproces georganiseerd wordt door het BRU. Naar verwachting zal het BRU zich in sterke mate laten leiden door de eigen beleidsvoorbereiding in het kader van een nieuw regionaal structuurplan voor het kerngebied (de nota van uitgangspunten is zojuist verschenen).

De beleidsvoorbereiding op rijksniveau is op onderdelen gestagneerd. De Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening, van grote betekenis voor ons nieuwe streekplan, zal door een nieuw kabinet verder in procedure worden gebracht, zij het dat - naar analogie van Vierde Nota en vervolgens Vinex - ook nu een Vijnex zou kunnen ontstaan. Over enkele kwesties (zoals de status van de rode en groene contouren) bestaat op rijksniveau nog geen helderheid, en zelfs de verstedelijkingslocatie Rijnenburg is weer ter discussie gesteld. Ons provinciaal bestuur heeft eerder kenbaar gemaakt op veel punten de beleidsvoornemens van het rijk te ondersteunen; deze punten zullen in het nieuwe streekplan worden uitgewerkt. Waar verschil van inzicht bestaat, voelt ons college zich niet gehouden aan het uitwerken van het voorgenomen rijksbeleid: hier kan de ruimte worden benut die past bij een gelegitimeerd middenbestuur met eigen wettelijke bevoegdheden.

Dialogoog

In de dialoogfase vormde de nota 'Op weg naar een nieuw streekplan' (de Discussienota) het onderwerp van gesprek. Voor een breder publiek is de folder 'Leven en werken centraal – Opstap naar een verantwoord streekplan' uitgebracht.

De portefeuillehouder RO uit ons college heeft intensief bestuurlijk overleg gevoerd met portefeuillehouders RO van de Utrechtse gemeenten, hun samenwerkingsverbanden, omliggende provincies en met de waterschappen. Ook zijn gesprekken gevoerd met diverse maatschappelijke organisaties en met rijksvertegenwoordigers, en zijn drie publieksdebatten georganiseerd. Bij deze bijeenkomsten waren ook andere leden uit ons college aanwezig, en bij de publieksdebatten ook leden uit uw staten. Hier volgt een overzicht van deze bijeenkomsten in 2002:

- bestuurlijk overleg met portefeuillehouders RO van de gemeenten in de streekplandeelgebieden stadsgewest Amersfoort (4 februari), West-Utrecht (18 februari) en Zuidoost-Utrecht (20 februari en 10 april);
- bestuurlijk overleg met portefeuillehouder RO van het BRU (10 en 30 januari);
- bestuurlijk overleg met de portefeuillehouders RO van de aangrenzende provincies (Flev./Gld.: 7 februari; NH/ZH: 25 februari);
- overleg met doelgroepen: landbouw (13 maart), recreatie (14 maart), bedrijfsleven (20 maart), natuur en milieu (21 maart), water (28 maart), verkeer en vervoer (4 april), wonen (4 april);
- publieksbijeenkomsten in de streekplandeelgebieden West-Utrecht (9 april), Zuidoost-Utrecht (16 april), stadsgewest Amersfoort (24 april), stadsgewest Utrecht (21 mei);
- overleg met vertegenwoordigers van VROM (8 maart, 3 april, 22 maart) en andere ministeries (18 maart en 6 mei).

Wij hebben via de media ruchtbaarheid gegeven aan dit intensief overleg en de openbare bijeenkomsten door advertenties in lokale bladen, spotjes via Radio M, en door gesprekken met Utrechts Nieuwsblad (met als gevolg positieve berichtgeving). Dit alles hebben wij ondersteund met een aantal Ruimtebrieven, inmiddels een goed gelezen provinciale uitgave die de Utrechtse samenleving betrokken houdt bij het voorbereidingsproces van het streekplan. Ook de provinciale website voor het streekplan is geheel vernieuwd, waarbij het 'Spelen met Ruimte' (ontwikkeld in samenwerking met Intomart) inmiddels veel aandacht trekt.

Voorts verdient vermelding dat een vast team van provinciale ambtenaren bij alle Utrechtse gemeenten, één voor één, is langsgesgaan om te sonderen naar de stedelijke ambities. Deze contacten worden levend gehouden, vooral nu nieuw samengestelde gemeentebesturen tot andere inzichten kunnen komen. Met deze actie is gestart omdat het vastleggen van de rode contouren (waarbij de Vijfde Nota RO de gemeenten ook een belangrijke rol heeft toebedeeld) intensieve samenwerking met gemeenten vereist. De gemeenten hebben zich ten aanzien van dit aspect verbonden aan een bestuurlijke standpuntbepaling uiterlijk eind 2002.

In algemene zin kan uit al deze bijeenkomsten de conclusie worden getrokken dat de thema's uit de Discussienota inderdaad de essentie bevatten van de ruimtelijke opgaven waarvoor de provincie zich gesteld moet zien in de periode 2005-2015. Er bestaat brede overeenstemming over de in de Discussienota opgenomen schets van problemen en uitdagingen. De provinciale voorzotten voor oplossingsrichtingen kregen overwegend steun, maar ook werden nieuwe inzichten naar voren gebracht.

De bijgevoegde notitie 'Balans van de dialoog' omvat impressies van enkele van deze bijeenkomsten, en maakt deze conclusie tastbaar. Uw staten wordt deze balans ter kennisneming aangeboden

Keuzenota

De nu ter vaststelling door uw staten voorliggende nota 'Ruimtelijke keuzes op hoofdlijnen' (Keuzenota) richt zich op dezelfde thema's als de Discussienota, en heeft voordeel getrokken uit het verdiepte inzicht als gevolg van de brede dialoog. Wij hebben opnieuw voor deze thematische insteek gekozen omdat wij menen hiermee recht te doen aan de dialoog over de thema's uit de Discussienota; bovendien vergroot deze gelijke opzet de herkenbaarheid voor diegenen die met ons de dialoog zijn aangegaan. De keuzes zijn gemaakt op hoofdlijnen, en zijn aangevuld met een globaal beleidsmatig beeld van de ruimtelijke ontwikkelingen per streekplandeelgebied. Daarmee is de nota nog niet alomvattend: in het (ontwerp) streekplan zullen nog veel andere onderwerpen aan de orde komen. En uiteraard zullen daarin de hoofdkeuzes worden uitgewerkt, waarbij zich varianten kunnen voordoen waar wij met de Commissie REG over zullen spreken. Op onderdelen kan dit nu het beeld oproepen van 'open einden'; wij achten het noodzakelijk deze onderdelen in nauw overleg met mede-overheden en maatschappelijke organisaties in te vullen.

Een samenvatting van de Keuzenota wordt hier niet gegeven: uw staten worden verwezen naar de inleiding en thema 1 van de Keuzenota voor de globale lijn, en naar de inhoud van de overige thema's.

Naar aanleiding van het voorlopig standpunt dat ons college op 14 mei 2002 op de Keuzenota heeft bepaald, voeren wij nog vervolgoverleg met de portefeuillehouders RO van de gemeenten in de streekplandeelgebieden Zuidoost-Utrecht (29 mei), stadsgewest Amersfoort (30 mei) en West-Utrecht (30 mei). Tevens hebben wij de Provinciale Planologische Commissie verzocht een advies uit te brengen (29 mei). Ook andere adviesorganen wordt gelegenheid geboden advies uit te brengen: PCLG (vergadert eenmalig met de PPC), PCMW, PCV, OASE en de Reconstructiecommissie Gelderse Vallei. De uitkomsten van overleg en advisering brengen wij ter kennis van de Commissie REG, die op 3 juni 2002 advies uitbrengt over de Keuzenota. Op 4 juni 2002 zullen wij een nader standpunt bepalen en aan uw staten kenbaar maken.

Vervolg

Na vaststelling door uw staten van de nota 'Ruimtelijke keuzes op hoofdlijnen' zal ons college eventuele moties en amendementen laten doorwerken. De nota wordt in de zomermaanden op representatieve wijze gedrukt en breed verspreid. Daarbij zullen wij ons actief opstellen richting media.

Vanaf eind augustus 2002 worden ontwerp-streekplan en ontwerp-MER in samenhang voorbereid. Met name het vastleggen van de rode contouren vergt intensieve samenwerking met gemeenten, die zich ten aanzien van dit aspect verbonden hebben aan een bestuurlijke standpuntbepaling uiterlijk eind 2002. Tussentijds zal met de Commissie REG over dit onderwerp worden gesproken, maar ook over zaken als een reële inschatting van de feitelijke inbreidingscapaciteiten van de kernen, de status van de rode en groene contouren, de projecten die in het MER worden meegenomen en de wijze waarop uitvoeringsgerichtheid van het streekplan concreet gestalte kan krijgen. Ook oriënteren wij ons op het digitaal maken van de toekomstige streekplankaart, zo mogelijk met daarin 'links' naar beleidsteksten. Zoals gesteld onder 'Tijdpad', zal de Commissie REG een maand voor de verkiezingen een eerste ambtelijk concept van het ontwerp-streekplan (en een eerste versie van het ontwerp-MER) ter oriënterende bespreking worden voorgelegd.

Budget

In het Plan van Aanpak, op 5 maart 2001 besproken in de Commissie REG en door ons college vastgesteld op 13 maart 2001, is een globale raming opgenomen van het benodigde budget. Bij die

inschatting is gebruik gemaakt van de budgetervaringen bij de voorbereiding van het huidige streekplan, en is rekening gehouden met prijsstijgingen en met de meer interactieve aanpak. De raming luidt als volgt:

<i>Kostenpost</i>	<i>Budget</i>
drukken (tussentijdse producten) streekplan	€ 250.000
advertenties/publicatie	€ 75.000
communicatie en interactief beleid	€ 225.000
onderzoek en inventarisaties	€ 125.000
effectrapportage(s)	<u>€ 275.000</u>
<i>Totaal</i>	<i>€ 950.000</i>

(bij omrekening van guldens -uit Kadernota 2000 en Begroting 2002- naar euro's is dit totaalbedrag gesteld op € 953.200).

De onderbouwing van deze kostenposten is als volgt:

Drukkosten (tussentijdse producten) streekplan

Er worden tenminste 4 tussenproducten gedrukt: Discussienota, Keuzenota, ontwerp-streekplan, vastgesteld streekplan. Ook tussentijdse versies (voor bespreking in ons college, Commissie REG, uw staten, adviesorganen) vallen onder deze kostenpost; daarbij inbegrepen de kosten van de streekplankaart in diverse stadia, noodzakelijkerwijs steeds in kleur.

Advertenties/publicatie

De tervisielegging van zowel het ontwerp-streekplan (en ontwerp-MER) als het vastgestelde streekplan (en MER) wordt aangekondigd door middel van advertenties in de Staatscourant en in regionale en lokale bladen. Ook in voorbereidende stadia (zoals bij Discussienota en Keuzenota) worden media benut om op een uitnodigende wijze de beleidsvoorbereiding onder de aandacht te brengen van de Utrechtse samenleving (zoals de spotjes op Radio M ten behoeve van de publieksavonden rond de Discussienota).

Communicatie en interactief beleid

Ongeveer de helft van dit budgetonderdeel wordt benut ter dekking van de kosten voor een tijdelijke (interne) communicatie-adviseur bij het projectteam, in elk geval tot en met de vaststelling van het ontwerp-streekplan (schatting: gedurende ca. 2 jaar 24 uur/wk à €50/uur). Daarnaast worden incidenteel onafhankelijke communicatie-adviseurs ingehuurd voor communicatiedoelinden (overlegsituaties, publieksbijeenkomsten). Verder komen ten laste van dit budget: de ontwikkeling van een streekplanstijl binnen de provinciale huisstijl (herkenbaarheid van de streekplanproducten), voorlichtingsmateriaal (publieksbrochures, zoals bij de Discussienota), de kosten van de speciale streekplan-website (incl. de applicatie 'Spelen met Ruimte', samen met Intomart ontwikkeld), organisatiekosten van informatie-avonden, de Ruimtebrieven, etc.

Naar aanleiding van motie 7 (door uw staten aangenomen bij de behandeling van Kadernota 2002) is gezocht naar mogelijke samenloop met communicatiekosten die gemaakt moeten worden bij de voorbereiding van andere strategische plannen. Hieruit is op voorhand een bezuiniging mogelijk gebleken van €18.000, in mindering te brengen op het streekplanbudget.

Onderzoek en inventarisaties

Over een aantal thema's is voor het nieuwe streekplan nog niet voldoende informatie beschikbaar. Op deze punten is nader onderzoek en inventarisatie nodig. Ook kosten verbonden aan het digitaal maken van de streekplankaart (met eventueel 'links' naar de beleidstekst) komen ten laste van dit budget.

Effectrapportage(s)

Een Milieu-effectrapport (MER) is het nodig voor projecten waarover het streekplan als eerste een besluit (in de zin van de Awb) neemt. In elk geval zal dit nodig zijn voor de verstedelijkingslocatie

Rijnenburg, die weliswaar be-merd is ten behoeve van het huidige streekplan, maar waarvoor de Centrale Commissie voor de mer zeker een actuele MER zal eisen (alleen al voor het nieuwe aspect 'water'). De streekplan-MER zal door een extern bureau worden opgesteld, vanwege de onafhankelijkheid. Ook vanuit de andere beleidsvelden kan er behoefte ontstaan om meer inzicht te krijgen in de effecten van het voorgenomen ruimtelijk beleid.

Kosten die samenhangen met de uitvoering van het nieuwe streekplan (vanaf 2005), druk- en publicatiekosten van het jaarlijks Verslag Ruimtelijk Beleid, afwijkingsplannen, partiële herzieningen en uitwerkingsplannen van het streekplan zijn niet in dit budget opgenomen.

Beschikbaarstelling van het benodigde krediet van € 953.200 heeft in tranches plaatsgevonden, afgewogen in het kader van de begrotingscyclus: via Kadernota 2000, Begroting 2002 en Kadernota 2003. Hiervan is tot 1 mei 2002 ca. € 110.000 besteed; tot eind 2002 is nu reeds voor ca. € 100.000 aan verplichtingen vastgelegd. Als gevolg van het nieuwe tijdpad zullen de kosten voor het MER slechts gedeeltelijk op het boekjaar 2002 drukken, reden waarom overboeking van een deel van het beschikbaar gestelde budget naar 2003 verwacht kan worden.

Publieksfolders worden uiteraard gratis ter beschikking gesteld. Het ontwerp-streekplan en het vastgestelde streekplan zullen, na gratis verstrekking aan doelgroepen, tegen een schappelijke prijs verkocht worden; volgens een conservatieve schatting zal dit in de loop der jaren ca. € 35.000 aan baten opleveren.

Alternatieve mogelijkheden

Vanwege het ruimtelijk belang en de politiek-bestuurlijke aandacht wordt hier één punt met name genoemd.

De Keuzenota gaat uit van een woningbouwprogramma van ca. 65.000 woningen, waarmee (volgens recente woningbehoefteramingen) het huidige woningtekort van 6,6 % wordt teruggedrongen tot ca. 3,5 %. Dit wordt momenteel als meest haalbaar ingeschat. In de Keuzenota (thema 7) is aangegeven dat dit negatieve consequenties voor de woningmarkt met zich meebrengt: schaarste, prijsopdrijving en bedreiging voor de positie van doelgroepen. Vanuit volkshuisvestelijk oogpunt is het gewenst op een woningtekort van 0% uit te komen. Er zouden dan in de streekplanperiode bovenop de eerder genoemde 65.000 woningen nog eens 27.000 woningen éxtra moeten worden opgeleverd (:op een woningvoorraad van 490.000 woningen een tekort van 3,5 % wegwerken én een noodzakelijke frictieeegstand van 2 % incalculeren). Op dit moment lijkt het niet realistisch te veronderstellen dat de hiervoor benodigde woningbouwlocaties tijdig operationeel kunnen zijn. Dit geldt nu al voor Rijnenburg: hoeveel woningbouw daar uiteindelijk ook wordt gepland (bandbreedte is nog 5 à 15.000 woningen), het zal een enorme inspanning vergen om vóór 2015 al 5.000 woningen te realiseren. Alternatief zou zijn een sterke spreiding van (kleinere) bouwlocaties, maar dit staat op gespannen voet met het concentratiebeleid in de stadsgewesten en het terughoudend beleid in gebieden daarbuiten.

Communicatie

Gelet op de toenemende belangstelling van de media voor de streekplanvoorbereiding, verdient het de voorkeur deze te blijven voeden. Het gaat immers om beleidsvoorbereiding rond onderwerpen die de aandacht op de provincie als ontwikkelingsgericht middenbestuur vestigt. Gezien het open proces tot nog toe, nemen wij ons voor ook tijdens de voorbereiding van het ontwerp-streekplan actief naar buiten te treden. De oriënterende bespreking, in ons college en in de Commissie REG, van een eerste ambtelijk concept van het ontwerp-streekplan (en het ontwerp-MER) ongeveer een maand voor de statenverkiezingen, kan hierin een grote stimulans betekenen.

Gedeputeerde staten,

voorzitter, Mr B. Staal

griffier, Drs. H.H. Sietsma