



Datum : 27 augustus 2002
Dienst/sector : Water en Milieu / MSM
Registratienummer : 2002WEM002525i

Nummer PS : PS2002BEM22
Commissie : BEM
Portefeuillehouder : P.J.M. Rombouts

Titel : Vaststelling leges ter uitvoering van het Vuurwerkbesluit

Inhoudsopgave

Samenvatting	pag. 1
Ontwerpbesluit	pag. 3
Toelichting	pag. 5
Bijlage(n):	geen

Samenvatting

Algemeen

Dit legesvoorstel is bedoeld om de provincie Utrecht in staat te stellen uitvoering te geven aan nieuwe provinciale taken op basis van het Vuurwerkbesluit. De tarieventabel, behorend bij de Algemene belastingverordening Provincie Utrecht 1997, moet daartoe worden aangepast.

Het Vuurwerkbesluit

Het Vuurwerkbesluit is per 1 maart 2002 van kracht geworden. De provincie heeft er daardoor nieuwe taken bij gekregen. Voor de uitvoering ervan zijn extra middelen nodig. Begin dit jaar hebben wij te kennen gegeven dat wij voor dit doel, naast de landelijk beschikbaar gestelde financiële middelen, in principe géén aanvullende eigen provinciale middelen vrij willen maken. Wij menen dat het heffen van leges een reële alternatieve optie is. Het heffen van leges sluit ook aan bij het principe “de vervuiler betaalt”. Bijgevoegd legesvoorstel strekt er toe om het nu berekende financiële “gat” te dichten. Zodra voldoende praktijkervaring is opgebouwd, zullen wij de huidige berekeningsgrondslagen evalueren.

Ontwerp-besluit

Besluit van provinciale staten van Utrecht van 7 oktober 2002 tot goedkeuring van de wijziging van de Algemene belastingverordening provincie Utrecht 1997 voor het afgeven van toestemmingen voor het afsteken van (professioneel) vuurwerk bij evenementen;

Provinciale staten van Utrecht;

Op het voorstel van gedeputeerde staten van 27 augustus 2002, dienst/sector WEM/MSM, nummer 2002WEM002525i;

Overwegende dat het wenselijk is om, ter uitvoering van nieuwe taken door de provincie op basis van het per 1/03/2002 in werking getreden Vuurwerkbesluit, leges te gaan heffen voor aanvragen om toestemming voor het afsteken van (professioneel) vuurwerk bij evenementen;

Gelet op artikel 223, eerste lid, onder b, van de Provinciewet;

Besluiten:

Artikel I

In de Tarieventabel als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Algemene belastingverordening provincie Utrecht 1997¹ wordt ingevoegd:

Vuurwerkbesluit

- | | | |
|-------|---|----------|
| 5.5.1 | Een toestemming als bedoeld in artikel 3.3.2 van het Vuurwerkbesluit | € 535,05 |
| 5.5.2 | Behalve de leges, bedoeld in 5.5.1, wordt voorts in rekening gebracht een bedrag voor te maken kosten voor publicaties, zoals die wettelijk zijn voorgeschreven | € 386,00 |

Artikel II

Dit besluit treedt in werking met ingang van 14 oktober 2002.

Voorzitter,

Griffier,

¹ Prov. blad 2001, 24

Aan provinciale staten

Voor u ligt ons voorstel tot wijziging van de tarieventabel behorend bij de Algemene belastingverordening Provincie Utrecht 1997 ten behoeven van het instellen van leges voor de toestemming van het afsteken van (professioneel) vuurwerk bij evenementen.

Wat vooraf ging

Na de vuurwerkkramp in Enschede en het rapport van de Commissie Oosting hierover, ontstond op rijksniveau de wens om de regels zó aan te scherpen dat de kans op zo'n grootschalige ramp niet meer voorkomt. Veiligheid is daarom de belangrijkste peiler onder het nieuwe Vuurwerkbesluit dat op 1 maart 2002 in werking is getreden.

Opbouw van het Vuurwerkbesluit

Het nieuwe Vuurwerkbesluit is opgebouwd rond drie begrippen: integraal, overzichtelijk en samenhangend.

- **Integraal:** Het Vuurwerkbesluit bevat regels voor de hele vuurwerkketen: van het moment dat vuurwerk wordt geïmporteerd, via transport, opslag en verkoop tot het uiteindelijke afsteken;
- **Overzichtelijk:** Het Vuurwerkbesluit kenmerkte zich voorheen door versnippering van bevoegdheden en was daardoor moeilijk uitvoerbaar. Nu worden de taken zo veel mogelijk in één hand gelegd;
- **Samenhangend:** Het Vuurwerkbesluit omarmt regelgeving uit de Wet milieugevaarlijke stoffen en de Wet milieubeheer en heeft een betere samenhang met andere wetgeving, zoals de doorwerking naar de ruimtelijke ordening en de criminaliteitsbestrijding.

De nieuwe taak- en bevoegdhedenverdeling volgens het Vuurwerkbesluit

Hieronder is schematisch de nieuw bevoegdheidsverdeling aangegeven. Uit het overzicht blijkt duidelijk dat veel taken naar de provincie zijn overgekomen:

Taak	Tot 1 maart 2002 bevoegd	Na 1 maart 2002 bevoegd
<i>Inrichtinggebonden vergunningverlening en handhaving</i>		
• Consumenten vuurwerkinrichtingen met opslag < 10.000 kg.	Gemeente	Gemeente
• Consumenten vuurwerkinrichtingen met opslag ≥ 10.000 kg.	Gemeente	Provincie
• Professionele vuurwerkinrichtingen	Gemeente	Provincie
<i>Vuurwerkevenementen</i>		
• Vergunningverlening aan vuurwerkevenementenbureau's	Insp.Verkeer en Waterstaat (v/h RVI)	G.S.
• Toestemmingverlening vuurwerkevenement		Provincie
• Verklaring van geen bezwaar tegen vuurwerkevenement	Gemeente	Gemeente
• Advies bij toestemmingverlening vuurwerkevenement	Defensie	Regionale brandweer, RLD
• Monitoren transportbewegingen vuurwerk voor evenementen (op basis van de Wet vervoer Gevaarlijke Stoffen)	Inspectie Verkeer en Waterstaat	Inspectie Verkeer en Waterstaat
• Toezicht en handhaving vuurwerkevenementen	Gemeente	Provincie

Wettelijke basis voor het heffen van leges

Bij wet van 22 januari 2002 (Stb. 33) en 26 februari 2002 (Stb.114 betreffende de inwerkingtreding) is het Vuurwerkbesluit vastgesteld. Het Vuurwerkbesluit is primair gebaseerd op de Wet Milieugevaarlijke stoffen. Deze wet biedt de mogelijkheid tot het heffen van leges voor het tot ontbranding brengen van (professioneel) vuurwerk bij vuurwerkevenementen.

Hoogte van het voorgestelde legesbedrag

De hoogte van het voorgestelde legesbedrag is, naar analogie, in overeenstemming met de eerder in IPO-verband vastgestelde methodiek voor het bepalen van legesbedragen voor vergunningverlening. Wij hechten er aan om in IPO-verband ontwikkelde uitgangspunten leidend te laten zijn voor eigen provinciale legesvoorstellen. Het nu voorliggende legesvoorstel ligt nadrukkelijk in de lijn met voorstellen die op dit moment in IPO-verband worden bediscussieerd. Omdat die discussie naar verwachting voorlopig nog niet zal zijn afgerond, hebben wij de mogelijkheid nagegaan om, vooruitlopend op een definitief IPO-standpunt, als provincie zelfstandig leges te gaan heffen. Ons is gebleken dat er formeel noch materieel belemmeringen zijn.

Mocht in IPO-verband te zijner tijd alsnog tot een sterk afwijkend legesbedrag worden besloten, dan zullen wij uw staten hierover terstond berichten. Ook zullen wij, zodra er voldoende praktijkervaring is opgebouwd, de huidige berekeningsgrondslagen in elk geval evalueren.

Gedeputeerde staten,

voorzitter, mr. B. Staal

griffier, drs. H.H. Sietsma