



Datum : 16 juli 2002  
Dienst/sector : BMS  
Registratienummer : 2002cgc000304i

Nummer PS: PS2002BEM18  
Commissie : Werkgroep Dualisme  
Portefeuillehouder: Kallen

---

**Titel** : Positie Werkgroep dualisme

---

**Inhoudsopgave**

Samenvatting	pag. 1
Ontwerpbesluit	pag. 3
Toelichting	pag. 5
Bijlage(n):	-

---

**Samenvatting:**

Op 6 november 2001 heeft het college van GS de ad hoc-werkgroep dualisme ingesteld. Op 12 november 2001 heeft het Seniorenconvent de opzet hiervan overgenomen. Nu wordt voorgesteld de Werkgroep dualisme door provinciale staten in te stellen.



**Besluit**

Provinciale staten van Utrecht;

Op het voorstel van gedeputeerde staten van 16 juli 2002, dienst/sector BMS, nummer 2002cgc000304i;

Besluiten:

1. Een ad hoc-werkgroep dualisme in te stellen.
2. Elke fractie wijst één vertegenwoordiger in de werkgroep aan. De werkgroep kiest uit haar midden een voorzitter.
3. De werkgroep heeft als taak de voorbereiding van de besluiten van provinciale staten en gedeputeerde staten op basis van de door provinciale staten op 11 april 2002 vastgestelde aanbevelingen in de eerste rapportage van de Werkgroep dualisme (d.d. 20 maart 2002). De werkgroep doet haar voorstellen rechtstreeks aan provinciale staten, met afschrift aan gedeputeerde staten, of, wanneer dat volgt uit de betreffende aanbeveling, aan gedeputeerde staten.
4. Gedeputeerde staten stellen de nodige ambtelijke bijstand ter beschikking van de werkgroep. De betrokken ambtenaren zijn alleen inhoudelijk verantwoording schuldig aan de voorzitter van de werkgroep.
5. De werkgroep wordt ingesteld tot 11 maart 2003.

voorzitter,

griffier,



**Toelichting**

Aan provinciale staten

Op 6 november 2001 hebben wij een memo vastgesteld over de opzet en invulling van een ad hoc-werkgroep dualisme. Op 12 november 2001 heeft het Seniorenconvent ons standpunt overgenomen. Op 9 juli 2002 hebben wij ingestemd met een wijziging van het voorzitterschap van de werkgroep. Tijdens de vergadering van de werkgroep op 27 juni 2002 is de vraag gesteld naar de positie en de status van de werkgroep. Deze vraag dringt zich op, omdat na vaststelling door u op 11 april 2002 van de aanbevelingen van de eerste rapportage van de werkgroep wordt gewerkt aan concrete voorstellen die in de tweede helft van dit jaar ter besluitvorming aan u moeten worden voorgelegd. Deze vraag dringt zich eveneens op, omdat met de keuze voor een PS-lid (niet zijnde een GS-lid) tot voorzitter van de werkgroep het opdrachtgeverschap voor de ambtelijke dienst feitelijk is gekanteld. Deze kanteling is vanwege de aard van het onderwerp waarover hier wordt gesproken (dualisme) niet meer dan logisch.

De bedoeling van dualisme is mede dat er een ontvlechting plaatsvindt tussen GS en PS. Het is dan ook opvallend om te moeten constateren dat de Werkgroep dualisme ons als opdrachtgever heeft in plaats van u. Dit is een ongewenste spagaatsituatie.

Tegen deze achtergrond ligt het voor de hand dat de Werkgroep dualisme een werkgroep wordt die u als opdrachtgever heeft. De werkgroep moet dan verantwoording afleggen aan u en niet aan ons. Dit valt te vergelijken met de provinciale bezwarencommissie. Deze commissie legt, zonder tussenkomst van ons, verantwoording af aan u.

Concreet betekent een en ander dat de ad hoc-werkgroep op basis van de op 11 april 2002 door u vastgestelde aanbevelingen uit de 'Eerste rapportage van de Werkgroep dualisme d.d. 20 maart 2002' nadere voorstellen ontwikkelt die ter bespreking en besluitvorming aan u zullen worden voorgelegd. Het is aan de werkgroep zelf om te bepalen of voorstellen vóór bespreking en besluitvorming in de staten aan de commissie Bestuur en Middelen en / of het Seniorenconvent worden voorgelegd. Dat is formeel bezien niet verplicht. De werkgroep kan het vanwege de aard van een voorstel wenselijk achten dat advies aan de commissie of het Seniorenconvent wordt gevraagd.

Als toelichting op bovengenoemde besluitpunten wordt het volgende opgemerkt:

Ad 1 en ad 2: Met de vaststelling van deze beslispunten verandert er feitelijk niets aan de bestaande situatie. De werkgroep heeft vanaf heden echter wel een andere opdrachtgever. De portefeuillehouder strategieontwikkeling is geen lid van de werkgroep. Vanuit duaal perspectief bezien, is het niet consequent wanneer de portefeuillehouder strategieontwikkeling lid zou zijn. Wél heeft de portefeuillehouder strategieontwikkeling het recht om aan de vergaderingen van de werkgroep deel te nemen. De rol van de portefeuillehouder moet worden gezien als schakel tussen de werkgroep en het college.

Ad 3: Met vaststelling van dit beslispunt is de formele positie van de werkgroep duidelijk gemaakt.

Ad 4: De Werkgroep dualisme heeft recht op ambtelijke bijstand. De ondersteuning van de werkgroep wordt gegeven door de *ambtelijke* Werkgroep dualisme. De *ambtelijke* Werkgroep dualisme behoeft geen verantwoording af te leggen aan een directeur, de griffier, een GS-lid of het college wat betreft de *inhoud* van de werkzaamheden. Deze actoren zijn immers geen opdrachtgevers. Op een bepaalde manier kan de *ambtelijke* werkgroep worden gezien als het toekomstige griffiersbureau. Hier dringt de

vergelijking zich op zoals de ondersteuning was geregeld voor de recent uitgevoerde pilot 'Toekomst van de Utrechtse recreatieschappen'.

Ad 5: De ad hoc-werkgroep wordt ingesteld tot aan de dag van de komende Statenverkiezingen. Misschien dat de werkgroep vóór 11 maart 2003 haar werkzaamheden heeft afgesloten, wellicht ook niet. In het laatste geval is het aan de nieuwe staten om te besluiten of de ad hoc-werkgroep moet worden gecontinueerd en zo ja, onder welke voorwaarden. Hier wordt opgemerkt dat de werkgroep de (nieuwe) staten in overweging geeft de werkgroep ook na 11 maart 2003 te laten bestaan (al dan niet met een aangepaste opdracht).

Gedeputeerde staten,

voorzitter,                    Mr B. Staal

griffier,                        Drs. H.H. Sietsma