



Datum : 26 februari 2002  
Dienst/sector : BMS

Nummer PS : PS2002BEM06  
Commissie : Bestuur en  
Middelen

Registratienummer : 2002CGC000015i

Portefeuillehouder : P. Rombouts

---

**Titel** : Verordening bescherming persoonsgegevens provincie Utrecht 2002

---

### **Inhoudsopgave**

Samenvatting,	pag. 1
Ontwerpbesluit	pag. 3
Toelichting	pag. 7

---

### **Samenvatting:**

Per 1 september 2001 is de Wet persoonsregistraties vervangen door de Wet bescherming persoonsgegevens. Er geldt een overgangstermijn van 1 jaar -te rekenen vanaf 1 september 2001- waarbinnen de bestaande gegevensverwerkingen in overeenstemming met de eisen van de nieuwe regelgeving moeten worden gebracht.

Bijgevoegd voorstel heeft tot doel de Verordening persoonsregistraties provincie Utrecht 1990 aan te passen aan de nieuwe Wet bescherming persoonsgegevens. Het voorstel houdt ten opzichte van de huidige gang van zaken geen autonome wijzigingen in.

Ontwerp

Besluit van provinciale staten van Utrecht van ..... houdende vaststelling van aanvullende regels bij de Wet bescherming persoonsgegevens (Verordening bescherming persoonsgegevens provincie Utrecht 2002).

Provinciale staten van Utrecht;

Op het voorstel van gedeputeerde staten van 26 februari 2002, BMS, nr. 2002CGC000015i;

Overwegende dat het wenselijk is voor het provinciaal bestuur aanvullende regels te stellen bij de Wet bescherming persoonsgegevens;

Gelet op de artikelen 80 en 145 van de Provinciewet;

Besluiten:

1. De verwerking van persoonsgegevens

Artikel 1

1. In deze verordening wordt verstaan onder:  
wet: de Wet bescherming persoonsgegevens<sup>1</sup>;  
commissie: de commissie bescherming persoonsgegevens, bedoeld in artikel 8.
2. De begripsbepalingen, vastgesteld in artikel 1 van de wet, gelden ook bij de toepassing van deze verordening.

Artikel 2

Deze verordening is van toepassing op verwerking van persoonsgegevens waarbij een provinciaal bestuursorgaan de verantwoordelijke is.

Artikel 3

Indien persoonsgegevens worden verzameld door middel van aanmeldingsformulieren, worden op die formulieren ten minste vermeld de informatie, bedoeld in artikel 33, tweede en derde lid, van de wet, de rechten van de betrokkene, bedoeld in de artikelen 35, 36, 40 en 41 van de wet en, indien met betrekking tot de persoonsgegevens een reglement is vastgesteld als bedoeld in artikel 4, dat dat het geval is en waar het reglement ter inzage ligt.

Artikel 4

1. Voor elk bestand of samenhangend geheel van bestanden en voor elke geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens, niet zijnde een bestand, met uitzondering van de verwerkingen, bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de wet, stelt de verantwoordelijke een reglement vast.
2. Indien provinciale staten de verantwoordelijke zijn, stellen gedeputeerde staten het reglement vast in overeenstemming met de betrokken vaste commissie van advies uit provinciale staten.
3. In het reglement worden ten minste bepaald dan wel opgenomen:
  - a. het doel of de doeleinden van de verwerking;
  - b. de categorieën van betrokkenen;

---

<sup>1</sup> Stb. 2001, 302.

- c. een beschrijving van de betreffende gegevens of categorieën van gegevens;
  - d. wie toegang tot de gegevens hebben als bedoeld in artikel 12 van de wet;
  - e. de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de gegevens kunnen worden verstrekt;
  - f. een beschrijving van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de gegevens tegen verlies en tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking.
4. De commissie stelt een model voor de reglementen vast.
  5. Elk reglement wordt vastgesteld na overleg met de commissie.

#### Artikel 5

1. Gedeputeerde staten houden een register bij van de gegevensverwerkingen waarvoor reglementen worden vastgesteld.
2. In het register worden vermeld:
  - a. het doel of de doeleinden van de verwerkingen;
  - b. de wijzigingen van de reglementen voor die verwerkingen;
  - c. de data en nummers van de brieven waarbij de verwerkingen en hun wijzigingen zijn gemeld bij het College bescherming persoonsgegevens, tenzij de melding niet bij de wet is voorgeschreven.

#### Artikel 6

1. Het register en de reglementen liggen bij elkaar ter inzage.
2. Artikel 30 van de wet is van overeenkomstige toepassing.
1. Indien persoonsgegevens worden verwerkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de artikelen 4 en 5 en het eerste lid van dit artikel, betaalt de provincie op eerste vordering van de betrokkene aan hem een bedrag van € 500,-.

#### Artikel 7

Redelijke vergoedingen als bedoeld in de artikelen 2, tweede lid, 3 en 4 van het Besluit kostenvergoeding rechten betrokkene Wbp<sup>2</sup> worden nader bepaald bij de Algemene belastingverordening provincie Utrecht 1997<sup>3</sup>.

#### 2. De commissie bescherming persoonsgegevens

#### Artikel 8

1. Er is een commissie bescherming persoonsgegevens.
2. De commissie bevordert de bescherming van de persoonlijke levenssfeer met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens bij het provinciaal bestuur en binnen de ambtelijke organisatie.

#### Artikel 9

1. De commissie heeft drie leden.
2. De commissie is deskundig op het gebied van de informatievoorziening, op juridisch gebied en op het gebied van de accountancy/it-auditing. De leden zijn bekend met de maatschappelijke gevolgen van de informatietechnologie voor de samenleving.
3. Het leden van de commissie maken geen deel uit van en zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van het provinciaal bestuur.
4. De leden worden benoemd door gedeputeerde staten, gehoord de betrokken vaste commissie van advies uit provinciale staten.
5. De benoeming van de leden geldt voor vier jaar. Gedeputeerde staten kunnen hen zonodig schorsen en tussentijds ontslaan.
6. De commissie wijst uit haar midden haar voorzitter aan.

---

<sup>2</sup> Stb. 2001, 305.

<sup>3</sup> Prov. blad 53, laatstelijk gewijzigd bij besluit van 26 maart 2001, prov. blad 8.

7. Gedeputeerde staten kunnen voor door hen te bepalen termijnen een of meer plaatsvervangende leden benoemen.
8. Gedeputeerde staten dragen zorg voor de nodige ambtelijke bijstand en materiële voorzieningen.

#### Artikel 10

De leden van de commissie ontvangen vergoedingen voor het bijwonen van haar vergaderingen en van reizen en verblijfkosten met inachtneming van de Verordening rechtspositie staten- en commissieleden provincie Utrecht 1994<sup>4</sup>.

#### Artikel 11

De commissie regelt zelf haar werkwijze. Zij stelt gedeputeerde staten van de regeling in kennis.

#### Artikel 12

1. De commissie dient de bestuursorganen van de provincie desgevraagd of uit eigen beweging van advies over de uitvoering van de wet en deze verordening en over andere onderwerpen die daarmee samenhangen.
2. De commissie adviseert in elk geval inzake:
  - a. de instelling van nieuwe bestanden;
  - b. de koppeling of integratie van bestanden.
4. De commissie adviseert desgevraagd inzake verzoeken van betrokkenen als bedoeld in artikel 35 van de wet.

#### Artikel 13

Ter vervulling van hun taak hebben de commissie en de daartoe door haar aangewezen personen binnen de ambtelijke organisatie de bevoegdheden zoals geregeld in afdeling 5.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

#### Artikel 14

1. De commissie kan ambtshalve of op verzoek van een betrokkene een onderzoek instellen naar de wijze waarop de persoonlijke levenssfeer met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens in een bepaald geval of in een bepaalde groep van gevallen wordt beschermd. Zij stelt het betrokken bestuursorgaan tijdig in kennis van het voornemen zodanig onderzoek in te stellen.
2. Na een onderzoek op verzoek deelt zij de indiener haar bevindingen en haar eventueel advies aan het bestuursorgaan mee.
3. Artikel 43 van de wet is van overeenkomstige toepassing.
4. Indien een verzoek tot het instellen van een onderzoek wordt gedaan in verband met een verzoek als bedoeld in artikel 45 van de wet, deelt de commissie de indiener onverwijld mee dat het gevolg geven aan zijn verzoek de termijn voor het maken van bezwaar als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht niet verlengt.

#### Artikel 15

De commissie brengt jaarlijks een openbaar verslag uit van haar werkzaamheden en bevindingen aan gedeputeerde staten. Gedeputeerde staten zenden afschrift van het verslag, met hun bevindingen, aan provinciale staten. Het verslag is een jaarcyclusstuk.

#### 3. Overgangs- en slotbepalingen

#### Artikel 16

---

<sup>4</sup> Prov. blad 65, laatstelijk gewijzigd bij besluit van 22 mei 2000, prov. blad 18.

1. De Verordening persoonsregistraties provincie Utrecht 1990<sup>5</sup> wordt ingetrokken.
2. De leden van de registratiecommissie, bedoeld in artikel 9 van de Verordening persoonsregistraties provincie Utrecht 1990, zijn de eerste leden van de commissie, bedoeld in artikel 8 van deze verordening. Hun zittingstermijnen worden gerekend vanaf de datum van ingang van hun benoemingen in eerstbedoelde commissie.
3. De overige besluiten, vastgesteld krachtens de Verordening persoonsregistraties provincie Utrecht 1990, blijven van kracht. Zij worden verder uitgevoerd met inachtneming van deze verordening.
4. Procedures die zijn begonnen met inachtneming van de Verordening persoonsregistraties provincie Utrecht 1990 worden voortgezet met inachtneming van deze verordening.

#### Artikel 17

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het provinciaal blad waarin zij wordt geplaatst.

#### Artikel 18

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening bescherming persoonsgegevens provincie Utrecht 2001.

Voorzitter,

Griffier,

---

<sup>5</sup> Prov. blad 23, laatstelijk gewijzigd bij besluit van 23 november 1994, prov. blad 65.

## Toelichting

Aan provinciale staten

## Algemeen

Een nieuwe privacywet

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer staat volop in de aandacht. Zeker in een tijd waarin snelle technologische ontwikkelingen meer mogelijkheden bieden om persoonsgegevens te verwerken. Allerlei informatie die vroeger moeizaam uit papieren bronnen bijeen werd gesprokkeld, is nu eenvoudig bereikbaar via Internet. Met een techniek als datamining kan met deze informatie kennis worden verkregen die voorheen niet voorhanden was. Het concept elektronische overheid, pro-actieve dienstverlening en de integratie van diverse overheidsbestanden staan ten behoeve van een overheid, die efficiënt wil opereren, steeds hoger op de politieke agenda. In verband met deze en toekomstige ontwikkelingen is de uit 1988 daterende Wet persoonsregistraties niet meer up to date en is deze dan ook met ingang van 1 september 2001 vervangen door de *Wet bescherming persoonsgegevens*.

De nieuwe wet brengt tal van veranderingen op het gebied van privacybescherming. Ook voor de provinciale organisatie, waarin nogal wat persoonsgegevens omgaan (momenteel heeft de provincie 53 persoonsregistraties waarvan er 27 op het eigen personeel betrekking hebben).

Zorgvuldig omgaan met de nieuwe privacyregelgeving is van belang, eenvoudigweg omdat hier een grondrecht in het geding is. Maar ook omdat de provincie mede-overheid is en zich niet kan permitteren een fikse boete wegens overtreding te krijgen, met daarmee gepaard gaand gezichtsverlies.

De Wet bescherming persoonsgegevens; een globale beschrijving

De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) is met haar 83 artikelen omvangrijker dan de oude Wet persoonsregistraties; de toelichting op de nieuwe wet is met haar 500 pagina's zelfs vijf maal in omvang gegroeid. Een blik op beide wetten leert, dat er diverse overeenkomsten maar ook belangrijke veranderingen zijn.

Belangrijk verschil betreft de werking van de wet. De oude wet was van toepassing vanaf het moment dat persoonsgegevens worden opgeslagen in een (al of niet geautomatiseerde) registratie. In deze wet stond kortom de bescherming van de persoonlijke levenssfeer met betrekking tot persoonsregistraties centraal. De nieuwe wet heeft daarentegen een aanzienlijk groter bereik. De Wbp geldt namelijk voor geautomatiseerde *verwerkingen van persoonsgegevens*, ongeacht of deze gegevens in een persoonsregistratie voorkomen. Alle verwerkingshandelingen vanaf de verzameling tot de vernietiging van persoonsgegevens (zoals het vastleggen, bewaren, raadplegen en verstrekken ervan) worden aldus door de Wbp bestreken. Ook het verzenden en ontvangen van faxberichten of e-mails en "internetten" vallen -waar het gaat om persoonsgegevens- onder de werking van de Wbp. Daarnaast is de nieuwe wet van toepassing op handmatige verwerkingen van persoonsgegevens in een bestand. De nieuwe wet heeft al met al een breder bereik. Voordat met de eerste verwerkingshandeling -het verkrijgen van persoonsgegevens- wordt aangevangen, moet zijn voldaan aan de voorwaarden van de wet.

Enkele bepalingen van de Wbp in vogelvlucht:

Gegevens moeten op behoorlijke en zorgvuldige wijze en in overeenstemming met de Wbp en andere toepasselijke wetten worden verwerkt.

Voordat met de verwerking van persoonsgegevens wordt begonnen, moet worden bepaald voor welk doel of welke doelen dat gebeurt. Daarnaast moet de verwerking noodzakelijk zijn bijvoorbeeld vanwege een gerechtvaardigd belang daarbij van de provincie; anders mag de verwerking slechts plaatsvinden met toestemming van de betrokkene.

Alleen onder strikte voorwaarden mogen de verzamelde gegevens ook voor andere doeleinden worden gebruikt dan waarvoor deze oorspronkelijk zijn verzameld. Dat kan alleen als dat gebruik niet op gespannen voet staat met het oorspronkelijke doel.

De huidige reglementeringsplicht wordt vervangen door een meldingsplicht bij het College bescherming persoonsgegevens (voorheen de Registratiekamer). Er geldt een overgangstermijn van 1 jaar -te rekenen vanaf 1 september 2001- waarbinnen de bestaande gegevensverwerkingen in overeenstemming met de eisen van de nieuwe regelgeving moeten worden gebracht.

Net als onder de oude Wet persoonsregistraties verplicht de Wbp tot adequate beveiliging van de persoonsgegevens. Nieuw is echter dat maatregelen getroffen moeten worden om onnodige verzameling of verder gebruik van de gegevens tegen te gaan. Een optie is bijvoorbeeld waar mogelijk persoonsgegevens te anonimiseren.

Tot slot is er een actieve informatieplicht ten aanzien van de personen, over wie gegevens worden verzameld. Naast het reeds bestaande recht op inzage en correctie, krijgen de betrokkenen onder de Wbp het recht van verzet.

#### Privacyfunctionaris of externe adviescommissie

De Wbp biedt een organisatie de mogelijkheid een functionaris voor de gegevensbescherming te benoemen. Deze functionaris heeft binnen de organisatie de positie van intern toezichthouder. Ingevolge artikel 64 van de Wbp ziet de functionaris toe op de verwerking van persoonsgegevens overeenkomstig het bij en krachtens de wet bepaalde. Voorts kan de functionaris aanbevelingen aan de verantwoordelijke doen die strekken tot een betere bescherming van de gegevens die worden verwerkt. De functionaris voor de gegevensbescherming kan een aantal belangrijke toezichthoudende taken uitvoeren. Zo kan de verplichte melding van een gegevensverwerking bij de functionaris -in plaats van bij het College bescherming persoonsgegevens-plaatsvinden. Verder zal het bewaken van privacy-procedures tot zijn taak behoren. Dit laat overigens de bevoegdheden van genoemd College onverlet.

Organisaties zijn vrij in het aanstellen van een dergelijke functionaris. In de afgelopen periode is binnen de provinciale organisatie afgewogen, of een functionaris voor de gegevensbescherming moet worden benoemd dan wel de reeds bestaande registratiecommissie (een adviescommissie met drie externe deskundigen en een ambtelijk secretaris) moet worden gehandhaafd. Deze heroverweging heeft geleid tot de beslissing de huidige structuur met een externe adviescommissie te behouden. Bij de heroverweging is betrokken dat de adviescommissie bestaat uit drie externen met deskundigheid op een breed terrein (verwezen wordt naar de deskundigheid als omschreven in artikel 9, tweede lid, van bijgevoegde verordening). Met een commissie van die samenstelling zijn sedert de inwerkingtreding van de Verordening persoonsregistraties provincie Utrecht 1990 goede ervaringen opgedaan. De bij die verordening ingestelde registratiecommissie heeft vanuit haar materiedeskundigheid waardevolle adviezen uitgebracht, waarbij zij door het houden van schouwen kennis heeft genomen van relevante ontwikkelingen in de provinciale organisatie, waarna de bevindingen van de commissie met de ambtelijke beleidsverantwoordelijken werden besproken. Voorts vindt jaarlijks een gesprek met de verantwoordelijke gedeputeerde plaats naar aanleiding van het jaarverslag en het werkplan van de commissie, mede in het kader van de planning & controlcyclus.

De privacyfunctionaris is een nieuwe, aan het Duitse recht ontleende, figuur. Het gaat om iemand die binnen één of meer organisaties of binnen een bepaalde branche optreedt als eerste aanspreekpunt voor vragen op het gebied van verwerking van persoonsgegevens, bij wie tevens de eerder genoemde taken ter uitvoering van de Wbp berusten. Aangezien door het IPO geen initiatieven zijn genomen om te komen tot een landelijke privacyfunctionaris voor alle provincies tezamen, zou binnen onze organisatie een eigen privacyfunctionaris moeten worden aangesteld. Daarbij moet worden gedacht aan iemand die de eigen organisatie goed kent en die op grond van zijn materiekennis als deskundige met het nodige gezag kan optreden. Hoewel de privacyfunctionaris deel uitmaakt van de eigen organisatie, moet hij toch met een zekere mate van onafhankelijkheid binnen de organisatie kunnen opereren. Daarbij zijn rechtspositionele garanties tegen loopbaanadeel en ontslag nodig. Het gaat om een deeltijdfunctie, waarbij tijdens de implementatie van de Wbp wellicht wat meer, later wat minder tijd beschikbaar dient te zijn.

Mede op basis van een door de registratiecommissie voorbereide notitie, waarin een drietal opties is uitgewerkt, is gekozen voor voortzetting van het werken met een externe adviescommissie. De deskundigheid en de onafhankelijkheid van de in te schakelen externe adviseurs is een gegeven, terwijl het in de praktijk zeer wel mogelijk is gebleken dat leden van een dergelijke externe commissie voldoende voeling hebben met de gang van zaken en de ontwikkelingen binnen de provinciale organisatie. Als naam voor deze commissie is in de verordening gekozen voor "commissie bescherming persoonsgegevens".

De commissie heeft niet dezelfde taak als de functionaris voor de gegevensbescherming zou hebben. Zoals hiervoor aangegeven, is de functionaris een toezichthouder, d.w.z. dat hij zich volledig op de hoogte moet houden van de gang van zaken. Blijkt de wet niet goed te zijn uitgevoerd en heeft de functionaris dat niet bijtijds geconstateerd en gerapporteerd, dan kan hem een verwijt worden gemaakt.

De commissie heeft tot taak het bevorderen van de privacybescherming en het dienaangaande adviseren van het bestuur (artikel 8, tweede lid, alsmede artikel 12 van de verordening). In hoeverre haar adviezen worden opgevolgd, blijft de volle verantwoordelijkheid van ons college en het management. De commissie kan geen verwijt worden gemaakt als daarin tekortkomingen zouden optreden.

### **Aanpassing verordening**

Deze verordening houdt ten opzichte van de huidige gang van zaken geen autonome wijzigingen in. Zij is alleen een aanpassing aan de nieuwe wet.

Zij geldt niet voor andere gegevensverwerkingen dan die van het provinciaal bestuur.

### **Artikelsgewijs**

#### Artikel 1

In artikel 1 van de wet worden onder meer ook de volgende begrippen bepaald:

- persoonsgegevens: alle informatie die een natuurlijke persoon betreft;
- verwerking van persoonsgegevens: elke handeling met betrekking tot die informatie, van het inwinnen van de gegevens tot en met het vernietigen daarvan;
- bestand: elk gestructureerd geheel van gegevens, ongeacht of dat handmatig is opgezet of geautomatiseerd;
- verantwoordelijke: de instantie die doel en middelen voor de gegevensverwerking bepaalt;
- betrokkene: iedereen ten aanzien van wie gegevens verwerkt worden.

#### Artikel 2

Het werkingsgebied van de verordening blijft beperkt tot het provinciaal bestuur. Zoals in het algemeen gedeelte opgemerkt, kan zij niet gelden voor verwerking van persoonsgegevens door burgers, bedrijven en andere besturen in de provincie.

#### Artikel 3

Aanmeldingsformulieren kunnen schriftelijk zijn, maar ook elektronisch. De belangrijkste rechten van de betrokken burgers dienen daarop direct te worden aangegeven.

In artikel 33 bepaalt de wet zelf al dat, wanneer gegevens van de burgers worden gevraagd, moet worden meegedeeld waarvoor die gebruikt zullen worden. In dit artikel wordt bepaald dat de burgers ook verder moeten worden geïnformeerd, analoog aan de rechtsmiddelvermelding die de Algemene wet bestuursrecht voorschrijft bij besluiten. Die verdere informatie betreft het volgende.

Krachtens de artikelen 35 en 36 van de wet hebben de betrokken burgers het recht het provinciaal bestuur verantwoording te vragen over het gebruik van de gegevens en kunnen zij verbetering eisen.

Krachtens artikel 40 kunnen zij verzet aantekenen tegen bepaald gebruik in verband met bijzondere persoonlijke omstandigheden.

Krachtens artikel 41 kunnen zij verhinderen dat het bestuur hun gegevens aan derden ter beschikking stelt voor direct mail. Vermelding van deze mogelijkheid schrijft de wet zelf al voor. In artikel 5 van de huidige verordening wordt medewerking aan commerciële direct mail uitgesloten. Nu de wet zelf al een uitdrukkelijke procedure inhoudt, is deze afzonderlijke uitsluiting niet meer nodig.

Als voor de gegevens een reglement is vastgesteld, dient ook dat aangegeven te worden. Het reglement kan in zijn geheel op het formulier worden afgedrukt. Als dat bezwaren geeft, wordt in elk geval vermeld dat en waar het ter inzage ligt.

#### Artikel 4

De wet is, aldus artikel 2, van toepassing op alle geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde gegevensverwerkingen, ongeacht of die in een bestand zijn opgenomen, en op alle niet geautomatiseerde verwerkingen die in een bestand zijn of zullen worden opgenomen, een en ander met uitzondering van, met name, verwerking met uitsluitend persoonlijke of huishoudelijke doeleinden. Een bestand is elk gestructureerd geheel van persoonsgegevens, ongeacht of het geautomatiseerd is of handmatig wordt bijgehouden.

In de Wet persoonsregistraties werd voorgeschreven voor elk bestand een reglement te maken. In de Wet bescherming persoonsgegevens staat die opdracht niet meer, maar in haar artikelen 27 en 28 wordt weer wel voorgeschreven dat met betrekking tot geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerkingen en sommige niet geautomatiseerde verwerkingen bepaalde gegevens moeten worden gemeld bij het College bescherming persoonsgegevens (de vroegere Registratiekamer). Het ligt voor de hand die gegevens beschikbaar te houden



in de vorm van een reglement. Geautomatiseerde verwerking van gegevens die geen bestand vormen, moet nu dus ook worden gereguleerd, al zal zodanige verwerking zelden voorkomen. Voor handmatige bestanden, die in principe niet gemeld hoeven te worden, blijft de reglementeringsplicht bestaan, omdat het ook op zichzelf nuttig is van te voren vast te stellen waarvoor en hoe persoonsgegevens gebruikt zullen worden.

Als de commissaris van de Koningin, het ROV of ons college de verantwoordelijke is, stellen zij of wij het reglement zelf vast. Zijn uw staten de verantwoordelijke, dan is die taak aan ons overgedragen, waarbij uw betrokken commissie haar instemming moet geven.

De, interne, commissie bescherming persoonsgegevens heeft als taak de privacy van de burgers bij het provinciaal bestuur te bewaken. Zij dient dus haar mening te kunnen geven voordat een reglement wordt vastgesteld. In dit verband heeft zij als taak een modelreglement op te stellen, waardoor het overleg met de commissie voor de organisatie makkelijker wordt.

In concrete gevallen kan het moeilijk zijn te bepalen of een verwerking onder de reglementeringsplicht valt of niet. Het advies van de commissie zal daarbij van groot belang zijn.

#### Artikel 5

In artikel 30 van de wet is bepaald dat het College bescherming persoonsgegevens een register bijhoudt van de bij dat College gedane meldingen. Het ligt dan voor de hand dat het provinciaal bestuur dat ook voor zichzelf doet. Het register geeft een goed toegankelijk inzicht in de administratieve behandeling van de gegevens.

De melding is voorgeschreven in artikel 27 van de wet. Voor niet geautomatiseerde verwerkingen is zij slechts verplicht in enkele bijzondere gevallen.

#### Artikel 6

Krachtens artikel 35 van de wet kunnen de burgers het provinciaal bestuur vragen of hen betreffende gegevens worden verwerkt. Een eenvoudige manier om die informatie beschikbaar te houden, is het gezamenlijk ter inzage leggen van het register en de reglementen. Krachtens artikel 30 van de wet is het College bescherming persoonsgegevens daar zijnerzijds toe verplicht. Het moet niet zo zijn dat een burger makkelijker bij het College in Den Haag dan bij de provincie zelf kan nagaan hoe de administratieve verwerking van zijn gegevens plaats vindt.

Om te voorkomen dat die stukken incompleet raken, en een vraag van een burger toch niet of slechts via het College zou kunnen worden beantwoord, stellen wij u voor aan de terinzagelegging een sanctie van € 500,- ten gunste van de betrokken burger te verbinden. Wordt die boete verbeurd, dan zullen wij haar ten laste brengen van het budget van de desbetreffende sector.

#### Artikel 7

Betrokkenen kunnen informatie vragen inzake verwerking van hen betreffende persoonsgegevens. Krachtens het Besluit kostenvergoeding rechten betrokkene Wbp mag daarvoor een bedrag van € 0.23 (f 0.50) per pagina in rekening worden gebracht, met een maximum van € 4.50 (f 10.00). Als het gaat om meer dan honderd pagina's of om een afschrift van een vanwege de aard van de verwerking moeilijk toegankelijke gegevensverwerking, mag een redelijke vergoeding in rekening worden gebracht, maar ten hoogste € 22.50 (f 50.00). Voor het in behandeling nemen van een verzet als bedoeld in artikel 40 van de wet mag ook een redelijke vergoeding in rekening worden gebracht, maar ten hoogste € 4.50 (f 10.00).

Welke vergoedingen in de bedoelde gevallen redelijk zijn, wordt jaarlijks bij de Algemene belastingverordening nader bepaald.

#### Artikelen 8 tot en met 11

Deze bepalingen zijn overgenomen uit de huidige Verordening persoonsregistraties. De aanduiding van de commissie is aangepast.

#### Artikelen 12 tot en met 15

De wet biedt de mogelijkheid een interne functionaris voor de gegevensbescherming te benoemen. Hij dient dan over de bevoegdheden van een toezichthouder als bedoeld in afdeling 5.2 van de Algemene wet bestuursrecht te kunnen beschikken. Die houden in:

- toegang tot elke plaats;
- vorderen van inlichtingen;
- inzage van bescheiden;

- onderzoeken van zaken.

In het algemeen gedeelte hebben wij aangegeven waarom wij geen functionaris zullen aanstellen en er de voorkeur aan geven de commissie te handhaven. De commissie is echter niet verantwoordelijk voor de gang van zaken in de organisatie. Zij heeft als taak u en ons en het management te attenderen op zaken die belangrijk zijn voor de privacybescherming. Haar taak verschilt dus van die van een toezichthouder, zij is niet verplicht om alles te weten. Zij moet zich echter wel op de hoogte kunnen stellen waar zij dat nodig acht. Met name haar bevoegdheid ambtshalve onderzoeken in te stellen bleek reeds van groot belang. Daarom heeft zij wel de bevoegdheden van een toezichthouder.

#### Artikel 16

De Wet bescherming persoonsgegevens is op 1 september 2001 in werking getreden. De overgang van de Wet persoonsregistraties naar de nieuwe wet houdt geen beperking, maar een uitbreiding van de bescherming in. Lopende en reeds geregelde zaken hoeven dus niet te worden afgebroken en kunnen worden voortgezet of in stand blijven totdat het wenselijk blijkt die te veranderen.

Gedeputeerde staten,  
voorzitter,     B. Staal  
griffier,        H.H. Sietsma