



Datum : 5 maart 2002  
Dienst/sector : Concernstaf  
Registratienummer : 2002CGC000086i

Nummer : PS2002AUD02  
Commissie : Bestuur en Middelen  
Portefeuillehouder: J.G.P. van Bergen

---

**Titel** : Onderwerp beleidsaudit 2002

---

**Inhoudsopgave**

Samenvatting, pag. 1

Ontwerpbesluit pag. 3

Toelichting pag. 5

Bijlage: brief d.d. 12 juli 2001 van de commissie voor de beleidsaudits betreffend criteria onderwerpkeuze beleidsaudits

---

**Samenvatting**

In de statenvergadering van 22 mei 2000 is besloten elk jaar een beleidsaudit uit te voeren. Dat wordt gedaan door de commissie voor de beleidsaudits uit uw midden, met een externe voorzitter.

Inmiddels zijn de volgende beleidsaudits uitgevoerd:

- pilot 1999: effectiviteit investeringen in de infrastructuur
- 2000: bodemsanering
- 2001: experimentenkrediet volkshuisvesting

Thans is aan de orde de vaststelling van het onderwerp voor de beleidsaudit 2002. Ingevolge het al genoemde besluit van 22 mei 2000 leggen gedeputeerde staten daartoe drie onderwerpen voor aan de commissie Bestuur en Middelen, die daaruit een keuze doet.

Voor de beleidsaudit 2002 leggen wij als mogelijke onderwerpen voor:

1. maatschappelijke participatie / maatschappelijke zorg.
2. economische en toeristische ontwikkeling (ETO-fonds)
3. cultuur

De commissie Bestuur en Middelen behandelt de keuze in haar vergadering van 25 maart a.s. Wij spreken een voorkeur uit voor het onderwerp maatschappelijke participatie / maatschappelijke zorg.

Het is naar onze mening een goede zaak de werking van beleidsaudits als instrument in handen van uw staten, zoals dat in deze statenperiode heeft gefunctioneerd, te evalueren. Bovendien is de werking van het statenbesluit van 22 mei 2000 beperkt tot deze statenperiode. Wij stellen u daartoe voor om de commissie voor de beleidsaudits te verzoeken

- deze evaluatie uit te voeren, uitgaande van de eerdergenoemde nota Auditing bij de provincie Utrecht uit 1998 en op basis van de evaluatie
- aanbevelingen te doen over het al dan niet uitvoeren van beleidsaudits na deze statenperiode en zo ja, of en de wijze van uitvoering, zoals die in de afgelopen statenperiode heeft plaatsgevonden, aanpassing behoeft.

Met het oog op een tijdige besluitvorming voor de volgende statenperiode is het gewenst dat uw staten en wij de gevraagde aanbevelingen uiterlijk medio december 2002 ontvangen.



## Ontwerp-besluit

Besluit van 8 april 2002 houdende vaststelling van een onderwerp voor de beleidsaudit 2002, opdrachtverlening evaluatie werking auditinstrument en verzoek om aanbevelingen inzake uitvoering van beleidsaudits na deze statenperiode.

Provinciale staten van Utrecht;

Op het voorstel van gedeputeerde staten van 5 maart 2002, sector Concernstaf, nummer 2002CGC000087i;

Gezien het advies van de commissie bestuur en middelen uit hun midden (vergadering van 25 maart 2002);

Gelet op artikel 5, derde lid, van hun besluit van 22 mei 2000 tot instelling van een commissie voor de beleidsaudits,;

Besluiten:

1. Als onderwerp voor de beleidsaudit 2002 te kiezen voor maatschappelijke participatie / maatschappelijke zorg.
2. de commissie voor de beleidsaudits te verzoeken
  - de werking van het beleidsauditinstrument op basis van de door haar in deze statenperiode uitgevoerde audits te evalueren, uitgaande van de nota Auditing bij de provincie Utrecht, sluitstuk bij organisatie-ontwikkeling (juni 1998) en op basis van die evaluatie
  - aanbevelingen te doen – vóór 15 december 2002 – over het al dan niet uitvoeren van beleidsaudits na deze statenperiode en zo ja, of en de wijze van uitvoering, zoals die in de afgelopen statenperiode heeft plaatsgevonden, aanpassing behoeft.

voorzitter,

griffier,



Aan provinciale staten

### **Vaststelling onderwerp beleidsaudit 2002**

In de statenvergadering van 22 mei 2000 is besloten elk jaar een beleidsaudit uit te voeren. Dat wordt gedaan door de commissie voor de beleidsaudits uit uw midden, met een externe voorzitter.

Inmiddels zijn de volgende beleidsaudits uitgevoerd:

- pilot 1999: effectiviteit investeringen in de infrastructuur
- 2000: bodemsanering
- 2001: experimentenkrediet volkshuisvesting

Conform het bepaalde in het besluit tot instelling van de commissie voor de beleidsaudits hebben wij aan de commissie Bestuur en Middelen uit uw midden drie mogelijke onderwerpen voor de volgende beleidsaudit voorgelegd, te weten:

1. maatschappelijke participatie / maatschappelijke zorg.
2. economische en toeristische ontwikkeling (ETO-fonds)
3. cultuur

Ter toelichting het volgende.

#### Ad 1. Maatschappelijke participatie / maatschappelijke zorg

De provincie is volgens de Welzijnswet primair verantwoordelijk voor het beleid ten aanzien van de ondersteuning van het lokale welzijnswerk. De provincie voert hierin zelfstandig beleid. Het jaarbudget welzijnssubsidies 2000 bedroeg € 2,8 mln.

Doelstelling is bevordering van het deelnemen aan de samenleving door mensen in achterstandssituaties en de integratie van minderheden in de Nederlandse samenleving. De rol van de provincie als intermediair bestuur is gelegen in planning en regievoering.

Voor de uitvoering heeft de provincie Utrecht een subsidierelatie met negen instellingen voor de steunfunctie. Met behulp van budgetsubsidieëring geeft zij sturing aan deze instellingen. In 1996/1997 is een omvangrijke bezuiniging doorgevoerd door de provincie t.o.v. de steuninstellingen.

In april 1996 heeft de provincie een werkconferentie gehouden met steunfuncties, gemeenten, lokale instellingen, adviesbureaus en statenleden. Hieruit is geconcludeerd dat:

- Niet langer het deskundige aanbod moet centraal staan, maar de vraag.
- Op de vraag van de verschillende doelgroepen in achterstandssituaties moet flexibel ingespeeld worden.
- Samenwerking moet tot stand gebracht worden met andere partijen zoals onderwijsvoorzieningen en arbeidsprojecten etc.
- De rol van de provincie hierbij is coördinerend, waarbij ontwikkeling en vernieuwing als belangrijke taken worden gezien.

Bovenstaande punten zijn inzet geweest van het beleidskader 1998-2001.

Opzet van de audit is te onderzoeken of de provincie erin slaagt bovengenoemde voornemens waar te maken en of zij daarmee de maatschappelijke effecten bereikt die zij zegt na te streven.

Ten behoeve van het onderzoek zal het jaarprogramma 2000 als uitgangspunt genomen worden. Waar het de inzet van instellingen voor de steunfunctie betreft, zullen alleen de twee grootste instellingen betrokken worden; nl. Schakels en MIU.

### Ad 2 Economische en toeristische ontwikkeling (ETO-fonds)

De provincie bevordert met behulp van het ETO-fonds de duurzame ontwikkeling van de bedrijvigheid en de werkgelegenheid in het Utrechtse. Economische initiatieven die gericht zijn op de toekomst en een serieuze kans van slagen hebben, krijgen steun van de provincie. Die steun bestaat uit het scheppen van voorwaarden gericht op gevestigde bedrijven en nieuwe bedrijvigheid. Het doel is niet om steun te verlenen aan individuele bedrijven.

Subsidies voor economische ontwikkeling uit het ETO-fonds kunnen verstrekt worden voor:

- stimulering intensief ruimtegebruik op bedrijventerreinen en verbetering van de bereikbaarheid van het Utrechtse bedrijfsleven.
- Stimulering van bestaande en nieuwe economische activiteiten (innovatie en kennisinfrastructuur)
- Verbetering van de werking van de arbeidsmarkt
- Overige in het economische beleidsplan passende projecten

Uit het ETO-fonds worden jaarlijks incidentele projectsubsidies verleend tot een maximum van 50% van de totale kosten van een project. In 1998 is voor ruim € 1.400.000 subsidie toegekend aan 25 projecten. De dienst WEB heeft in december 2001 een evaluatie gepresenteerd over de bedrijfsvoering met betrekking het ETO-fonds. Hierin wordt geconcludeerd dat de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid in redelijke mate gewaarborgd zijn. Aanbevolen wordt om de subsidieregeling te evalueren op de gestelde beleidsdoelen. De beleidsaudit kan invulling geven aan deze aanbeveling. Daarbij worden de resultaten van reeds gesubsidieerde ETO-projecten betrokken.

### Ad 3. Cultuur

De culturele instituties voor ontwikkeling, behoud en overdracht van culturele waarden, vormen een relatief autonoom domein. In het cultuurbeleid gaat het erom in te spelen op de veranderende context en voorwaarden te scheppen waaronder die autonome processen kunnen gedijen.

Het cultuurbeleid van de provincie Utrecht omvat: cultuureducatie, amateurkunst, beeldende kunst en podiumkunst. Wij gaan hier verder in op het onderdeel podiumkunst.

De kern van het beleid voor de podiumkunsten is enerzijds stimulering van activiteiten die duidelijk kwaliteit hebben en waarvoor een voedingsbodem is; anderzijds versterking van het podiumklimaat in Utrecht en Amersfoort en meer profilering en afstemming in het programmeringsbeleid van de kleine podia in de provincie.

De provincie doet dit door middel van het verlenen van subsidies in de vorm van programmeringsbudgetten en flexibele activiteitenkredieten; in totaal ca. € 1 mln. op jaarbasis.

In de huidige verhoudingen bemoeit de rijksoverheid zich gedetailleerd met het kunstleven. Dit heeft een beperkende invloed op de "speelruimte" van de provincie. De Tweede Kamer beslist landelijk over honderden afzonderlijke subsidies. Daarnaast beheren de landelijke kunstfondsen nog eens budgetten voor vele honderden adhoc-subsidies.

Opzet van de audit is te onderzoeken of de provincie binnen de beleidsruimte die haar ter beschikking staat de effecten bereikt die zij zegt na te streven.

## Keuze onderwerp beleidsaudit 2002

Bij de selectie van de bovengenoemde onderwerpen hebben wij betrokken de criteria voor onderwerpkeuze beleidsaudits uit de brief van de commissie voor de beleidsaudits d.d. 12 juli 2001. Deze brief voegen wij ter informatie hierbij.

Als onderwerp voor de beleidsaudit 2002 heeft maatschappelijke zorg / maatschappelijke participatie onze voorkeur omdat de provincie zelfstandig welzijnsbeleid voert, wat in belangrijke mate bijdraagt aan haar "gezichtsbeplating".

## **Evaluatie beleidsauditinstrument**

In juni 1998 brachten gedeputeerde staten, de toenmalige commissie Middelen gehoord, de nota Auditing bij de provincie Utrecht, sluitstuk bij organisatie-ontwikkeling uit. Op basis van deze nota werd in 1999 als pilot een audit uitgevoerd naar de effectiviteit van investeringen in de infrastructuur. De ad hoc commissie, die de audit uitvoerde bestond uit statenleden met een externe, onafhankelijke voorzitter. De commissie ontwikkelde een proeve van een beleidsauditinstrument. Tevens beval de commissie (onder andere) aan in deze statenperiode, die werd aangemerkt als *aanlooperperiode*, voornamelijk elk jaar een beleidsaudit uit te voeren en de instelling van een commissie daarvoor bij statenbesluit te formaliseren. Dat besluit is op 22 mei 2000 door uw staten genomen. Van de gelegenheid is tevens gebruik gemaakt om de taak en de werkwijze van de commissie voor de beleidsaudits vast te leggen. Om aan te geven dat één en ander bedoeld was voor de aanlooperperiode bepaalde u dat het besluit van 22 mei 2000 vervalft op het moment, waarop de huidige zittingsperiode van uw staten eindigt.

Het is naar onze mening een goede zaak, nu het huidige besluit is beperkt tot deze statenperiode, de werking van beleidsaudits als instrument in handen van uw staten, zoals dat in deze aanlooperperiode heeft gefunctioneerd, te evalueren. Wij stellen u daartoe voor om de commissie voor de beleidsaudits te verzoeken

- deze evaluatie uit te voeren, uitgaande van de eerdergenoemde nota Auditing bij de provincie Utrecht uit 1998 en op basis van de evaluatie
- aanbevelingen te doen over het al dan niet uitvoeren van beleidsaudits na deze statenperiode en zo ja, of en de wijze van uitvoering, zoals die in de afgelopen statenperiode heeft plaatsgevonden, aanpassing behoeft.

Met het oog op een tijdige besluitvorming voor de volgende statenperiode is het gewenst dat uw staten en wij de gevraagde aanbevelingen uiterlijk medio december 2002 ontvangen.

Gedeputeerde staten,

voorzitter,                      Mr. B. Staal

griffier,                         Drs. H.H. Sietsma

Bijlage

**COMMISSIE VOOR DE BELEIDSAUDITS**

Rotterdam, 12 juli 2001  
Secr. Provinciehuis Utrecht  
Tel.: 030 – 258 36 71

AAN: Gedeputeerde staten van Utrecht  
In afschrift aan:  
de commissie Bestuur en Middelen

BETREFT: Criteria onderwerpkeuze beleidsaudits

Geacht college,

Tijdens de uitvoering van de audit bodemsanering is in de commissie kort van gedachten gewisseld over de vraag, welke onderwerpen bij voorkeur geschikt moeten worden geacht voor een beleidsaudit.

Voor de commissie geldt als uitgangspunt dat de resultaten van een beleidsaudit moeten leiden tot bewustwording van het gehele beleidsproces. Op basis van objectieve waarneming van de feiten wordt nagegaan wat de rol en de positie van de provincie is en krijgt met name de invloed van de provincie op de te bereiken doelen aandacht. Om te bepalen wat een geschikt onderwerp voor een beleidsaudit is acht de commissie de volgende factoren van belang.

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| Bestuurlijke relevantie     | - voorkeur voor bestuurlijk relevante onderwerpen, waarmee wordt bedoeld dat er sprake is van politieke beleidsbepaling en/of een belangrijke politieke doelstelling                              |
| Maatschappelijke relevantie | - voorkeur voor onderwerpen die burgers direct of indirect aangaan, die 'zichtbaar' of 'gezichtsbepalend' kunnen zijn   |
| Beleidsvrijheid             | - voorkeur voor onderwerpen waarbij de provincie (deels) beleid bepaalt   |
| Financieel belang           | - voorkeur voor een onderwerp waarmee relatief veel provinciale algemene middelen zijn gemoeid  |
| Historie                    | - bij voorkeur een onderwerp dat niet pas is geëvalueerd en bij voorkeur een onderwerp op een ander beleidsterrein of bij een ander organisatieonderdeel dan voorgaande geëvalueerde onderwerpen. |

Hoewel de onderwerpkeuze geen taak is van de commissie neemt zij de vrijheid u het vorenstaande ter overweging mee te geven, omdat het haar duidelijk wel raakt.

Hoogachtend,

B. van Nes  
voorzitter