

DATUM	31-3-2022
AAN	Presidium
VAN	Griffie
DOORKIESNUMMER	06 25 77 89 77
ONDERWERP	Gespreksnotitie: behandeling Motielijst

Gevraagd wordt:

- Deze notitie te bespreken in het Presidium, m.n. de paragraaf '*Mogelijkheden voor andere behandelwijze*'; afhankelijk van het verloop van het gesprek kan een besluit genomen worden.
- In te stemmen met gebruik van het nieuwe format van de motielijst – zie bijlage

Achtergrond & aanleiding

Een motie is "... een korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken", aldus ons Reglement van orde. De lijst met dit soort 'korte en gemotiveerde verklaringen', die in PS een meerderheid hebben gehaald, is aanzienlijk.

In de loop van de tijd is er verschillend met het monitoren van moties omgegaan. Er was een tijd, waarin alleen bij de Jaarrekening alle behandelde moties werden opgesomd en deze daarmee als 'afgedaan' konden worden beschouwd. Voor het overige kwam het niet op de agenda van PS voor.

In de Statenvergadering van 6 november 2017 is aandacht gevraagd voor het bijhouden van de stand van zaken bij de afhandeling van aangenomen moties. Aanleiding was ongenoegen binnen de Staten hoe GS omgegaan waren met een aantal bij de Kadernota aangenomen moties. In het Presidium van 27 november 2017 is op voorstel van uw Statengriffier de huidige motielijst geïntroduceerd, waarin de stand van zaken werd bijgehouden. Besloten werd om deze iedere vergadering van het Presidium aan de orde te stellen. Dat is sindsdien de orde van zaken.

De griffie heeft de indruk, dat in de praktijk de motielijst niet altijd de aandacht krijgt, die het verdient. Een motie is een belangrijk instrument voor de Staten, waar veel energie in wordt gestoken. Toch wordt in het Presidium, in de commissies en/of in PS de Motielijst over het algemeen voor kennisgeving aangenomen. Tegelijkertijd levert de huidige werkwijze zowel voor de griffie als voor (de ambtelijke organisatie van) GS veel werk op. Het is goed om bespreken of er een betere behandelwijze is, waardoor de lijst beter tot z'n recht komt.

Bevoegdheid Presidium

Artikel 8 lid 5 van ons Reglement van Orde stelt:

"Het Presidium bewaakt het besluitvormingsproces en de strategische agendaplanning van de Staten en de Statencommissies. Tevens bepaalt het Presidium de initiële agenda van de Statenvergadering, en alle overige zaken betreffende de vergaderorde." Ook de agendering en wijze van behandeling van de motielijst valt hieronder. Daarmee is het Presidium bevoegd de behandelwijze van de motielijst vast te stellen.

Huidige behandelwijze

Op dit moment wordt de motielijst op twee wijzen behandeld:

1. '*Ter vaststelling*' in PS
Iedere PS-vergadering, staat de motielijst ter vaststelling geagendeerd. Daarmee gaan de Staten akkoord met de stand van zaken en de eventuele 'afdoening' van moties. Het gebeurt niet vaak dat dit een bespreekpunt is, er lijkt weinig aandacht voor.
2. '*Ter informatie*' in de commissies en het Presidium
Iedere commissievergadering en overleg van het Presidium staat de motielijst ter informatie

geagendeerd. Nota bene: dit is altijd de motielijst, zoals die in de PS vergadering daaraan voorafgaand is vastgesteld. Ook in deze gremia is er over het algemeen weinig tot geen aandacht voor.

Weinig aandacht, veel werk

Het is de indruk van de griffie dat de Motielijst weinig aandacht krijgt. Onduidelijk is waarom: is de lijst te lang geworden ('onbegonnen werk')? Wijzigt de lijst per commissieronde te weinig, om er iedere keer wéér aandacht aan te besteden? Is de frequentie te hoog? Zijn er andere redenen? Een enkele keer is er wel aandacht voor een individuele motie, bijvoorbeeld wanneer een indiener niet kan instemmen met het 'afgedaan zijn' van een motie. Tegelijkertijd levert de motielijst, iedere commissieronde weer, zowel de griffie als de ambtelijke organisatie van GS veel werk op. De motielijst dient na iedere PS vergadering te worden bijgewerkt. Verder vindt er iedere commissieronde afstemming plaats tussen de commissiegriffiers en de bestuursadviseurs van de gedeputeerden: de bestuursadviseurs wordt gevraagd de stand van zaken van de moties te actualiseren (kolom 'Stand van zaken GS'), waarop de commissiegriffiers voor het Presidium daar een reactie op geven ('Voorstel Presidium'). Dit alles dient binnen strakke termijnen plaats te vinden, want uiterlijk 10 dagen voorafgaand aan de volgende PS vergadering dient de aangepaste motielijst aan de stukken te worden toegevoegd.

Ergo: er lijkt weinig aandacht voor de motielijst te zijn, terwijl deze veel werk oplevert. Tijd voor een andere behandelwijze?

Mogelijkheden voor andere behandelwijze - "In der Beschränkung zeigt sich erst der Meister."

Er zijn verschillende 'knoppen om aan te draaien, om de Motielijst beter tot z'n recht te laten komen:

- Frequentie verminderen:
 - o in plaats van iedere commissieronde kan er voor gekozen worden de Motielijst 'om en om' te behandelen: de ene ronde wel, de andere niet;
 - o er kan ook voor gekozen worden deze twee keer per jaar te agenderen.
- Wijze van vaststelling:
 - o In PS kan de lijst behandeld worden in het eerste, Algemene deel van de vergadering, ter vaststelling geagendeerd (huidige werkwijze);
 - o In PS kan de Motielijst vastgesteld worden en dus in de voorafgaande commissies besproken worden aan de hand van een Statenvoorstel; PS geven hiermee expliciet aan akkoord te zijn met de stand van zaken. Het verdient hierbij overigens de aanbeveling dat er in de commissies 'zaken' worden gedaan, zodat het niet onnodig veel tijd kost in een PS-vergadering.
- Wanneer gekozen wordt voor een Statenvoorstel, zijn er twee varianten m.b.t. de steller van het stuk:
 - o Het College van GS; uiteindelijk is het oordeel immers aan GS een motie al dan niet 'afgedaan' te beschouwen. Wanneer de Staten het hier niet mee eens zijn, kan een andere motie worden ingediend. Dit levert de ambtelijke organisatie echter extra werk op, want niet de inzet is van deze gespreksnotitie.
 - o De Statengriffie, zoals bijvoorbeeld bij benoemingsvoorstellen of bij een bekrachtiging van een geheimhouding.

Door de motielijst op een andere wijze te behandelen, wordt beoogd deze lijst de aandacht te geven die hij verdient. Tegelijkertijd vermindert het de werkdruk voor zowel de griffie als de ambtelijke organisatie. #winwin

Ander format?

De huidige opmaak van de Motielijst nodigt niet uit tot lezen. Daarom heeft de Griffie een ander format ontwikkeld, dat beter leesbaar is, zie bijlage. U wordt gevraagd in te stemmen met het gebruik van dit nieuwe format.

Commissie Bestuur, Economie en Middelen (BEM)

Motienr. en titel:	Motie 15 Effectieve participatie, ingediend door Partij voor de Dieren
Datum PS:	23 maart 2023
Indiener(s):	Partij voor de Dieren
Ingediend bij SV:	Visie van de provincie Utrecht op het samenspel met inwoners
Inhoud:	Draagt GS op om aan de visie een heldere rapportage- en monitoringsparagraaf toe te voegen waarin beschreven wordt op welke wijze de provincie de praktische uitwerking van haar participatieproces evalueert.
Gedeputeerde:	Schaddelee
Termijn van afdoening:	zsm
Stand van zaken GS:	
Advies van de griffie:	
Motienr. en titel:	Motie 15 Effectieve participatie, ingediend door Partij voor de Dieren
Datum PS:	23 maart 2023
Indiener(s):	Partij voor de Dieren
Ingediend bij SV:	Visie van de provincie Utrecht op het samenspel met inwoners
Inhoud:	Draagt GS op om aan de visie een heldere rapportage- en monitoringsparagraaf toe te voegen waarin beschreven wordt op welke wijze de provincie de praktische uitwerking van haar participatieproces evalueert.
Gedeputeerde:	Schaddelee
Termijn van afdoening:	zsm
Stand van zaken GS:	
Advies griffie voor Presidium:	
Motienr. en titel:	Motie 15 Effectieve participatie, ingediend door Partij voor de Dieren
Datum PS:	23 maart 2023
Indiener(s):	Partij voor de Dieren
Ingediend bij SV:	Visie van de provincie Utrecht op het samenspel met inwoners
Inhoud:	Draagt GS op om aan de visie een heldere rapportage- en monitoringsparagraaf toe te voegen waarin beschreven wordt op welke wijze de provincie de praktische uitwerking van haar participatieproces evalueert.
Gedeputeerde:	Schaddelee
Termijn van afdoening:	zsm
Stand van zaken GS:	
Advies griffie voor Presidium:	
Motienr. en titel:	Motie 15 Effectieve participatie, ingediend door Partij voor de Dieren
Datum PS:	23 maart 2023
Indiener(s):	Partij voor de Dieren
Ingediend bij SV:	Visie van de provincie Utrecht op het samenspel met inwoners
Inhoud:	Draagt GS op om aan de visie een heldere rapportage- en monitoringsparagraaf toe te voegen waarin beschreven wordt op welke wijze de provincie de praktische uitwerking van haar participatieproces evalueert.
Gedeputeerde:	Schaddelee
Termijn van afdoening:	zsm
Stand van zaken GS:	
Advies griffie voor Presidium:	
Motienr. en titel:	Motie 15 Effectieve participatie, ingediend door Partij voor de Dieren
Datum PS:	23 maart 2023
Indiener(s):	Partij voor de Dieren
Ingediend bij SV:	Visie van de provincie Utrecht op het samenspel met inwoners
Inhoud:	Draagt GS op om aan de visie een heldere rapportage- en monitoringsparagraaf toe te voegen waarin beschreven wordt op welke wijze de provincie de praktische uitwerking van haar participatieproces evalueert.
Gedeputeerde:	Schaddelee
Termijn van afdoening:	zsm

Stand van zaken GS:	
Advies griffie voor Presidium:	