

TRANSCRIPT VAN DE FINANCIËLE AUDIT COMMISSIE VAN PROVINCIALE STATEN UTRECHT
d.d. 15 mei 2024

1. Opening

De voorzitter: Dames en heren, van harte welkom bij deze ingelaste FAC-vergadering. We hebben deze avond alleen op de agenda staan het initiatiefvoorstel van de commissie Janssen. We hebben een heel aantal mensen die ook online aanwezig zijn. Mijnheer El Hamdaoui, mijnheer Wolting, mijnheer Vogel mijnheer Davids, mijnheer Blekxtoon en mijnheer Koren. Mevrouw, sorry. Van harte welkom. Is weer uitgevallen. Helemaal goed. Nu is alles volgens mij in orde.

2. Mededelingen

De voorzitter: Er zijn geen mededelingen, omdat het een extra ingelaste commissievergadering betreft. De reguliere agendapunten staan allemaal bij de volgende FAC-vergadering geagendeerd op 29 mei.

Ter bespreking

3. Initiatiefvoorstel Commissie Janssen

De voorzitter: Het initiatiefvoorstel dat we vanavond bespreken is van de commissie Janssen. Het college van Gedeputeerde Staten heeft daarbij een zienswijze uitgebracht. Op uw verzoek wordt het initiatiefvoorstel ook geagendeerd in de commissie BEM van 5 juni en dan 19 juni wordt het ter besluitvorming geagendeerd. De agendering in Provinciale Staten zal plaatsvinden vóór de behandeling van de kadernota, omdat het initiatiefvoorstel ingrijpt in de P&C-cycli vanaf het jaar 2025. We stellen voor om het initiatiefvoorstel als volgt te behandelen. We hebben een behandeling in twee termijnen. Eerst geef ik de heer Janssen het woord als voorzitter van de commissie om een toelichting te geven op het initiatiefvoorstel en het doorlopen proces. Vervolgens geef ik de heer Bakker het woord om namens het college een toelichting te geven op de afgegeven zienswijze. Dan zal de heer Janssen opnieuw het woord krijgen om daarop te reflecteren. Vervolgens krijgt u de gelegenheid om vragen te stellen, zij het aan de commissie Janssen, zij het aan de portefeuillehouder. Kan iedereen zich hierin vinden, deze behandeling? Prima. Dan wil ik u het woord geven, mijnheer Janssen, voor een korte toelichting op het voorstel en het doorlopen proces.

De heer Janssen: Dank u wel, mevrouw Kennedy. Bijzonder om hier te zitten, omdat dit voor ons toch wel een eindpunt is van een proces dat eigenlijk al min of meer een beetje voor de verkiezingen, voor de Statenverkiezingen is begonnen, maar in vol tempo is gestart vanaf ... Voor de vorige zomer. Dus dat betekent dat we eigenlijk alles goed en wel overziend ongeveer een jaar bezig zijn met dit proces en nu naar een eindpunt toe gaan werken. Over het proces zal ik heel kort het volgende zeggen. We hebben, nadat we van u de vraag hadden gekregen, van de commissie FAC de vraag hadden gekregen om naar een aantal zaken te kijken, met elkaar eigenlijk als eerste stap doorlopen ... Genomen dat we de opdracht eens evengoed op een rij hebben gezet, in vier punten hebben samengevat en die samenvatting hier ook weer aan u hebben voorgelegd en daarmee ook mandaat hebben gekregen, maar ook een opdracht die voor ons heel veel houvast heeft geboden in, waar gaan we ons als commissie op richten en waar vooral ook niet op? Omdat we ook wel gaandeweg merkten dat er steeds meer vragen gesteld werden. Kan die commissie dat dan ook meteen doen? Kan die commissie ... Enzovoorts. Dan helpt het, dat is misschien meteen een puntje voor de evaluatie, dan helpt het als je een strakke opdracht hebt om je ook te verhouden tot een einddatum die je in gedachten hebt. We hebben er zeer bewust voor gekozen om gedurende het proces twee keer een terugkoppeling te verzorgen aan deze commissie over de stand van zaken, uitgebreid, maar ook tijdens elke FAC-vergadering hebben we u steeds op de hoogte gehouden van de voortgang. Dat

hebben wij als zeer plezierig ervaren, omdat we daarmee ook meteen weer informatie opgehaald hebben en ook voorkomen hebben dat we een beetje los kwamen te staan van de rest van de Staten. Dus ook dat is goed bevallen, maar is ook van toegevoegde waarde geweest. We hebben er ook heel bewust voor gekozen om in het traject goed gebruik te maken van alle adviseurs die ons ten dienste staan. Allereerst de heer Luiks als concerncontroller, die eigenlijk gewoon ook de vaste adviseur is van de commissie FAC. Die hebben we vanuit die hoedanigheid ook gevraagd om in het hele proces als adviserend lid van de commissie mee te draaien. We hebben ook vier keer presentaties gehad of input gekregen vanuit de ambtelijke organisatie. Dus ik zie ... Het is ook goed om te zien dat de heer Van Ravenswaay aanwezig is. Maar er zijn ook nog meer collega's langs geweest. We hebben de accountant op bezoek gehad, één keer, ook als adviseur van deze commissie. Tot slot hebben we de gedeputeerde, de heer Bakker, ook een keer in de commissie ontvangen. Alles met als doel om te zorgen dat we gezamenlijk een voorstel presenteren waar in ieder geval aan de voorkant alles is gedaan om draagvlak te organiseren. Niet onbelangrijk om te vermelden, is ook dat we zeer plezierig en goed en adequaat en effectief ondersteund zijn door de griffie. Ik zie Niels, maar ik zie ook vooral Françoise die tot laat ... Tot late uurtjes, maar ook met veel inzet en betrokkenheid dit proces ondersteund heeft. Dus dat verdient ook even korte toelichting... Of korte lof. Dat betekent niet dat hij klein is, maar kort in tijd, omdat we ook tijd willen overhouden voor de bespreking van het voorstel. Dat is eigenlijk het proces... Procesmatig werkt het zo. Dat is misschien ook nog goed om toe te lichten. We hebben er bewust voor gekozen om het een initiatiefvoorstel te laten zijn. We hebben ook in afstemming met GS gezegd, het lijkt ons goed om daar ook gewoon echt nadrukkelijk de zienswijze van GS op te vragen, zodat we ook ... Omdat veel van de punten die wij in het initiatiefvoorstel opgenomen hebben, echt wel ingrijpen in de ambtelijke werkprocessen en ook iets vragen van de ambtelijke organisatie. Daarom hebben we ook gemeend dat het goed was om GS goed in positie te brengen om, nu zijn de rollen een beetje omgekeerd eigenlijk, maar GS goed in positie te brengen om ook de zienswijze naar voren te brengen, te kunnen toetsen op haalbaarheid en ook een reactie te geven op onze voorstellen, zodat we ook weten, datgene dat we straks eventueel gaan besluiten dat dat ook haalbaar, uitvoerbaar is in de organisatie. Dus dat was voor ons de reden om het misschien wat formeler te doen dan we dat gebruikelijk zijn in dit huis, maar gezien de grote impact leek ons dat passend. Daar past ook overigens een woord van dank voor het college van GS, want die hebben ook in de doorlooptijden van dit soort stukken ook altijd bepaalde doorlooptijden en het is, ik heb het niet precies nageteld, maar volgens mij is dit in een soort versneld traject ... Onder stoom en kokend water is de zienswijze van GS uiteindelijk aan ons toegestuurd. Ik moet ook zeggen dat ik in de zienswijze, zeg ik namens de hele commissie, ook teruglees een hele constructieve en plezierige houding van GS en dat is ook wel een voortzetting van de werkwijze zoals in de commissie ... Zoals we hem in de commissie hebben ervaren. Dus dat ... Daar past ook een woord van dank en waardering. Hoe gaan we nu verder? Vandaag bespreken we het initiatiefvoorstel zoals wij dat in eerste aanleg hebben geschreven. Straks geeft de gedeputeerde Bakker, ook al gezegd, een toelichting. Ik zal dan namens de commissie daar een korte reflectie op geven. Wij waren niet in staat, en daar vraag ik uw begrip voor, om tussen 8 mei en 15 mei vanavond alle punten die GS naar voren heeft gebracht om die alweer te verwerken in ons initiatiefvoorstel daar waar we daar genegen toe zijn. Ik houd even een slag op de arm. Wat wij gaan doen na vanavond, is dat wij een ... Op een aantal plekken het initiatiefvoorstel zullen aanpassen, zullen actualiseren en ook in een memo even kort nog een reflectie zullen geven op de zienswijze zoals GS die heeft gegeven, zodat die ruimschoots voor 5 juni, als het in de commissie BEM is, voor de oordeelvormende vergadering, zodat dan alle stukken gewoon in de meest actuele vorm en in alle compleetheid op tafel liggen. Dat is hoe het verdere proces na vanavond gaat verlopen, tenzij er vanavond hele gekke dingen gebeuren, maar dat weet ik niet. Daar ga ik ook niet van uit. Dat was het wat mij betreft. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Janssen. Dan wil ik het woord geven aan onze gedeputeerde Hans Bakker voor zijn zienswijze.

Gedeputeerde Bakker: Dank u wel, voorzitter. Laat ik beginnen met een groot woord van waardering namens het college voor al het harde werk dat is verricht door de commissie Janssen en ook feliciteren met het werk dat is geleverd. Knap staaltje werk, want ik ben inderdaad, ik maar ook heel veel anderen, afgelopen tijd betrokken geweest en ook weleens gedacht, dat zijn ... Daar zitten echt nog wel wat smaakverschillen ... Excuseer. Er zitten wat smaakverschillen in. Dat ei moet nog maar even gelegd worden. Dat is op een hele mooie manier op alle onderwerpen die de commissie zichzelf ... Als opdracht mee had gekregen, laat ik het zo zeggen, is dat gelukt. Dus veel waardering voor het proces. Heel helder, ook hoe de heer Janssen dat nu weer uiteenzette. Helder. Dat helpt. Maar ook de samenwerking ambtelijk, de mensen daarin zijn volgens mij al genoemd, maar ik dank hen ook zeer daarvoor, en ook bestuurlijk hoe men betrokken is. Op de inhoud, en dat hoop ik ook inderdaad dat dat in de zienswijze te lezen is, veel herkenning en veel punten waarvan wij zeggen, die zijn inderdaad goed om die op te pakken, die zijn logisch. Waar ze ook daadwerkelijk raken aan het werk en de betrokkenheid en de invloed van GS, zeggen wij volgens mij voor een zeer groot deel, goede plannen, gaan we doen, leveren wij graag onze bijdrage aan en we gaan ervoor. Zoals die lichtere en gefocuste P&C-cyclus, daarover het goede debat kunnen voeren met goede informatiewaarde, meer aandacht voor die beleidscyclus en de beleidsevaluatie. Mooi punt. Die jaarstukken. Ook wel de informatiedichtheid vergroten, maar de omvang verkleinen. De beweging naar het digitaal werken, er staan nog veel meer zaken in, maar ik licht er even een paar punten uit die daarin wat mij betreft in ieder geval opvielen. Volgens mij, voorzitter, niet noodzakelijk om de hele zienswijze helemaal door te gaan lopen. Die laat ik graag voor zichzelf spreken. Maar ik denk wel, los van het feit dat we daar natuurlijk onze complimenten hebben gegeven en de punten waar we het gewoon mee eens zijn dan wel mee aan de slag gaan, ik denk nog wel goed voor het debat of het gesprek dat u met elkaar gaat voeren een aantal punten daarin uit te halen. Ik denk, ik heb ze uiteengefeld in een paar aandachtspunten en één concreet verzoek. Het aandachtspunt gaat eigenlijk, aandachtspunten, gaan ten eerste over de jaarstukken. Eén cyclus eerder dan de kader nota. Dat hebben we ... Is al ook al met voorgangers van mij, ambtsvoorgangers van mij, ook al vaker besproken. Dat is gewoon een goed punt. Het gaat zeker helpen als we de omvang, nu ruim 400 bladzijden, als we die omvang naar beneden gaan brengen. Maar, en dan, de heer Janssen noemde dat ook, de haalbaarheid, realiseerbaarheid, we moeten het dan nog wel ook even doen met elkaar. We moeten het ook doen met de accountant, die moet het ook kunnen leveren. Het moet ook lukken om die pagina's naar beneden te halen. Maar ik vind het ook in het hele verhaal aan u goed om aan te stippen, dat is zeker ook een spannend traject. Dat zult u ongetwijfeld begrijpen. Daarnaast, en daar gaat u zelf over, hebben wij het aandachtspunt meegegeven, let even op de cyclus dat we dat ook goed in elkaar grijpen, dat het ook daadwerkelijk lukt in de vergaderschema's om te kunnen bespreken wat u wilt bespreken. Tweede punt die ik er even uithaal, gaat over de beleidscyclus ten opzichte van de P&C-cyclus, minder dichte P&C-stukken en meer terug naar die beleidsprogramma's. Dat is een onderwerp waar wij ons zeer goed in kunnen vinden als college. Dat vraagt ook nog wel wat om doordenking. Er staat het een en ander in over beleidsevaluaties. Daar hebben wij een paar aandachtspunten en randvoorwaarden in de zienswijze geschetst. Wij doen het voorstel om daar in het laatste kwartaal van dit jaar in een brief aan u terug te komen, hoe gaan wij dat oppakken? Ook hoe verhoudt het een en ander zich tot de programma's onder de Omgevingswet, de betrokkenheid van PS daarbij? Dat zijn allemaal, en ik hoop dat u zich daarin herkent, geen zaken waarin wij zeggen, dat kan niet of dat is niet mogelijk of dat gaan we toch uiteindelijk niet doen. Zeker wel. Maar hoe we dat precies gaan doen en hoe dat uit gaat werken, daar komen we graag in het vierde kwartaal bij u nader op terug. Ik zou het ook mooi vinden als we daar met elkaar over in gesprek blijven. Laatste punt, van een andere orde, gaat over de digitalisering die u wilt maken. Daarvan zeggen we, hele goede beweging, heel graag. U zou denk ik ons zeer helpen door te zeggen, dat gaan we gewoon zo snel mogelijk doen. Ik weet dat daar smaakverschillen in zitten. Die zitten er volgens mij in elk teamverband waar je een beetje ... Zo'n beetje mee werkt. Maar als we zeggen, we gaan dat doen, dan helpt het ons wel om het hybride, de periode zo kort mogelijk te houden. Laatste punt, en dat had ik u aangekondigd, gaat over het concrete verzoek. Dat raadt u al waar dat dan over gaat. Dat gaat over die peildatum van die Najaarsnota. De commissie zegt 1 augustus. Dat wordt een beetje ... Dat wordt krap, om veel redenen die ook in de zienswijze geschetst

staan. Wij vragen om daar 30 juni, juni, van te maken, waarmee het college van GS de eerste dan wel, als dat echt niet zou lukken, de tweede collegevergadering na de zomer dat vaststelt en aan u toezendt. Dan komt er natuurlijk wel weer het punt ook bij, wanneer gaat dat precies landen in de ... In uw cyclus? Maar dat is ook een vraag waar u volgens mij aan de lat staat. Dat zijn even de highlights uit het ... Uit de zienswijze. Wij kijken ernaar uit om met de zaken waarvoor wij aan de lat staan of mede aan de lat staan, om daarmee aan de slag te gaan. Dank, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Janssen, wat is uw reactie op deze zienswijze?

De heer Janssen: Wat is daarop uw antwoord? Ik zit net te denken, zal ik zeggen, het college schorst dan altijd even? Maar ... Dat ... Volgens mij kunnen we het ... Want we hadden ... Er zitten geen verrassende nieuwe punt tussen, dus we hadden natuurlijk al enigszins met elkaar de lijn afgestemd. Het is overigens ook zo, hoewel de commissie mijn naam draagt, dat we allemaal gelijken zijn. Dus als ik iets vergeet of verkeerd zeg, dan zal ik ongetwijfeld gecorrigeerd of aangevuld worden. Laat ik even ... Toch even een reactie geven op de gehele zienswijze. Dan komen de aandachtspunten en het verzoek van de heer Bakker vanzelf ook aan bod. Als het gaat over het onderdeel planning & controlcyclus, hebben we met name gezien de reactie van het ... Van GS op de peildatum. Wij hebben gemeend om te zeggen dat wat ons betreft een peildatum van 30 juni bespreekbaar is, maar wel met de toevoeging dat het voor ons wel lijkt dat het van belang is dat de Staten inzicht hebben wat de financiële realisatie is, ook tot op het moment van de peildatum. Dat blijft een beetje in de reactie van GS wat onduidelijk. Dus wat is de oorspronkelijke begroting geweest, wat is de uitputting en wat is de beredeneerde prognose richting het eindresultaat? Dat beredeneerde eindresultaat, die beredeneerde prognose zou dan eventueel ook kunnen leiden tot een budgetverzoek of dus een uitbreiding, maar zou ook zelfs een aframing kunnen zijn. Dan over de digitalisering. Wij hebben gezegd over ... Sorry. Over informatiebehoefte en leesbaarheid. Wij hebben gezegd dat wat ons betreft de informatievoorziening naar de Staten zich zou moeten richten op het wat hogere niveau. Maar we hebben daarbij wel de toevoeging gemaakt dat een product als de productenraming, dus de wat meer dieperliggende niveaus, wat ons betreft ter informatie en voor de context wel ook digitaal beschikbaar zouden moeten zijn voor PS. Dus met die ... Er staat wat ons betreft wel een komma achter. Dus dat is verdiepingsinformatie. Dat kan via bijlagen of uitrolschermen. Maar die hoeven dan niet formeel onderdeel te zijn van de P&C-cyclus. Dan heeft ... Er staat in de zienswijze van, de overige adviezen worden herkend en zullen geborgd worden vanaf de P&C-cyclus. Wij gaan ervan uit natuurlijk dat alle adviezen worden geborgd, maar dat zeg ik even voor de volledigheid. Dan de staat van de organisatie, de niet-verplichte paragrafen. Inderdaad is het goed dat de toekomstige FAC op basis van de staat van de informatie, die overigens 5 juni in de age... In de commissie BEM zit, om die even te laten kijken van, biedt het dan de informatiewaarde zoals we die beoogd hebben? Dus dat is wat ons betreft ook het ... Goed om die vraag daar neer te leggen. Dan hebben we de digitalisering van de P&C-producten. Daar zijn inderdaad verschillende smaken in. Een van de belangrijke smaakverschillen is, is het papier leidend of is de digitale versie leidend? Uit de reactie van GS kon je ook lezen dat er gedacht werd dat de ... Dat er uiteindelijk toch nog weer een soort papieren versie die leidend zou moeten zijn, of althans die de definitieve officiële versie zou moeten zijn, gemaakt zou moeten worden. Wij hebben nadrukkelijk bedoeld dat digitaal echt leidend zou moeten zijn, dus de digitale omgeving ook de officiële begroting en jaarrekening bevat. Dat betekent dat je hem ook moet kunnen bevroren op enig moment. Dat moet goed vormgegeven worden. Er zijn gemeenten of ... En ook provin... In ieder geval gemeente elders in het land die dat al op die manier doet. De overstap van de informatievoorziening. Gedeputeerde benadrukt het ook van, ga dat zo snel mogelijk doen. Ja, dat willen wij ook zo snel mogelijk, maar wat ons betreft is dat pas mogelijk op een moment dat alle functionaliteiten ook werken zoals ze zouden moeten werken. Dat betekent de facto denk ik, denken wij, dat dat toch nog wel enige ... Er zal in de digitale omgeving nog echt wel het een en ander moeten gebeuren voordat we echt kunnen zeggen, die stap kunnen we definitief maken. Een van de zaken noemde ik net al, dat is die bevroren versie. Maar er is ook bijvoorbeeld ... Er zijn gemeenten waar het mogelijk is om een sectie van die par... Van die begroting of jaarrekening te

selecteren en te printen of als pdf te exporteren, dus dat soort makkelijk selecteerbare dingen, dus daar moeten we dan ook nog eventjes goed naar kijken wat dan het moment is om echt die stap te maken.

De voorzitter: Mijnheer De Hartog, u had een opmerking.

De heer De Hartog: Dank u wel, voorzitter. Misschien nog even ter aanvulling op wat de heer Janssen zegt en wat de heer Bakker ook zei. Ja, ik denk dat het goed is om de hybride situatie zo kort mogelijk te laten duren. Maar in de transitie naar de digitalisering zie ik eigenlijk twee fasen of eigenlijk drie fasen. De eerste fase is dat we inderdaad het digitale systeem eerst zover klaarkrijgen met de functionaliteiten zoals we denken dat dat nodig is. Daarna begin je met de hybride fase waarin zowel digitaal als papier er is, en het liefst zo kort mogelijk, zoals de gedeputeerde zei. Daarna stappen we volledig over op digitalisering als zijnde, dat is de versie die goedgekeurd gaat worden. Wellicht is daar ook nog een mogelijkheid om uiteindelijk nog een papieren versie als afschrift te hebben. Maar leidend wordt het inderdaad de digitale versie, om dat nog even ter verduidelijking ...

De voorzitter: U zult zo meteen ook alle vragen vanuit de commissie beantwoorden over digitalisering. Dus dit is even een aanvulling. Mijnheer Janssen, gaat u verder.

De heer Janssen: Twee punten. Dat gaat over die beleidsevaluaties. Eigenlijk best een heel belangrijk punt wat we maken en ook wel denk ik een ingrijpend punt, zowel voor de Statenleden maar ook voor de organisatie. Wij zouden in ieder geval aan ... Als opdracht aan een nieuwe FAC ook mee willen geven om actief input te geven aan het voorstel wat G... Wat vanuit GS is toegezegd. Dus GS komt nog met een voorstel, maar het lijkt ons ook goed om daar met GS actief over in gesprek te zijn en niet afwachtend te zijn totdat GS met een voorstel komt, maar voor die tijd al op de lijn te komen om daar in ieder geval wensen en ideeën mee te geven. Dat zullen we ook als een extra besispunt in het initiatiefvoorstel meenemen. Tot slot, grip op personeelsomvang en -capaciteit en sturen op personeelsbeleid. We hadden in de bestaande situatie een aparte paragraaf Arbeids capaciteit. Daarvan zegt het college, dat is inderdaad ... Dat ... Daar zat heel veel informatie in die we nu zoveel mogelijk proberen te vangen in de personeels- of de organisatiemonitor, personeelsmonitor. Wij denken wel dat het goed is om in de ... Op hoog niveau, op hoog abstractieniveau in de paragraaf Bedrijfsvoering wel een verantwoording te doen over de totale personeelskosten, omdat die wel een belangrijk onderdeel uitmaken van de ... Van het ... Van de baten en de lasten van de organisatie. Ik heb de jaarrekening nog niet gezien zoals die vandaag ons toegekomen is, dus ik weet niet hoe het er nu uitziet. Maar dat was in ieder geval vanuit de commissie wel de wens, om in ieder geval op het totaalniveau van de organisatie ook in de jaarrekening wel te kunnen zien wat er aan personeelskosten is gerealiseerd. Tot slot, maar ik zei het net al, zal bij de bespreking van de staat van de organisatie met GS gereflecteerd worden op de informatiewaarde daarvan. Dus dat waren wat ons betreft de reactiepunten op het ... Op ... De reactie op de reactie. Goed.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Janssen: Formeler en procedureler kan ik het niet maken. Het spijt me.

De voorzitter: Nu gaan we ook nog eens een keertje dit allemaal bespreken in twee termijnen, dus het is een hele officiële vergadering deze keer. Heel formeel. Dan zijn er ook ... De FAC-leden hebben zich opgesplitst in specialiteiten, deskundigheden, in het beantwoorden van alle vragen. Dus de heer Adriani gaat alle vragen beantwoorden die betrekking hebben op de P&C-cycli, de heer De Hartog die betrekking hebben op digitalisering, mevrouw De Widt die betrekking hebben op grip op personeel, de heer Janssen die betrekking hebben op de langetermijnagenda van de FAC en de heer Van den Dikkenberg die betrekking hebben op de toekomst van de FAC. Dus we kunnen nu ... We gaan nu onze vragen stellen. Iedereen krijgt de gelegenheid tot het stellen van vragen, die hier aanwezig zijn en online aanwezig zijn, en daarna gaan dus de diverse FAC-commissieleden die vragen beantwoorden na elkaar. Er kunnen trouwens

ook vragen aan de gedeputeerde gesteld worden. Wie mag ik als eerste het woord geven? Dit wordt een hele korte vergadering op deze manier. Mijnheer Gillissen.

De heer Gilissen: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik ga u teleurstellen. Ik heb niet heel veel vragen voor de collega's. Waar ik dit moment wel voor wil gebruiken, en dat heeft de Janssen ook al denk ik namens de commissie heel mooi samengevat, is het uitvoerige en zorgvuldig proces wat doorlopen is, om een van de belangrijkste taken van Provinciale Staten, namelijk het kader stellen en het controleren ook van de begroting en alles wat daarmee samenhangt op een goede manier en een robuuste manier in de toekomst vorm te gaan geven. Daar zit inderdaad denk ik ook wel, en dan richt ik me vooral meer tot de collega-Statelieden, misschien wel een aantal spannende dingen in. Een kleinere FAC, gericht op specialisten die daar ook een bijdrage aan leveren, maar die onder de streep, is in ieder geval de overtuiging van de VVD-fractie, tot een betere adviesrol richting het geheel van Provinciale Staten in de commissie ook gaat leiden. Rest mij niks anders te zeggen dat ik mijn waardering wil uitspreken ook namens de fractie aan de voorzitter van de commissie, maar ook alle leden en ook de ondersteuning van de commissie Janssen voor het voorstel wat nu ligt, gebalanceerd. Ook de wijze waarop de heer Janssen ook namens de commissie net de zienswijze van het college heeft beantwoord stelt ons tot tevredenheid. Zien we ook met veel interesse het gewijzigd en aangevulde voorstel tegemoet. Vooralsnog zou ik willen besluiten met in ieder geval, maar die vraag komt waarschijnlijk op het laatste moment aan de orde, over de behandeling richting de commissie en ook de Staten. Maar we zijn heel content met het proces en het verdient wat ons betreft in de zorgvuldigheid, in zijn compleetheid, ook navolging bij alle initiatiefvoorstellen die er zijn.

De voorzitter: Dat is fijn om te horen. Dank u wel. Wie heeft er verder nog een vraag over dit initiatiefvoorstel? Mijnheer Wolting.

De heer Wolting: Dank u wel, voorzitter. Voor mij ook een hele korte opmerking. Ik hoor heel veel dingen gezegd worden, ook vanuit het college, waarvan ik zou zeggen van, laten we dat oplossen door een evaluatietraject af te spreken voor de komende jaren. Daar kunnen we heel veel dingen in doen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Op deze manier komen we inderdaad heel snel bij het proces wat hieraan ... Wat hierop zal volgen. Maar ik wil toch nog even de gelegenheid stellen, we gaan dan niet in twee termijnen dit bespreken, want dat is gewoon niet nodig, mijnheer Van den Dikkenberg.

De heer Van den Dikkenberg: Voorzitter, dan voel ik me toch licht gedrongen om onze commissievoorzitter en de ondersteuning ook te bedanken. Je krijgt wellicht niet alles in zo'n proces. De commissie Duisenberg bijvoorbeeld had ik graag geformaliseerd gezien, maar die pakken we nog wel een keer op. Die pakken we nog ... Die komt nog. Maar voor de rest ligt er denk ik een mooi voorstel waar we ... Waar ik in ieder geval goed mee kan leven en daar kunnen we volgens mij de, inderdaad, de controlerende rol heel goed mee oppakken.

De voorzitter: Dank u wel. Ik denk dat er verder geen vragen zijn om te beantwoorden en dat er een heel goed initiatiefvoorstel ligt waar veel draagvlak voor is binnen de FAC. Het zal dus een positief advies zijn vanuit FAC richting de commissie BEM die op 5 juni zal vergaderen. Wat willen wij nog verder afspreken? De heer Daniels. Of nee ...

De heer Daniels: Dank u wel. Is er niet ook het risico of de vrees dat als de FAC kleiner wordt, dat die ook wel minder representatief wordt voor de hele PS?

De voorzitter: Pardon. Dat is een ... Voor de heer Van den Dikkenberg.

De heer Van den Dikkenberg: De vraag naar de representativiteit, daar is zelfs in de ... Instellingsbesluit is daar aandacht voor, dat die ... Dat het een representatieve op... Bijdrage en dus wat iemand van affiniteit of vakbekwaamheid daaraan toevoegt wel geselecteerd wordt. Maar er wordt bijvoorbeeld wel gekeken naar verhouding coalitie, oppositie, dat soort zaken en dat daar een goede verdeling in is, zoals nu ook bij de andere gremia gebeurt vaak aan het begin van de Statenperiode, dat die verdeeld wordt. Bijvoorbeeld in de werkgeverscommissie waar ik in zit, wordt er ook naar gekeken van, is ... Hoe is de verhouding oppositie, coalitie en dergelijke? Dus daar is zeker oog voor en blijven we ook oog voor houden.

De heer Daniels: Dank.

De voorzitter: Dank u wel voor de beantwoording van deze vraag. Zijn er verder nog vragen? Nee. Dan is al door de heer Janssen verwoord hoe we hier verder mee zullen gaan. Het initiatiefvoorstel zal op een paar punten worden aangepast. Dit aangepaste initiatiefvoorstel zal worden geagendeerd voor behandeling in de Commissie BEM. Als bijlage bij dat voorstel treft u de huidige versie van het initiatiefvoorstel aan alsmede een oplegmemo waarin beschreven wordt wat gewijzigd is aan het voorstel ten opzichte van het voorstel wat nu voorligt, zodat u precies kan herleiden wat er is aangepast. De zienswijze van GS zal ook onderdeel uitmaken van de vergaderstukken voor BEM. Is er nog iets wat u hier ook nog aan wil toevoegen? Mijnheer Bakker.

Gedeputeerde Bakker: Voorzitter, ik ... Even om mee te denken, dacht ik, wellicht is het aardig om nog heel even kort op een paar vragen of punten die de heer Janssen aanreikt, om daar nog even iets kort over te zeggen. Wellicht helpt dat nog in de verwerking van het initiatiefvoorstel en de verdere duiding richting de behandeling in de commissie.

De voorzitter: Dus een reactie op de reactie op de zienswijze. Helemaal goed. Mijnheer Bakker, aan u het woord.

Gedeputeerde Bakker: Dan ga ik het heel kort doen. Dan loop ik ze gewoon even puntsgewijs langs. Het ging over die ... De peildatum en de P&C-cyclus. Fijn, over 30 juni. Het ging over de financiële realisatie en daarom dacht ik, het is toch handig om dat nu te zeggen. In principe, het wordt nu gedaan in de zomernota zoals we die hebben, dus de financiële realisatie tot dat moment. Het is niet per se gebruikelijk. Bij enkele grotere gemeenten wordt het niet op die manier weergegeven. Wel wordt gegeven de prognose. Dat is volgens mij ook waar de behoefte bij PS op zit. Het heeft in ieder geval niet onze wens vanuit het college. Als de commissie en daarmee de FAC en de Staten zeggen, dat zouden we toch willen, en even om te voorkomen, waarom willen we dat dan ook voorkomen, is dat je hem geëxtrapoleerd krijgt tot het peildatummoment gedeeld door in dat geval zes, keer twee, is dat dan ook wat je gaat uitgeven op dat moment. Je krijgt veel discussies over de realisatie tot dat moment, terwijl dat je wilt ... Volgens mij het goede gesprek hebben over de prognose tot einde jaar. Zegt de commissie, dat ... Wij hechten daar wel heel veel waarde aan, we vinden dat belangrijk, dan zou onze advies, wens zijn om dat als een bijlage in die stukken te steken, mee te voegen.

De voorzitter: Daar is een reactie op. De heer Adriani.

De heer Adriani: Volgens mij heeft de commissie niet bedoeld te zeggen, geef de stand per 30 juni, doe gedeeld door zes en maal twaalf en laat dat prognoses zijn. We hebben het expliciet gehad, en zo zal het ook in de memo komen te staan, dat we dus graag zicht willen houden op de uitputting tot 30 juni en een beredeneerde prognose. Dat je die twee dingen wel naast elkaar ziet, want wij weten ook wel dat niet alle kosten zich gelijkelijk over twaalf maanden voordoen.

De voorzitter: Mijnheer Bakker.

Gedeputeerde Bakker: Dank. Volgens mij zou ik zeggen, gaat het met name over die beredeneerde prognose. Die gaan we doen. Dat is zeker. De realisatie tot dat moment, precies het punt dat de heer Adriani eigenlijk maakt, dat is wel de discussie die je dan vaak ziet. Dus in dit geval, gedeeld door zes, keer twaalf. Klopt het dan? Zijn we daaronder, zijn we daarboven? Terwijl het gaat over die prognose, waar je dan natuurlijk een gefundeerd verhaal over krijgt. Nogmaals, als wij hem helemaal zelf zouden moeten maken, zouden we zeggen, we stoppen dat daar niet in, realisatie tot peildatummoment. Doe je dat wel, zou ik ... Zou ons verzoek zijn om dat in een ... Bijvoorbeeld in een bijlage op te nemen, omdat het gaat over dat prognosemoment. Maar goed. Informatiebehoefte was de vraag, productenraming ter info. Daarmee zeg ik dan ook even, niet ter vaststelling maar ter info aan PS, als bijvoorbeeld een bijlage separaat ter informatie. Kan, zeker. De paragrafen die vervallen worden Staat van de organisatie. Zijn wij ook benieuwd naar, naar de reacties daarop. Linkt ook eigenlijk even aan de vraag over de personeelslasten. Die zijn ... De totale loonkosten zijn in beeld. Kan onderdeel zijn van de paragraaf Bedrijfsvoering. Ik vind het zelf ... Zou het ook mooi vinden. Wij hebben er zelf, zeg in alle eerlijkheid, ook best een beetje mee zitten puzzelen. Wat stop je waarin? Maar dat we die in ieder geval voor het PNO-vraagstuk, die staat van de organisatie leidend is en dat we zo minimaal mogelijk in de jaarstukken daar waar het de informatiebehoefte van PS voorziet reageren. Digitalisering, ik snap de heer Janssen daarover. Zodra wij zeggen, dit voldoet voor alle gebruikers aan de eisen en de inrichting van het digitale systeem dat er is, moeten we dat volgens mij ... Moeten we dat doen. Dus dan ... Daar gaan wij ook weer hard aan werken en tot dat moment werken we zoals we werken. Maar zodra het kan, gaan we over. Dus ik begrijp dat helemaal. Dat is mooi. Het punt zit hem vooral aan onze kant ter toelichting, aan de kant van de organisatie, dat je ... Dat het nu dus inderdaad best een beetje schipperen is tussen digitaal en papier en dat je weer op gekunstelde manieren ergens stukken uit aan het halen bent. Zodra we daar gefun... Met een goede basis afscheid van kunnen nemen, doe ik dat heel graag. Laatste punt was van ChristenUnie. Over de evaluatie staat er niet in, maar dat lijkt mij ... Dat zou wat ons betreft ook een goed idee zijn om dat ergens met elkaar af te spreken. Dat was toch even, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel.

Gedeputeerde Bakker: Nog dank dat we nog even mochten reageren.

De voorzitter: Zeker. Bedankt voor deze reactie .Mijnheer De Hartog.

De heer De Hartog: Dank u wel, voorzitter. Misschien dan nog een verhelderende vraag aan gedeputeerde. Ik hoor de discussie tussen realisatie en prognose en beredeneerde prognose. In mijn misschien simpele beeld is het wel fijn om een realisatie te weten voordat je een beredeneerde prognose kunt maken en ... Of is het puur dat u zegt van, die realisatie willen we liever niet opnemen omdat dat te veel extra werk is naast de beredeneerde prognose, of is uw zorg uitsluitend, als we de realisatie prominent opnemen, dat daar de focus op gaat liggen in plaats van de prognose?

De voorzitter: Mijnheer Bakker.

Gedeputeerde Bakker: Precies dat laatste.

De voorzitter: Zijn er verder nog vragen naar aanleiding van deze reactie? Nee. Kunt u instemmen met het proces, zoals we dat ook hebben verwoord, voor hierna, de behandeling? Hebt u ook nog een advies aan de commissie BEM over behandeling binnen Provinciale Staten, als hamerstuk of klein debat of zoiets dergelijks, of laten we dat aan de commissie BEM over? Hamerstuk.

Mevrouw De Widt: Ik denk dat wij vinden dat het een hamerstuk kan zijn, maar het is natuurlijk de vraag wat ze daar in BEM ... Dan zitten er natuurlijk andere mensen.

De voorzitter: Precies. Mijnheer Gilissen.

De heer Gilissen: Voorzitter, de heer Van den Dikkenberg zei daar ook wel wat over. We hebben straks natuurlijk het stukje echt opiniëring in de commissie BEM. Ik heb ook eerder gezegd dat het voor mijn fractie ook zeker de moeite waard is om de mogelijkheid te verkennen van die methode Duisenberg, de Statenaudit. Dus ik denk dat ik daar in de commissie wel op terug zal komen. Dus nogmaals, dit is een voldragen Statenvoorstel wat we langs de lijn van deze inhoud onverkort zullen steunen. Tegelijkertijd leggen sommige fracties de lat misschien nog wel wat hoger, maar dat gaat ook vooral over onszelf. Dus ... Maar vanuit de FAC zou mijn advies ook nu zijn, hamervoor... Hamerstuk.

De voorzitter: Vanuit de FAC kunnen we dat inderdaad zeggen. Tenminste, er is een opmerking dat we het beter ook aan de commissie BEM zouden kunnen overlaten. Maar het advies van de commissie FAC is in elk geval, groot draagvlak, positief, wat ons betreft kan er snel over besloten worden. Alsnog zal er in de commissie BEM waarschijnlijk meer discussie plaatsvinden dan nu tijdens deze commissie FAC.

Sluiting

4. Sluiting

De voorzitter: In elk geval hartelijk bedankt voor dit hele proces ook, voor dit initiatiefvoorstel en iedereen die daaraan heeft meegewerkt. Bedankt voor de presentatie en de leiding, Vincent, die jij hieraan hebt gegeven. Hartelijk bedankt voor de input. Dan sluit ik hierbij deze vergadering.