

Vragen m.b.t. Memorandum rekenvoorbeeld provinciale OZB en ingezetenenheffing (2022FAC18)

Fractie	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SP	1	Er is bij het rekenvoorbeeld geen rekening gehouden met kwijtschelding. In Utrecht bedraagt die bij de afvalstoffenheffing (het meest te vergelijken met de ingezetenenheffing) ruim 8%. Ik kan me voorstellen dat het voor de gemeente in het geheel minder is, maar hoeveel? 4, 5, 6, of 7%	<p>In de vraagstelling bedoelt u met “voor de gemeente in het geheel” uiteraard “voor de provincie in het geheel”.</p> <p>De toegestuurde rekenvoorbeelden zijn bedoeld ter eerste indicatie van wat een mogelijk nieuw belastinggebied zou kunnen betekenen. We hebben (nog) geen onderzoek gedaan naar wat eventuele effecten zouden zijn qua kwijtscheldingsregelingen, en moeten het antwoord op uw vraag dus schuldig blijven. We zullen er ons in IPO-verband voor inzetten dat bij het verder doordenken van mogelijke effecten van een nieuw belastinggebied dit soort informatie ook in beeld wordt gebracht voor alle provincies samen.</p>
VVD	2	Is voor de OZB op woningen gerekend met OZB voor eigenaren, voor gebruikers of voor beiden? Zouden we een uitsplitsing kunnen ontvangen voor deze verschillende groepen? Kan de provincie straks besluiten ook OZB voor gebruikers van woningen te heffen? Wat is het effect van de negatieve maatstaf in het provinciefonds? Met andere woorden, welke negatieve maatstaf gaat gelden voor ingezetenenbelasting cq. OZB?	<p>Om inzicht te krijgen in de WOZ-waarden voor woningen eigenaren, niet-woningen gebruikers en niet-woningen eigenaren is gebruik gemaakt van het rekenmodel van de Septembercirculaire 2021 van het Rijk. In dit rekenmodel kan voor gemeenten de algemene uitkering berekend worden op basis van de desbetreffende circulaire. In de onderliggende tabbladen van dit rekenmodel, waarin de informatie staat die gebruikt wordt, staat ook de informatie vermeld voor berekening van de verschillende maatstaven. Hieruit zijn ook de WOZ-waarden te herleiden.</p> <p>Er is door ons alleen gerekend met OZB voor eigenaren, omdat die informatie in het rekenmodel beschikbaar is.</p> <p>In het rapport ‘Herziening provinciaal belastinggebied’ is aangegeven (pag. 35-36) dat de exacte invulling van een provinciale OZB nog nader te bepalen is. In het rapport wordt ervan uitgegaan dat dit een zo breed mogelijk ingevulde belasting is: zowel voor woningen als niet-woningen, en zowel voor eigenaren als gebruikers. Om dit daadwerkelijk mogelijk te maken zal dat bij de invoering van een nieuw belastinggebied in de betreffende wetgeving moeten worden meegenomen. Opgemerkt zij dat in het rapport ‘Herziening gemeentelijk belastinggebied’ in paragraaf 3.4 nader in beeld is gebracht welke huidige vrijstellingen er zijn qua OZB.</p> <p>Het effect van een negatieve maatstaf in het provinciefonds is door ons (nog) niet in beeld gebracht. Eén en ander is sterk afhankelijk van de wijze waarop een nieuw belastinggebied wordt vormgegeven, tot welke verschillen dit zou leiden tussen provincies, en een daaruit</p>

			<p>voortvloeiende noodzaak om die verschillen te verevenen via het provinciefonds. Dit is een complex, samenhangend geheel van factoren die door ons niet in beeld gebracht kan worden. Een verdieping van dit vraagstuk voor de gemeentelijke OZB is in 2020 door Cebeon in beeld gebracht in het rapport 'Inkomstenverevening in het gemeentefonds'. In paragraaf 4.3 is daar aangegeven dat in het huidige gemeentefonds een verevening van 80% geldt voor de waarde van woningen en 70% van de waarde van niet-woningen.</p>
--	--	--	--