

DATUM	19-11-2021
AAN	FAC
VAN	Johan Dorst – commissiegriffier FAC
DOORKIESNUMMER	06 25 77 89 77
ONDERWERP	Advies bij SB 'Planning P&C-documenten kalenderjaar 2022'

Aanleiding

Afgelopen dinsdag, 16 november, heeft de FAC als nazending de Statenbrief *'Planning P&C-documenten kalenderjaar 2022'* ontvangen. Daarin wordt opgemerkt *"De in de planning genoemde data zijn al besproken met uw Statengriffie."* Dit is slechts deels het geval. Wij hebben in een eerder stadium onder andere nadrukkelijk aandacht gevraagd voor voldoende tijd voor de Staten tussen vaststelling van een product in GS en de behandeling in de commissie. De nu bijgeleverde detailplanning is niet met de Statengriffie besproken. Het uiteindelijk opgeleverde schema roept een aantal vragen / opmerkingen op, die wij graag met dit advies oplossen.

Het belang van een werkbare planning

In de afgelopen periode zijn er vanuit de Staten verschillende opmerkingen gemaakt over de planning van de P&C producten. Sommige opmerkingen zijn als 'klacht' te kwalificeren. 'Tijdens de rit' zijn ook planningsaanpassingen aangepast, omdat het voor de Staten niet werkbaar bleek. En voor de ambtelijke organisatie is zo'n last minute aanpassing vervolgens lastig, omdat zij hun werk op deze planning hebben ingericht. Omdat 'voldoende tijd' een conditio sine qua non is voor kwalitatief hoogwaardige besluitvorming, is het van belang dat hieraan wordt voldaan. Daarom verdient deze Statenbrief de aandacht van de FAC. #PSinPoSitie

Zomernota

Voor wat betreft de Zomernota stelt de brief *"Bij de evaluatie van de Zomernota is voorgesteld om de peildatum van de Zomernota te vervroegen naar 1 mei in plaats van 31 mei."* Aan u de vraag of u het daarmee eens bent. Daarmee verliest de Zomernota immers informatiewaarde, omdat de periode waarover gerapporteerd tot vier maanden wordt verkleind. Het voordeel verdwijnt van het werken met één Zomernota ten opzichte van het werken met twee producten: een Voorjaars- en Najaarsnota. U kunt zich de vraag stellen of dit met het oog op de informatiepositie van de Staten, in het bijzonder met het oog op het geconstateerde patroon van onderbesteding, een wenselijke ontwikkeling is.

En als de Staten het vervroegen van de peildatum een wenselijke ontwikkeling achten, dan kan de vraag gesteld worden waarom het product dan pas op 6 juli voor de Staten beschikbaar wordt. Wij adviseren u om dit moment met twee weken te vervroegen.

Data aanleveren technische vragen

Uit het bijgeleverde schema blijkt dat de Staten 1 tijdstip hebben voor het indienen van technische vragen, ongeacht het gegeven dat er een week zit tussen resp. de commissiedag voor FAC en RGW en die voor BEM en M&M. Uit het schema blijkt ook dat GS twee momenten reserveren voor het aanbieden van de antwoorden, waarbij wél rekening gehouden wordt met een week verschil tussen de verschillende commissiedagen. De reden voor dit onderscheid is niet duidelijk, en het is dan ook aan te bevelen dat ook de Staten twee momenten krijgen om vragen te stellen.

Verder is in het bijgeleverde schema gekozen voor verschillende en ongebruikelijke termijnen voor het indienen van de vragen. De ene keer op een maandag om 8 uur, de andere keer op een dinsdag om 8 uur. Wij stellen voor het te doen gebruikelijke moment woensdagochtend 9 uur te handhaven.

Een ander voorstel

Bovenstaande heeft geresulteerd in een door de griffie opgestelde alternatieve planning P&C, die meer recht doet aan de positie van de Staten – zie bijlage. De wijzigingen zijn ~~aangegeven~~ en gemarkeerd.

Advies

Dit Memo te betrekken bij de beraadslagingen in de FAC van 24 november a.s.