

## Behandelingsvoorstel voor de commissie Zorg, Cultuur en Welzijn

Onderwerp: Ontwerp Provinciaal beleidskader jeugdzorg 2005-2008 en uitvoeringsprogramma 2005

Cie-datum : 20 december 2004

Cie-nummer: 2004ZCW82

---

|   |                      |
|---|----------------------|
| <b>Procedure:</b> in GS (na Cie. Vergadering) op: nee | inspraak: <b>nvt</b> |
| eerdere behandeling in cie: nee                       | op:                  |
| in PS: ja 6-12-2004 (vaststellen ontwerp)             | op:                  |

---

Behandelend ambtenaar: Hanneke Sikkema

toestel: 3721

Portefeuillehouder: Mw. J.G.J. Kamp

---

### Inleiding

Op basis van de Wet op de Jeugdzorg moet elke 4 jaar een beleidskader worden vastgesteld en elk jaar een uitvoeringsprogramma. Vorig jaar heeft de provincie Utrecht een beleidskader 2004-2007 opgesteld dat al geschreven was op basis van de nieuwe wet. In verband met het uitstellen van de inwerkingtreding van de Wet op de Jeugdzorg is het juridisch echter noodzakelijk om een beleidskader 2005-2008 te maken. Het onderliggende ontwerp beleidskader 2005-2008 is een update van het beleidskader 2004-2007 en bevat het uitvoeringsprogramma 2005. Het beleid is niet gewijzigd ten opzichte van vorige beleidskader.

Omdat het beleidskader 2004-2007 al geschreven is op basis van de nieuwe wet, komt het nieuwe ontwerp beleidskader grotendeels overeen met het kader 2004-2007. Het landelijke beleidskader vormt de basis voor de provinciale beleidskaders (zie ook art 31 van de Wet). De provincie Utrecht heeft de hieruit voortvloeiende acties in het beleidskader opgenomen.

In het algemeen geldt dat doordat de wet een jaar later in werking treedt, de planning van een aantal acties is aangepast.

Het huidige kader is geactualiseerd (aangepast aan de huidige stand van zaken) en geeft daarnaast weer welke taken voortvloeien uit nieuwe landelijke beleidsontwikkelingen met name op het gebied van jeugdbescherming en jeugdreclassering. Het kader 2005- 2008 bevat geen beleidswijzigingen ten opzichte van het kader 2004-2007.

De belangrijkste verschillen op een rijtje:

Hoofdstuk 2: geactualiseerd op basis van nieuwe gegevens.

Hoofdstuk 3: aangepast aan landelijke beleidsontwikkelingen op het gebied van jeugdbescherming (beter beschermd, Delta plan), jeugdreclassering (jeugd terecht), decentralisatie SGJ en jeugd-GGZ.

Hoofdstuk 4: geactualiseerd met name met betrekking tot landelijke ontwikkeling op gebied van civiel rechtelijke plaatsingen in Justitiële Jeugdinrichtingen.

Naast het zo effectief mogelijk inzetten van de extra beschikbare middelen vormt het versterken van de doelmatigheid van de jeugdzorg ook een belangrijk instrument bij het terugdringen van de wachtlijsten. De zorgaanbieders zijn op dit moment bezig met het verbeteren van de doelmatigheid en efficiëntie.

Hoofdstuk 5: geactualiseerd met name voor wat betreft de planning van het afsluiten van de bestuurlijke akkoorden onder invloed van het beschikbaar komen van de middelen uit het stimuleringsfonds.

Hoofdstuk 6: geactualiseerd aan de huidige stand van zaken.

Hoofdstuk 7: idem.

Hoofdstuk 8: aangepast aan de uitkomsten van het afgesloten bestuurlijk akkoord tussen rijk en provincies en gsr's (financieel kader, verplichting tot doelmatigheidsinspanning en het beschikbaar komen van extra middelen). Bovendien bevat hoofdstuk 8 het financieel uitvoeringsprogramma 2005 oftewel de basis voor de aanvraag van de doeluitkering.

Het ontwerp beleidskader is tot stand gekomen conform de nieuwe wet op de jeugdzorg voorgeschreven procedures.

Bij het tot stand komen van dit beleidskader zijn de zorgaanbieders, bureau jeugdzorg en de Raad voor de kindbescherming betrokken geweest. Hun reacties zijn meegenomen in dit beleidskader

---

Vervolg inleiding op pagina 2 nee

**Wordt geagendeerd:**

X om advies over de volgende vraag (vragen):

- Kunt u zich vinden in de door ons voorgestane koers voor het jeugdzorgbeleid in de periode 2005-2008?